

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UTICYACU

COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN DE PROPUESTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 02-2024-MDU/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

EN EL DISTRITO DE UTICYACU, SIENDO A LAS 08:00 HORAS DEL DÍA 26 DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO, SE REÚNEN LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN ENCARGADOS DE CONDUCIR Y DESARROLLAR LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 02-2024-MDU/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, QUE TIENE COMO OBJETO LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA «RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) TRAMO UTICYACU - CHIRICONGA EN EL CENTRO POBLADO LA GRANADILLA, DISTRITO DE UTICYACU, PROVINCIA SANTA CRUZ, DEPARTAMENTO CAJAMARCA» CUI Nº 2638896», CON LA FINALIDAD DE LLEVAR A CABO LA ETAPA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL MENCIONADO PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

PARA TAL EFECTO SE ENCUENTRAN PRESENTES LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN LOS MISMOS QUE SE DETALLAN A CONTINUACIÓN:

ROCIO MARISOL DÍAZ ALARCÓN

PRESIDENTE TITULAR

JAIME FERNANDEZ TAPIA

PRIMER MIEMBRO TITULAR

GUIDO JOSUE BOBADILLA PANTA

SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

EN ESTE ESTADO SE PROCEDIÓ DE ACUERDO A LA NORMATIVIDAD VIGENTE, A VERIFICAR LAS PROPUESTAS PRESENTADAS POR LOS POSTORES EN FORMA ELECTRÓNICA A TRAVEZ DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), DETERMINADOSE QUE 15 EMPRESAS SE HAN REGISTRADO EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

Nº	Tip. proveedor	RUC/Código	Razón y Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Adscripción	Fecha de registro	Código de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.TDA.	13/12/2024	válido		13/12/2024	20274419637	⊕ ⊞ ⊟
2	Proveedor con RUC	20378395152	CONSTRUCCIONES CIVILES Y PORTUARIAS S.A.	19/12/2024	válido		19/12/2024	20378395152	⊕ ⊞ ⊟
3	Proveedor con RUC	20422894854	HELENO CONSULTORES S.A.C.	12/12/2024	válido		12/12/2024	20422894854	⊕ ⊞ ⊟
4	Proveedor con RUC	20491772671	EDH E.I.R.L.	13/12/2024	válido		13/12/2024	20491772671	⊕ ⊞ ⊟
5	Proveedor con RUC	20505096721	CORPORACION CROHOS S.A.C.	18/12/2024	válido		18/12/2024	20505096721	⊕ ⊞ ⊟
6	Proveedor con RUC	20518210430	RUSA SAC	12/12/2024	válido		12/12/2024	20518210430	⊕ ⊞ ⊟
7	Proveedor con RUC	20517783330	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KHP SAC	17/12/2024	válido		17/12/2024	20517783330	⊕ ⊞ ⊟
8	Proveedor con RUC	20523476379	INVERSIONES JIVALU E.I.R.L.	15/12/2024	válido		15/12/2024	20523476379	⊕ ⊞ ⊟
9	Proveedor con RUC	20539467686	CORPORACION VILLANUEVA CABALLERO S.A.	16/12/2024	válido		16/12/2024	20539467686	⊕ ⊞ ⊟
10	Proveedor con RUC	20603435104	TECHICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGCOH S.A.C.	13/12/2024	válido		13/12/2024	20603435104	⊕ ⊞ ⊟
11	Proveedor con RUC	20604174681	GRUPO SIERRA HORTE S.A.C.	12/12/2024	válido		12/12/2024	20604174681	⊕ ⊞ ⊟
12	Proveedor con RUC	20604833681	3SG CONSTRUCTORES S.A.C.	14/12/2024	válido		14/12/2024	20604833681	⊕ ⊞ ⊟
13	Proveedor con RUC	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	13/12/2024	válido		13/12/2024	20608231685	⊕ ⊞ ⊟
14	Proveedor con RUC	20608391271	OMAR CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	16/12/2024	válido		16/12/2024	20608391271	⊕ ⊞ ⊟
15	Proveedor con RUC	20609016681	GRUPO LECI S.A.C	16/12/2024	válido		16/12/2024	20609016681	⊕ ⊞ ⊟

ASÍ MISMO DE LA VERIFICACIÓN DEL SEACE, SE HA OBSERVADO QUE TRES POSTORES HAN REGISTRADO SUS RESPECTIVAS PROPUESTA EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

❖ CONSORCIO VIAL LA GRANADILLA (GRUPO LECI S.A.C.- OMAR CONSTRUCCIONES E.I.R.L.- CONSTRUCTORA GUERRERO E.I.R.L.).

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UTICYACU

COMITÉ DE SELECCIÓN

- ❖ CONSORCIO CAJAMARCA (CORPORACION CROMOS S.A.C- CEFOSA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.)
- ❖ CONSORCIO SANTA CRUZ (CONSTRUCCIONES CIVILES Y PORTUARIAS S.A- SOCIEDAD DE NEGOCIOS Y SERVICIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)

ACTO SEGUIDO SE PROCEDIÓ A LA VERIFICACIÓN DE LA DOCUMENTACION OBLIGATORIA A FIN DE LLEVAR A CABO LA ETAPA DE ADMISIÓN DE PROPUESTAS EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

N°	POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA Y ADMISIBILIDAD							CONDICIÓN
		ANEXO 1	REPST. DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5	ANEXO 6	
1	CONSORCIO VIAL LA GRANADILLA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
2	CONSORCIO CAJAMARCA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
3	CONSORCIO SANTA CRUZ	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO

MOTIVACIÓN DE LA NO ADMISIÓN DE PROPUESTAS:

1.- CONSORCIO CAJAMARCA.

DE LA VERIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA DEL POSTOR SE HA OBSERVADO QUE HA MODIFICADO LOS PRECIOS UNITARIOS DE LA MANO DE OBRA CONSIGNADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO, COMO SE PUEDE EVIDENCIAR EN LA PARTIDA 01.02: DESBROCE Y LIMPIEZA DE TERRENO, TAL Y COMO SE PUEDE OBSERVAR A CONTINUACIÓN:

LO CONSIGNADO EN LA OFERTA DEL POSTOR:

01.02	DESBROCE Y LIMPIEZA DE TERRENO	ha	0.25	15,000.00
-------	--------------------------------	----	------	-----------

SEGÚN EL EXPEDIENTE TÉCNICO LOS MONTOS CONSIDERADOS SON LOS SIGIENTES:

Partida	01.02	DESBROCE Y LIMPIEZA DE TERRENO							
Rendimiento	ha/DIA	MO. 0.0100	EQ. 0.0100			Costo unitario directo por : ha		16,653.04	
Código	Descripción Recurso			Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio \$/.	Parcial \$/.	
0101013/05	PEON Mano de Obra			hh	1,0000	800.0000	20.21	16,168.00	
								16,168.00	
0301010/06	Equipos HERRAMIENTAS MANUALES			%mo		3.0000	16,168.00	485.04	
								485.04	

AL RESPECTO CABE INDICAR QUE NO ES POSIBLE MODIFICAR LOS PRECIOS UNITARIOS DE MANO DE OBRA, PUESTO QUE SON COSTOS ESTIPULADOS POR LEY (FEDERACIÓN DE TRABAJADORES EN CONSTRUCCIÓN CIVIL DEL PERÚ - FTCCP) Y LA CÁMARA PERUANA DE LA CONSTRUCCIÓN (CAPECO), DE LA CUAL SE OBTIENE LA TABLA SALARIAL DEL PERIODO VIGENTE A LA FECHA DE DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL.; POR LO QUE LOS PRECIOS UNITARIOS DE LA MANO DE OBRA SON INALTERABLES AL SER COSTOS LABORALES BÁSICOS; DE LO CONTRARIO VULNERARIA LOS DERECHOS LABORALES DEL PERSONAL OBRERO.

CABE INDICAR QUE EL ARTÍCULO 52° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, ESTABLECE DE FORMA CLARA QUE LAS OFERTAS INCLUYEN TODOS LOS TRIBUTOS, SEGUROS, TRANSPORTE, INSPECCIONES, PRUEBAS Y, DE SER EL CASO, LOS COSTOS LABORALES CONFORME A LA LEGISLACIÓN VIGENTE.

ASI MISMO RESALTAR QUE MEDIANTE "CONVENCIÓN COLECTIVA DE TRABAJO – ACTA FINAL DE NEGOCIACIÓN COLECTIVA EN CONSTRUCCIÓN CIVIL 2023-2024", SE ESTABLECIÓ LOS SALARIOS MÍNIMOS DE LOS OBREROS DE CONSTRUCCIÓN CIVIL PARA EL PRESENTE AÑO 2024.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UTICYACU

COMITÉ DE SELECCIÓN

POR LO QUE SE CONCLUYE QUE LA OFERTA DEL POSTOR AFECTARIA LO DISPUESTO MEDIANTE, DECRETO LEGISLATIVO N° 727, LEY DE FOMENTO A LA INVERSIÓN PRIVADA EN LA CONSTRUCCIÓN, ASÍ COMO LA RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 051-96-TR, MEDIANTE LA CUAL SE REGULA LA NEGOCIACIÓN COLECTIVA DE LOS TRABAJADORES DE CONSTRUCCIÓN CIVIL; DECRETO SUPREMO N° 009-2016-TR, QUE APRUEBA EL REGLAMENTO DEL REGISTRO NACIONAL DE TRABAJADORES DE CONSTRUCCIÓN CIVIL (RETCC), ASÍ COMO EL D.S N° 008-2023-TR Y LA RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 146-2015-TR, LOS CUALES ESTABLECEN DISPOSICIONES QUE REGULAN EL REGISTRO NACIONAL DE OBRAS DE CONSTRUCCIÓN CIVIL (RENOCC); VULNERANDOSE ASI MISMO LOS ARTÍCULOS 23 Y 24, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL PERÚ, ASÍ COMO LA SENTENCIA N° 0020-2012-PA/TC

POR TANTO, LA OFERTA DEL POSTOR AFECTA LOS COSTOS LABORALES DE LOS TRABAJADORES DE CONSTRUCCIÓN CIVIL; E INCIDE EN EL PRECIO TOTAL DE LA OFERTA ECONÓMICA.

DE OTRO LADO SE OBSERVA UNA INCONGRUENCIA EN EL DESAGREGADO DE SU OFERTA ECONÓMICA YA QUE HA INCLUIDO UN MONTO DE S/ 241,935.28 QUE NO GUARDA RELACIÓN CON NINGUNO DE LOS CONCEPTOS ESTABLECIDOS EN EL DESAGREGADO. CABE INDICAR QUE NO SE TRATA DE UN SIMPLE ERROR DE TIPO O ERROR ARIMÉTICO, YA QUE COMO SE PODRA OBSERVAR NO BASTA CON HACER UNA CORRECCION ARIMÉTICA PARA DETERMINAR UN MONTO FINAL, YA QUE COMO SE INDICO SE HA INCLUIDO UN MONTO QUE NO GUARDA RELACIÓN CON NINGUNO DE LOS CONCEPTOS DE LA OFERTA ECONÓMICA.

1	COSTO DIRECTO (A)		1,930,848.20
2	GASTOS GENERALES	12.00%	241,935.28
2.1	GASTOS FIJOS	2.53%	48,850.46
2.2	GASTOS VARIABLES	10.00%	193,084.82
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)		231,701.78
3	UTILIDAD (C)	5.00%	96,542.41
	SUBTOTAL (A+B+C)		2,259,092.39
4	IGV	18.00%	406,636.63
5	PRESUPUESTO TOTAL		2,665,729.02

CABE PRECISAR QUE UN ERROR ARITMÉTICO ES AQUEL QUE SURGE DE UN CÁLCULO MERAMENTE ARIMÉTICO CUANDO LA OPERACIÓN HA SIDO ERRÓNEAMENTE REALIZADA. EN CONSECUENCIA, SU CORRECCIÓN DEBE CONTRAERSE A EFECTUAR ADECUADAMENTE LA OPERACIÓN ARITMÉTICA ERRÓNEAMENTE REALIZADA, SIN LLEGAR A MODIFICAR O ALTERAR LOS FACTORES O ELEMENTOS QUE LA COMPONEN; SIN EMBARGO, EN EL PRESENTE CASO NO ES POSIBLE REALIZAR SIMPLEMENTE UNA ADECUADA SUMATORIA, YA QUE EXISTE UN MONTO COMO SE INDICO QUE DIFIERE TOTALMENTE CON ALGUN PUNTO DE LOS DESAGREGADOS DE LA OFERTA ECONÓMICA, SIENDO QUE SI SE PROCEDE A SU CORRECCIÓN DEFINITIVAMENTE SE ESTARIA MODIFICANDO O ALTERANDO LOS ELEMENTOS QUE LA COMPONEN.

POR ÚLTIMO, SE OBSERVA QUE TODOS SUS ANEXOS INCLUIDO SU ANEXO 6: OFERTA ECONÓMICA TIENE LA FIRMA Y SELLO PEGADO; ES DECIR DICHO ANEXO NO CUENTA CON LA FIRMA MANUSCRITA POR SU REPRESENTANTE COMUN, TAL COMO SE EXIGE EN LA NORMATIVA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA.

CABE INDICAR QUE CONFORME A LO DISPUESTO EN EL NUMERAL 1.6: FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS DEL CAPITULO I DE LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS, SE DISPONE TEXTUALMENTE LO SIGUIENTE: "No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas".

ES ASÍ QUE DE LA VERIFICACIÓN DEL MENCIONADO ANEXO 6 SE PUEDE OBSERVAR CLARAMENTE QUE EL POSTOR HA PEGADO TANTO EL SELLO Y FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL DEL CONSORCIO TAL Y COMO SE PUEDE OBSERVAR A CONTINUACIÓN:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UTICYACU

COMITÉ DE SELECCIÓN

1	COSTO DIRECTO (A)		1,930,848.20
2	GASTOS GENERALES	12.00%	241,935.28
2.1	GASTOS FIJOS	2.53%	48,850.46
2.2	GASTOS VARIABLES	10.00%	193,084.82
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)		231,701.78
3	UTILIDAD (C)	5.00%	96,542.41
	SUBTOTAL (A+B+C)		2,259,092.39
4	IGV	18.00%	406,636.63
5	PRESUPUESTO TOTAL		2,665,729.02

El precio de la oferta es Dos Millones Seiscientos Sesenta y Cinco Mil Setecientos Veintinueve con 02/100 Soles incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Lima, 20 de diciembre del 2024



POR LOS FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTOS EL COMITÉ DE SELECCIÓN TIENE POR NO ADMITIDA LA PROPUESTA

2.- CONSORCIO SANTA CRUZ:

DE LA VERIFICACIÓN DE LA VIGENCIA DE PODER DE LA EMPRESA: SOCIEDAD DE NEGOCIOS Y SERVICIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, NO ES POSIBLE DETERMINAR FEHACIENTEMENTE QUE EL REPRESENTANTE LEGAL (GERENTE GENERAL) CUENTA CON LAS FACULTADES SUFICIENTES A FIN DE REPRESENTAR A LA EMPRESA EN LOS DIFERENTES ACTOS DE ADMINISTRACIÓN (COMO SON SUSCRIPCIÓN DE CONTRATOS CON ENTIDADES PÚBLICAS; FORMAR CONSORCIOS; PRESENTAR OFERTAS EN PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, ENTRE OTROS).

ELLO EN RAZÓN QUE, CONFORME A LO ESTABLECIDO EN LA MENCIONADA VIGENCIA DE PODER, SE OTORGA FACULTADES GENERALES LIGADAS MAS A ACTIVIDADES BANCARIAS.

AL RESPECTO CABE INDICAR QUE LAS PERSONAS JURÍDICAS, AL NO POSEER UNA EXISTENCIA FÍSICA, REQUIEREN SER REPRESENTADAS PARA REALIZAR SUS ACTIVIDADES, LO CUAL SE EFECTÚA A TRAVÉS DE SUS REPRESENTANTES LEGALES, APODERADOS O MEDIANTE LA UTILIZACIÓN DE MANDATARIOS; DE ESTA MANERA, EL PODER OTORGADO CONTIENE LAS CARACTERÍSTICAS, LÍMITES Y EXTENSIÓN DE LAS FACULTADES CONFERIDAS AL APODERADO, A EFECTOS DE ESTABLECER LAS ACTUACIONES QUE ÉSTE PUEDE REALIZAR A NOMBRE DE SU REPRESENTADO. EN ESA MEDIDA, LAS FACULTADES DE REPRESENTACIÓN DEBEN DESPRENDERSE INDUBITABLEMENTE DEL PROPIO CONTENIDO Y SENTIDO DEL PODER, ESTO SIN LLEGAR A LA NECESIDAD DE EXIGIR PRECISIONES EXCESIVAMENTE PUNTUALES O DETALLADAS. (OPINIÓN N° 128-2018/DTN). ES ASÍ QUE EN EL PRESENTE CASO DE LA VERIFICACIÓN DE LAS VIGENCIAS DE PODER PRESENTADAS SE OBSERVA QUE NO SE HA DELEGADO A SUS REPRESENTANTES LEGALES FACULTADES PARA INTERVENIR EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

CABE INDICAR ASI MISMO QUE LOS PODERES SE RIGEN POR EL PRINCIPIO DE LITERALIDAD, DE MANERA QUE NO ES POSIBLE PRESUMIR LA EXISTENCIA DE FACULTADES NO OTORGADAS EXPRESAMENTE, TAL Y COMO LO ESTABLECE EL ARTÍCULO 75° DEL CODIGO PROCESAL CIVIL.

EN CONSECUENCIA, EL DOCUMENTO PRESENTADO DENOMINADO CERTIFICADO DE VIGENCIA, NO RESULTA UN DOCUMENTO IDONEO PARA ACREDITAR EL REQUISITO COPIA DEL CERTIFICADO DE VIGENCIA DE PODER DEL REPRESENTANTE LEGAL.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UTICYACU

COMITÉ DE SELECCIÓN

ASI MISMO SE OBSERVA SU ANEXO 6: OFERTA ECONOMICA TIENE LA FIRMA Y SELLO PEGADO; ES DECIR DICHO ANEXO NO CUENTA CON LA FIRMA MANUSCRITA POR SU REPRESENTANTE COMUN, TAL COMO SE EXIGE EN LA NORMATIVA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA.

CABE INDICAR QUE CONFORME A LO DISPUESTO EN EL NUMERAL 1.6: FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS DEL CAPITULO I DE LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS, SE DISPONE TEXTUALMENTE LO SIGUIENTE: "No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas".

ES ASÍ QUE DE LA VERIFICACIÓN DEL MENCIONADO ANEXO 6 SE PUEDE OBSERVAR CLARAMENTE QUE EL POSTOR HA PEGADO TANTO EL SELLO Y FIRMA DEL REPRESENTANTE COMUN DEL CONSORCIO TAL Y COMO SE PUEDE OBSERVAR A CONTINUACIÓN:

1	COSTO DIRECTO (A)		1,953,556.20
2	GASTOS GENERALES	11.00%	214,891.18
2.1	GASTOS FIJOS	1.50%	29,303.34
2.2	GASTOS VARIABLES	9.50%	185,587.84
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)		214,891.18
3	UTILIDAD (C)	4.64%	90,645.01
	SUBTOTAL (A+B+C)		2,259,092.39
4	IGV	18.00%	406,636.63
5	PRESUPUESTO TOTAL		2,665,729.02

El precio de la oferta es Dos Millones Seiscientos Sesenta y Cinco Mil Setecientos Veintinueve con 02/100 Soles incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Lima, 20 de diciembre del 2024



Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

POR LOS FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTOS EL COMITÉ DE SELECCIÓN TIENE POR **NO ADMITIDA** LA PROPUESTA

CABE INDICAR QUE SE HA OBSERVADO QUE LA PROMESA DE CONSORCIO PRESENTADA POR EL POSTOR, NO SE ENCUENTRA LEGALIZADA, SIN EMBARGO, CONFORME A LOS FUNDAMENTOS ANTES DESCRITOS, LA OFERTA DEL POSTOR TIENE EL ESTADO DE **NO ADMITIDO**, POR LO QUE COMO SE PODRÁ OBSERVAR SI SE OPTARA POR OTORGAR UN PLAZO A EFECTOS DE QUE SE SUBSANE LA LEGALIZACIÓN DE FIRMAS, ELLO SIGNIFICARÍA QUE LA ADMISIÓN DE LA OFERTA QUEDARÍA SUJETA A UNA FUTURA SUBSANACIÓN QUE **NO AGREGA VALOR O CAMBIARÍA EL ESTADO DE NO ADMITIDA DE LA OFERTA RESULTANDO INNECESARIA DICHA SUBSANACIÓN**; DEBE PRECISARSE QUE, **NO TODO ERROR FORMAL O MATERIAL REQUIERE SER SUBSANADO**, ELLO TOMANDO EN CONSIDERACIÓN LOS PRINCIPIOS DE **EFICACIA Y EFICIENCIA**, SEGÚN EL CUAL, EL PROCESO DE CONTRATACIÓN Y LAS DECISIONES QUE SE ADOPTEN EN SU EJECUCIÓN DEBEN ORIENTARSE AL CUMPLIMIENTO DE **LOS FINES, METAS Y OBJETIVOS DE LA ENTIDAD**, PRIORIZANDO ESTOS SOBRE LA REALIZACIÓN DE FORMALIDADES NO ESENCIALES, **GARANTIZANDO LA EFECTIVA Y OPORTUNA SATISFACCIÓN DE LOS FINES PÚBLICOS**, EN TAL SENTIDO SE HA CONSIDERADO EL NO SOLICITAR LA SUBSANACIÓN DE FIRMAS LEGALIZADAS, YA COMO SE MENCIONÓ **DICHA SUBSANACIÓN NO CAMBIARÍA EL ESTADO DE NO ADMITIDO DE LA OFERTA DEL POSTOR**.

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN ESTE ESTADO SE PROCEDE A EFECTUAR LA **ETAPA DE EVALUACIÓN** DE LA OFERTA DE LOS POSTORES CON OFERTAS ADMITIDAS CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UTICYACU

COMITÉ DE SELECCIÓN

N°	NOMBRE DEL POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE
		PRECIO		
		MONTO OFERTADO	FORMULA $PI = \frac{Om \times PMPE}{Oi}$	
1	CONSORCIO VIAL LA GRANADILLA	S/ 2'798,488.87	100	100

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS, SE DETERMINA QUE EL ÚNICO POSTOR CON OFERTA ADMITIDA Y EVALUADA SE ENCUENTRA APTO PARA PROCEDER CON LA ETAPA DE CALIFICACIÓN EN CONFORMIDAD A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 75° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO CON EL SIGUIENTE RESULTADO:


N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
		EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	FORMACION ACADEMICA	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICIÓN
1	CONSORCIO VIAL LA GRANADILLA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CALIFICADA


OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:


ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS CONSIDERANDO QUE EXISTE UNA SOLA PROPUESTA QUE CUMPLE CON EL TOTAL DE LOS REQUISITOS DE LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS, ESTE COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE POR UNANIMIDAD EL OTORGAR LA BUENA PRO SEGÚN EL DETALLE SIGUIENTE:

- ❖ **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:** ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-MDU/CS-PRIMERA CONVOCATORIA
- ❖ **OBJETO DE LA CONTRATACIÓN:** EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA «RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) TRAMO UTICYACU - CHIRICONGA EN EL CENTRO POBLADO LA GRANADILLA, DISTRITO DE UTICYACU, PROVINCIA SANTA CRUZ, DEPARTAMENTO CAJAMARCA» CUI N° 2638896»
- ❖ **ADJUDICATARIO:** CONSORCIO VIAL LA GRANADILLA
- ❖ **MONTO ADJUDICADO:** S/ 2'798,488.87

SIN MÁS QUE TRATAR SE PROCEDIÓ A DAR LECTURA A LA PRESENTE ACTA LA MISMA QUE FUE APROBADA SIN NINGUNA OBSERVACIÓN, PROCEDIENDO A SUSCRIBIRSE EN SEÑAL DE CONFORMIDAD SIENDO LAS 15:45 HORAS DEL MISMO DÍA.


TEC. CONT. ROCIO MARISOL DÍAZ ALARCÓN
DNI: 73369942
PRESIDENTE


ING. JAIME FERNÁNDEZ TAPIA
DNI: 17442660
PRIMER MIEMBRO


ING. GUIDO JOSUE BOBADILLA
PANTA
DNI: 40453795
SEGUNDO MIEMBRO