



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PITIPO**  
Av. Francisco Muro Moreno N° 112 –Pítipo-Ferreñafe - Lambayeque

**CONTINUANDO CON EL ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, Y EVALUACION DE OFERTAS**

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDP/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)**

**CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA DE LA SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE MOTUPILLO - ZONA ESTE, DISTRITO DE PITIPO - FERREÑAFE – LAMBAYEQUE – VII ETAPA , CUI N° 2286286**

Siendo las 9:30 horas del día 21 de Octubre del 2024, en los ambientes de la Municipalidad Distrital de Pítipo, ubicada en la AV. Francisco Muro Moreno N° 112-Pítipo-Ferreñafe-Lambayeque, se reunió el Comité de selección designado con Resolución de Alcaldía N° 211-2024-MDP/A de fecha 02 de Octubre del 2024, e **integrado por Ing. José Luis Tucto Sernaqué-Presidente, C.P.C. Cecilia del Pilar Díaz Maldonado - Primer miembro y Ing. Karina Lisbet Carrión Padilla - Segundo miembro**, en cumplimiento al cronograma establecido en las Bases Integradas del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2024-MDP/CS, para la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA DE LA SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE MOTUPILLO - ZONA ESTE, DISTRITO DE PITIPO - FERREÑAFE – LAMBAYEQUE – VII ETAPA , CUI N° 2286286; **con la finalidad de continuar con la admisión, calificación y Evaluación de las ofertas.**

El presidente de comité de selección manifiesta que se cuenta con el quorum necesario para la presente sesión, asimismo se indica que el día 17 de octubre del 2019 mediante acta de observaciones se solicitó la subsanación de observaciones al postor: CONSORCIO COLLANTES CORPORACION, otorgando un día hábil para la subsanación a través de la plataforma del SEACE el mismo que fue subsanado el día 18 de octubre del 2024.

Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoria de Obra
Descripción del objeto	SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE MOTUPILLO - ZONA ESTE, DISTRITO DE PITIPO - FERREÑAFE & LAMBAYEQUE & VII ETAPA , CUI N° 2286286
Número de Contratación	M.D.PITIPO-2024-107

**Datos del postor**

RUC / Código	20604942490
Consortio	Si
Nombre o razón social	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION

[Registrar](#) [Regresar](#)

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	17/10/2024	1	Publicado	 (258181 KB)	Si	 

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.





**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PITIPO**  
Av. Francisco Muro Moreno N° 112 –Pítipo-Ferreñafe - Lambayeque




**Solicitud de Subsanación**

Acta de Observación	 (258181 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	17/10/2024
Observación	SOLICITA al Postor: CONSORCIO COLLANTES CORPORACIÓN, subsane en un plazo de un día hábil
Usuario quien publicó	40833760
Fecha y hora publicación	17/10/2024 15:01:18 PM

**Presentación de Subsanación**

Fecha Presentación	18/10/2024
Usuario quien subsanó	20604942480
Fecha y Hora Subsanación	18/10/2024 19:00:01 PM

**Detalle de archivos de subsanación de oferta**

Nro.	Nombre del archivo	Tipo de Archivo	Tamaño de Archivo	Documento
1	(PARTE III_METODOLOGIA PROPUESTA.pdf.pdf KB)	pdf	10583610	
2	(PARTE II_EXPERIENCIA POSTOR FACTORES EVALUACION.pdf.pdf KB)	pdf	118706061	
3	(Promesa Sub.pdf KB)	pdf	538069	

Nro. ítem	Descripción del ítem
1	SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE MOTUPILLO - ZONA ESTE, DISTRITO DE PITIPO - FERRENAFE & LAMBAYEQUE & VII ETAPA , CUI N° 2286286

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

Al haber subsanado el postor: CONSORCIO COLLANTES CORPORACION, la observación realizada por el comité de selección, de acuerdo a la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1 “Documentos para la Admisión de la Ofertas”), los tres postores quedan admitidos, de acuerdo al siguiente detalle:

DOCUMENTOS DE ADMISION DE LA OFERTA / POSTORES	CONSORCIO VIAL MOTUPILLO	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION	CONSORCIO SUPERVISOR G & N
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta y Cumple (Folio 2)	Presenta y Cumple (Folio 4)	Presenta y Cumple (Folio 3)
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta y Cumple (Folios 3 al 16)	Presenta y Cumple (Folios 6 al 14)	Presenta y Cumple (Folios 4 al 10)
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Presenta y Cumple (Folios 23)	Presenta y Cumple (Folio 15)	Presenta y Cumple (Folio 12)
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta y Cumple (Folio 24)	Presenta y Cumple (Folio 16)	Presenta y Cumple (Folio 13)
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Presenta y Cumple (Folio 25)	Presenta y Cumple (Folio 17)	Presenta y Cumple (Folio 14)
a.7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete	Presenta y Cumple (Folios 26 al 30)	Presenta y Cumple (Subsanado)	Presenta y Cumple (Folios 15 al 17)







## MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE PITIPO

Av. Francisco Muro Moreno N° 112 –Pitipo-Ferreñafe - Lambayeque

cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)			
<b>ESTADO DE LA OFERTA</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>

El Comité de Selección al ser admitido las ofertas de los postores: **CONSORCIO VIAL MOTUPILLO, CONSORCIO COLLANTES CORPORACION y CONSORCIO SUPERVISOR G & N**, procede a verificar los requisitos de calificación que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas (**B. Documentos para acreditar los requisitos de calificación**). La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

REQUISITOS DE CALIFICACION / POSTORES	CONSORCIO VIAL MOTUPILLO	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION	CONSORCIO SUPERVISOR G & N
A. CAPACIDAD LEGAL			
HABILITACIÓN	Presenta, Cumple y acredita (Folios 3 al 16)	Presenta, Cumple y acredita (Folios 6 al 14)	Presenta, Cumple y acredita (Folios 4 al 10)
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
FORMACIÓN ACADÉMICA			
1. SUPERVISOR DE OBRA	La documentación se acreditará para la suscripción de contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del art. 49 y literal e) del numeral 139.1 del artículo139 del reglamento)	La documentación se acreditará para la suscripción de contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del art. 49 y literal e) del numeral 139.1 del artículo139 del reglamento	La documentación se acreditará para la suscripción de contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del art. 49 y literal e) del numeral 139.1 del artículo139 del reglamento
2. ESPECIALISTA EN AMBIENTAL			
3. ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO			
B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
1. SUPERVISOR DE OBRA	La documentación se acreditará para la suscripción de contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del art. 49 y literal e) del numeral 139.1 del artículo139 del reglamento Folio (126)	La documentación se acreditará para la suscripción de contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del art. 49 y literal e) del numeral 139.1 del artículo139 del reglamento	La documentación se acreditará para la suscripción de contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del art. 49 y literal e) del numeral 139.1 del artículo139 del reglamento
2. ESPECIALISTA EN AMBIENTAL			
3. ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO			
B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
• Equipo de cómputo y/o laptop. (UNO)	La documentación se acreditará para la suscripción de contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del art. 49 y literal e) del numeral 139.1 del artículo139 del reglamento	La documentación se acreditará para la suscripción de contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del art. 49 y literal e) del numeral 139.1 del artículo139 del reglamento	La documentación se acreditará para la suscripción de contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del art. 49 y literal e) del numeral 139.1 del artículo139 del reglamento
• Impresora (UNO).			
• Camioneta Pick Up y/ Suv 4x2 o Superior (UNO)			
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a			







## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PITIPO

Av. Francisco Muro Moreno N° 112 –Pítipo-Ferreñafe - Lambayeque

UNA VEZ EL VALOR REFERENCIA DE LA CONTRATACIÓN (S/ <b>294,720.27</b> ), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda	Presenta y no cumple, acredita S/ 256,299.54 (Experiencia válida 02 y 03) (*)	Presenta y no cumple, acredita S/ 592,707.96 (Experiencia Válida 1, 2, 4, 5, 7, 9, 10, 13 y 14) (**)	Presenta y no cumple, acredita S/ 813,456.98 (Experiencia Válida 1, 2, 3, 5, 6, y 7) (***)
	DESCALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA

**Sobre los documentos para acreditar los requisitos de calificación en la experiencia en la especialidad de los postores, se detalla:**

### **(\*) CONSORCIO VIAL MOTUPILLO**

#### **Experiencia N° 01:**

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION Y MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS EN EL CENTRO POBLADO PACOPAMPA – DISTRITO DE QUEROCOTO – PROVINCIA DE CHOTA – REGION CAJAMARCA", CON CÓDIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2404140

MONTO CONTRACTUAL : S/ 265,860.00 (Doscientos Sesenta y Cinco Mil Ochocientos Sesenta con 00/100 Soles) – Folio 39 - 45

ADENDA N° 01: S/ 18,523.05 (Dieciocho Mil Quinientos Veintitrés con 05/100 Soles) – Folio 46 - 47

ADENDA N° 02: S/ 7,687.41 (Siete Mil Seiscientos Ochenta y Siete con 41/100 Soles) – Folio 48 - 49

**MONTO TOTAL DE CONSULTORIA: S/ 292,070.46 (Doscientos Noventa y Dos Mil Setenta con 46/100 Soles)**

Mediante el contrato y adendas al contrato presentado por el postor en los folios antes detallados se realiza el cálculo respectivo para cuantificar el monto total de la consultoría para la supervisión de obra, determinándose el monto de: **S/ 292,070.46 (Doscientos Noventa y Dos Mil Setenta con 46/100 Soles)**, no obstante, en la Resolución de Gerencia Municipal N° 039-2022-MDQ/GM, se aprueba la Liquidación del Contrato de consultoría de obra por el monto total de **S/ 291,371.57 (Doscientos Noventa y Un Mil Trescientos Setenta y Uno con 57/100 Soles)**, el cual difiere en S/ 698.89 (Seiscientos Noventa y Ocho con 89/100 Soles), al monto determinado, así mismo en la referida Resolución Gerencial, se aprecia el cuadro detallando los montos facturados por la empresa verificándose que en la Valorización de la Adenda 02, se realizó el cobro total de S/ 6,988.55 (Seis Mil Novecientos Ochenta y Ocho con 55/100 Soles), sin embargo no el postor, no adjunta algún documento que sustente la variación en el monto cobrado y el monto reconocido mediante adenda.



[illegible][illegible]

Que al haberse cumplido los requisitos y formalidades establecidas en la Normativa vigente es conveniente formalizar Vigésimo Resolutivo la Aprobación de la Liquidación de Contrato de Consultoría de Obra "CREACIÓN Y MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS EN EL CENTRO POBLADO PACOPAMPA- DISTRITO DE QUEROCOTO-PROVINCIA DE CHOTA - REGION. CAJAMARCA", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2404144", referido en el documento que antecede.

En uso de las atribuciones conferidas por la Ley N° 27783 - Ley de Bases de la Descentralización, Ley N° 27887, Ley N° 27972 - Ley Orgánica de Municipalidades conferida por el numeral 6) del artículo 20° de la Ley, en concordancia con la Ley de Presupuesto del Sector Público, Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, y Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EP.

SE RESQUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO.** - APROBAR, la Liquidación del Contrato de Consultoría de Obra, para la Supervisión de la ejecución de la Obra "CREACIÓN Y MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS EN EL CENTRO POBLADO PACOPAMPA- DISTRITO DE QUEROCCOTO- ~~PROVINCIA DE CHOTA- REGION CAJAMARCA~~", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2404144", por el monto de Total de Inversión de S/ 291,371.57 (Dieciséis Noventa y Un Mil Trescientos Setenta y Uno con 57/100 Soles).

Municipalidad de Querosoto  
Calle Comercio N° 451 - Querosoto - Chota - Cajamarca.

CONSORCIO VIAL MOTUPILIC

Franco Antonio Lorenzo Tucto  
REPRESENTANTE COMUN

Así mismo, en el folio 54, constancia de prestación de servicio de consultoría, se detalla que el monto total ejecutado del contrato asciende a la suma total de **S/ 291,371.60 (Doscientos Noventa y Un Mil Trescientos Setenta y Uno con 60/100 Soles)**, lo cual difiere al acto resolutivo de aprobación de liquidación del contrato de consultoría.







**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PITIPO**  
Av. Francisco Muro Moreno N° 112 –Pitipo-Ferreñafe - Lambayeque



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE  
QUEROCOTO**



**CAPÍTULO VI  
CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA**

De conformidad con el artículo 168 del Reglamento, se deja expresa constancia de la culminación de la prestación derivada del contrato mencionado en el numeral 3 del presente documento.

1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número del documento	N° 01-2022-MDQ		
	Fecha de emisión del documento	30-03-2022		
2 DATOS DEL CONTRATISTA	Nombre, denominación o razón social	INGECONSULT CONSULTORIAS SAC		
	RUC	20462396331		
	EN CASO EL CONTRATISTA SEA UN CONSORCIO, ADEMÁS SE DEBERÁ REGISTRAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:			
	Nombre o razón social del integrante del consorcio	RUC	%	Descripción de las obligaciones
3 DATOS DEL CONTRATO	Número del contrato	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2020-MDQ-CS-Primera Convocatoria		
	Tipo y número del procedimiento de selección	A.S N°005-2020-MDQ-CS-Primera Convocatoria		
	Objeto del contrato	Elaboración de Expediente Técnico	Supervisión de la elaboración del Expediente Técnico	Supervisión de Obra X
	Descripción del objeto del contrato	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN Y MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS EN EL CENTRO POBLADO PACOPAMPA- DISTRITO DE QUEROCOTO-PROVINCIA DE CHOTA -REGION: CAJAMARCA"		
	Fecha de suscripción del contrato	18-08-2020		
	Monto total ejecutado del contrato	S/ 291,371.60 (Doscientos Noventa y un Mil Trescientos Setenta y uno con 60/100 soles)		
		Plazo original	185 días calendario	
		Ampliación(es) de plazo	37 días calendario	
		Total plazo	232 días calendario	
	Plazo de ejecución contractual	Fecha de inicio de la consultoría de obra	08-12-2020	
	Fecha final de la consultoría de obra	18-11-2021		

Municipalidad de Querocoto  
Calle Comercio N° 451 - Querocoto - Chota - Cajamarca.

CONSORCIO VIAL MOTURILLO  
Francisco Antonio Lorenzo Ticio  
REPRESENTANTE COMÚN

Por lo que, la experiencia N° 01 acreditada por el postor se considera información inexacta, y en base a lo estipulado en la Resolución N° 3348-2023-TCE-S6, que dice:

"7. Una vez verificado dicho supuesto, y a efectos de determinar la configuración de cada una de dichas infracciones, corresponde evaluar si se ha acreditado la falsedad o adulteración o la información inexacta contenida en la documentación presentada; ello en salvaguarda del principio de presunción de veracidad, que tutela toda actuación en el marco de las contrataciones estatales, y que, a su vez, integra el bien jurídico tutelado de la fe pública. Ello encuentra sustento, además, toda vez que en el caso de un posible beneficio derivado de la presentación de un documento falso o adulterado o con información inexacta, que no haya sido detectado en su momento, éste será aprovechable directamente, en sus actuaciones en el marco de las contrataciones estatales, por el proveedor, participante, postor o contratista que, conforme lo dispone el párrafo inicial del numeral







**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PITIPO**  
Av. Francisco Muro Moreno N° 112 –Pítipo-Ferreñafe - Lambayeque

50.1 del artículo 50 del TUO de la Ley, son los sujetos pasibles de responsabilidad administrativa en dicho ámbito, ya sea que el agente haya actuado de forma directa o a través de un

representante, consecuentemente, resulta razonable que sea también este el que soporte los efectos de un potencial perjuicio, en caso se detecte que la documentación es falsa o adulterada, o que contiene efectivamente información inexacta. En ese orden de ideas, para demostrar la configuración de los supuestos de hecho de falsedad o adulteración del documento cuestionado, conforme ha sido expresado en reiterados y uniformes pronunciamientos de este Tribunal, se requiere acreditar que éste no haya sido expedido o suscrito por su supuesto emisor, o que, siendo válidamente expedido o suscrito, haya sido adulterado en su contenido. Por su parte, la información inexacta supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de la misma. Además, para la configuración del tipo infractor, es decir, aquel referido a la presentación de información inexacta, en el caso de las Entidades, debe acreditarse que la inexactitud se encuentre relacionada con el cumplimiento de un requerimiento, factor de evaluación o requisitos que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual; independientemente que ello se logre, lo que se encuentra en concordancia con los criterios de interpretación que han sido recogidos en el Acuerdo de Sala Plena N° 02/2018, publicado en el Diario Oficial El Peruano el 2 de junio de 2018...

**Tribunal de Contrataciones del Estado**

**Resolución N° 3348-2023-TCE-S6**

**Sumilla:** "(...) la información inexacta supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de la misma. Además, para la configuración del tipo infractor, (...) debe acreditarse que la inexactitud se encuentre relacionada con el cumplimiento de un requerimiento, factor de evaluación o requisitos que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual (...)".

Por lo tanto, la experiencia N° 01 acreditada por el postor, la cual asciende según el detalle presentado a la suma total de S/ 291,371.57 (Doscientos Noventa y Un Mil Trescientos Setenta y Uno con 57/100 Soles), al ser calificada como información inexacta no será considerada como experiencia acreditada.

Por lo que, de la evaluación de la experiencia acreditada por la cual asciende al monto de S/ 547,671.11 (QUINIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS SETENTA Y UNO CON 11/100 SOLES), al restarse la experiencia N° 01 por ser considerada información inexacta, se genera un monto total acreditado por el postor de S/ 256,299.54 (Doscientos Cincuenta y Seis Mil Doscientos Noventa y Nueve con 54/100 Soles), con lo cual se determina que el monto acreditado por el postor es inferior a una (01) vez el valor referencial del procedimiento de selección, por lo tanto, no cumple con lo estipulado en las bases integradas del presente procedimiento de selección, quedando descalificado.

Experiencia N° 02: válido

Experiencia N° 03: válido

**(\*\*) CONSORCIO COLLANTES CORPORACION**

Archivo parte II subsanado por foliación.

- Experiencia N° 01 (Folio 7-16): válido, no presenta observaciones
- Experiencia N° 02 (Folio 17-28): válido, no presenta observaciones
- Experiencia N° 03 (Folio 29-64): no válido, el contrato es por importe de S/ 450,436.68 la constancia y resolución de liquidación por el importe de S/ 544,884.67, pero no adjunta documento que acredite fehacientemente la aprobación de las mayores prestaciones (diferencia).
- Experiencia N° 04 (Folio 65-85): válido, no presenta observaciones
- Experiencia N° 05 (Folio 86-99): válido, el importe acreditado es S/ 95,692.10.







**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PITIPO**  
Av. Francisco Muro Moreno N° 112 –Pítipo-Ferreñafe - Lambayeque

**- Experiencia N° 06 (Folio 100-128): no válido.**

Monto total acreditado (S/ 94,451.14), correspondiente al 40% de participación del postor, sin embargo, se hace mención que el monto contractual es de S/ 233,104.74 y se detalla la existencia de un adicional en el folio 1 y 4 (cuadro de detalle) por un total de S/ 3,023.10, no obstante, en la resolución de Liquidación de contrato de consultoría (Folio 113), se aprueba el monto total de S/ 236,127.84, sin haber adjuntado el acto resolutorio de prestación adicional de supervisión de obra o algún documento que acredite fehacientemente sobre el adicional antes detallado.

Según contrato de consultoría en el folio 104, la conformidad del servicio será otorgada por el responsable de la Dirección de Supervisión y Liquidación de la Gerencia de Infraestructura, no obstante, en el folio 101, la constancia de prestación fue firmada por el Jefe de Oficina Regional de Administración, por lo que, al ser considerada información inexacta la experiencia acreditada no se considera válida, por lo que se suprimirá del monto total acreditado.

**- Experiencia N° 07 (Folio 129-139): válido, no presenta observaciones**

**- Experiencia N° 08 (Folio 140-203): No válido.**

En el folio 141, constancia de prestación, no esclarece el monto final de consultoría puesto que solo de detalla el monto contractual y la existencia de una penalidad por el importe de S/ 8,290.18, por lo tanto, al realizar la resta del monto contractual y la penalidad mencionada, resultaría el monto total de S/ 463,605.55, difiriendo del monto acreditado en el cuadro de detalle presentado por el postor en los folios del 1 al 4, así también, en el folio 170 se detalla ampliación del plazo de supervisión de obra por un monto total de S/ 267,091.71, el cual también difiere de lo detallado por el postor en el folio 4, por lo que, al ser considerada información inexacta la experiencia acreditada no se considera válida, por lo que se suprimirá del monto total acreditado.

**- Experiencia N° 09 (Folio 204-222): válido, no presenta observaciones**

**- Experiencia N° 10 (Folio 223-242): válido, no presenta observaciones**

**- Experiencia N° 11 (Folio 243-269): No válido.**

Según contrato de consultoría en el folio 245, el mismo asciende a la suma total de S/ 254,224.19, así mismo se detalla en la constancia de prestación de consultoría de obra, en el folio 252, que el monto total pagado a la supervisión, asciende al monto de S/ 267,148.04, no obstante, en la resolución de aprobación de Liquidación de consultoría de obra, en el folio 264, se hace mención que el monto de reajustes del contrato de consultoría asciende al monto total de S/ 12,923.85, el cual sumado al monto contractual de S/ 254,224.19, resulta el monto total de S/ 267,148.04, sin embargo, en el folio 265, en el Artículo Primero, del acto resolutorio, se detalla que el contratista renunció al reajuste de S/ 12,923.85, por lo que no correspondería a considerarse como monto total facturado el monto total de S/ 267,148.04, por lo que, al ser considerada información inexacta la experiencia acreditada no se considera válida, por lo que se suprimirá del monto total acreditado.

**- Experiencia N° 12 (Folio 270-288): No válido.**

Según contrato de consultoría en el folio 277, la conformidad del servicio según el artículo 176 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado será otorgada por la Gerencia Regional de Infraestructura, no obstante, en el folio 271, la constancia de prestación fue firmada por el Jefe de Logística, así mismo la constancia de prestación es brindada a CONSORCIO SUPERVISOR CAUJUL, CON RUC N° 10408043056, el cual es el RUC de uno de los integrantes del consorcio, y no del consorcio como tal, por lo que, al ser considerada información inexacta la experiencia acreditada no se considera válida, por lo que se suprimirá del monto total acreditado.

**- Experiencia N° 13 (Folio 289-304): válido, no presenta observaciones**

**- Experiencia N° 14 (Folio 305-327): válido, no presenta observaciones**







**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PITIPO**  
Av. Francisco Muro Moreno N° 112 –Pitipo-Ferreñafe - Lambayeque

- **Experiencia N° 15 (Folio 328-367):** No válido.

Según cuadro de acreditación del postor se acredita el monto total de S/ 162,730.27 como experiencia del mismo, así también en el folio 329, se detalla que el monto de contrato de la consultoría asciende al monto total de S/ 178,711.24, como se muestra a continuación:

**CLAUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL**

El monto total del presente contrato asciende a S/. 178,711.24 (CIENTO SETENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS ONCE 24/100 SOLES).

DESCRIPCION DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONOMICA
SUPERVISION DE OBRA	180	DIAS	904 057	162,730 26
LIQUIDACION DE OBRA (30DIAS)				15,980 98
				178,711 24

Por lo que, se detalla que el monto por SUPERVISIÓN DE OBRA es de S/ 162,730.26 y el monto por liquidación de obra es de S/ 15,980.98, así mismo según Cláusula Undécima del referido contrato, detalla que el CONTRATISTA declara bajo juramento que se compromete a cumplir con las obligaciones derivadas del presente contrato.

No obstante, según lo detallado por el postor, el cual adjunta los comprobantes de pago del servicio de consultoría, en el folio 343, presenta la sumatoria total de S/ 162,730.27, difiriendo con el monto ofertado (folio 339) y según su oferta económica detallada en el contrato de consultoría, además el postor no detalla por qué no realizó la liquidación de obra, la cual forma parte de su contrato de consultoría, por lo que, estaría incumpliendo su referido contrato, es por

ello que la experiencia acreditada no se considera válida, por lo que se suprimirá del monto total acreditado.

- **Experiencia N° 16 (Folio 368-384):** No válido.

Según contrato de consultoría en el folio 369, el monto contractual asciende a S/ 215,862.35, así mismo en el folio 383, se detalla, el costo final del contrato, el cual asciende a la suma de S/ 225,665.32, adjuntando un cuadro de detalle en el folio 384, en el cual se adjunta lo siguiente:

<b>10.- Resumen</b>			
Saldo a Favor del Supervisor			28,373.49
IGV			5,107.23
Saldo Total a Favor del Supervisor	S/.		33,480.71

Al realizar la verificación de la sumatoria, resulta el monto de S/ 33,480.72, difiriendo según lo detallado en la resolución de liquidación de contrato de consultoría, así también en el cuadro de detalle del folio 384, se hace mención de la Aplicación de Penalidades, las cuales no se detallan en el acto resolutorio, por lo que, al realizar la aplicación de penalidades al monto final detallado, difiere totalmente a lo acreditado por el postor, por lo tanto, al ser considerada información inexacta la experiencia acreditada no se considera válida, por lo que se suprimirá del monto total acreditado.

- **Experiencia N° 17 (Folio 385-304):** válido, solo acredita el importe de S/ 35,675.94.

**(\*\*\*) CONSORCIO SUPERVISOR G & N**

- **Experiencia N° 01 (Folio 36-48):** válido, no presenta observaciones







**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PITIPO**  
Av. Francisco Muro Moreno N° 112 –Pitipo-Ferreñafe - Lambayeque

- **Experiencia N° 02 (Folio 49-67):** válido, no presenta observaciones
- **Experiencia N° 03 (Folio 68-73):** válido, no presenta observaciones
- **Experiencia N° 04 (Folio 74-85):** No válido.

Según contrato de consultoría en el folio 74, se detalla el monto de S/ 124,590.99, no obstante, en el folio 84, se detalla que el monto final de consultoría asciende a la suma de S/ 108,144.98, por lo que al verificar el porcentaje de participación (80%) del postor, el cual no acredita sustento de la variación, asimismo en el cual se acredita en según su cuadro de detalle (folio 34), resulta un monto total de S/ 86,515.98, el cual difiere de lo acreditado por el postor, es por ello que la experiencia acreditada no se considera válida, por lo que se suprimirá del monto total acreditado.

- **Experiencia N° 05 (Folio 86-98):** válido, no presenta observaciones
- **Experiencia N° 06 (Folio 99-109):** válido, no presenta observaciones
- **Experiencia N° 07 (Folio 110-109):** válido, no presenta observaciones

Se reinicia la sesión con fecha 22 de octubre del 2024, a fin de continuar con la evaluación del presente procedimiento de selección:

De acuerdo con la revisión efectuada, los postores **CONSORCIO COLLANTES CORPORACION y CONSORCIO SUPERVISOR G & N**, cumplen con los requisitos de calificación previsto en las bases integradas; por lo que se procederá a la evaluación de Oferta Técnica, según lo establecido en el capítulo IV “Factores de Evaluación”, se detalla:

FACTORES DE EVALUACION TECNICA / POSTORES		CONSORCIO COLLANTES CORPORACION		CONSORCIO SUPERVISOR G & N	
		Acredita	Puntaje	Acredita	Puntaje
A.	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (IMPORTE VR = S/ 294,720.27)</b>  M $\geq$ 2 veces el valor referencial: <b>70 puntos</b> M $\geq$ 1.5 veces el VR y < 2 veces el VR: <b>60 puntos</b> M > 1 ves el VR y < 1.5 veces el VR: <b>50 puntos</b>	Presenta y no cumple, acredita S/ 592,707.96 (Experiencia Válida 1, 2, 4, 5, 7, 9, 10, 13 y 14)	70 puntos	Presenta y no cumple, acredita S/ 813,456.98 (Experiencia Válida 1, 2, 3, 5, 6, y 7) (***)	70 puntos
	<b>METODOLOGIA PROPUESTA</b>  Desarrolla metodología que sustenta la oferta <b>30 puntos</b> No desarrolla metodología que sustenta la oferta <b>00 puntos</b>	Presenta, y no cumple	00 puntos	Presenta, y cumple	30 puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES OBTENIDOS</b>			<b>70 puntos</b>		<b>100 puntos</b>







**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PITIPO**  
Av. Francisco Muro Moreno N° 112 –Pitipo-Ferreñafe - Lambayeque

Nota:

- A. La experiencia de los postores en la especialidad: **CONSORCIO COLLANTES CORPORACION y CONSORCIO SUPERVISOR G&N**, se detalla en la parte de la evaluación de requisitos de calificación, ambos postores exceden dos veces el valor referencial, acreditando 70 puntos.
- B. La evaluación de la metodología propuesta por los postores se detalla:

1. Los procedimientos de trabajo de supervisión de obra deberán considerarse como mínimo lo siguiente:	CONSORCIO COLLANTES CORPORACION	OBSERVACION	CONSORCIO SUPERVISOR G&N
a) Plan de trabajo:		El consorcio collantes corporación presenta una metodología propuesta que no esta de acuerdo al Item Solicitado, es decir no sigue la estructura detallada en las bases integradas. En su cronograma se describe un nombre de proyecto diferente del proceso en referencia (Pag. 16). En toda la metodología presenta al postor como COLLANTES CORPORACION S.A.C, y de acuerdos al anexo 01 el postor se denomina CONSORCIO COLLANTES CORPORACION .	
ü Generalidades, documentos que se presentaran	No presenta		Si presenta
ü Relación de actividades de la supervisión precisando duraciones (tiempo) y acorde a los términos de referencia.	No presenta		Si presenta
ü Relación de recursos (personal, materiales y equipos) acorde a los términos de referencia y al alcance del servicio de supervisión en las fases previo al inicio, durante y posterior a la ejecución de obra.	No presenta		Si presenta
ü Matriz de asignación de responsabilidades de cumplimiento de las actividades a desarrollar.	No presenta		Si presenta
ü Programación GANTT y PERT CPM de las actividades a desarrollar en el inicio, durante y posterior a la ejecución de obra, estableciendo tiempos y/o duración en días acorde a los términos de referencia. La duración de las actividades se expresara en días, semanas y meses. Se indicara el inicio y fin de cada tarea/actividad, se asignaran los recursos (personal profesional y equipos) que se van a utilizar por cada tarea/actividad de acuerdo a su coeficiente de participación.	No presenta		Si presenta
ü Programa de utilización de recursos personal, materiales y equipos acorde con los términos de referencia, durante y posterior de la ejecución de obra.	No presenta		Si presenta
ü Calendario valorizado mensual del servicio de acuerdo a los costos de los términos de referencia de supervisión en la ejecución de obra y en la liquidación del contrato de obra	No presenta		Si presenta
b) Identificación de dificultades y riesgos advertidos, sobre topografía del terreno, infraestructura existente, áreas vulnerables, que puedan afectar la ejecución de la obra, precisando las propuestas de mejora y solución que implementaría la consultoría	No presenta		Si presenta
c) Organigrama del personal y programa de asignación del personal y recursos (equipos, bienes y servicios).	No presenta		Si presenta
2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio de consultoría y de la obra (adjuntar formatos de control), deberá considerarse como mínimo lo siguiente:			







**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PITIPO**  
Av. Francisco Muro Moreno N° 112 –Pítipo-Ferreñafe - Lambayeque

a) Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión.	No presenta	Si presenta
b) Plan de Control de Calidad (el plan de control de calidad referido a la ejecución de la obra deberá comprender: control topográfico; control de ensayos de laboratorio; control de materiales).	No presenta	Si presenta
c) Cronograma de recursos.	No presenta	Si presenta
d) Plan de control de plazos de ejecución y control económico de la obra (el postor detallará los mecanismos a utilizar para el control del plazo de la ejecución de obra, y los mecanismos para el control económico de la obra).	No presenta	Si presenta
e) Procesos de gestión de calidad del consultor.	No presenta	Si presenta
<b>3. Acciones de Mitigación y programación actividades de Impacto Ambiental durante la ejecución del servicio de supervisión de obra:</b>		
a) Monitoreo de calidad ambiental del aire.	No presenta	Si presenta
b) Monitoreo de calidad ambiental del ruido.	No presenta	Si presenta
c) Acciones de Mitigación de Impactos Ambientales	No presenta	Si presenta
d) Formatos de control	No presenta	Si presenta
<b>4. Conocimiento del proyecto e identificación de facultades, dificultades y propuesta solución. Deberá desarrollarse teniendo en cuenta lo siguiente:</b>		
a. IDENTIFICACIÓN DE DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN RELACIONADOS A	No presenta	Si presenta
I. TOPOGRAFÍA	No presenta	Si presenta
II. INFRAESTRUCTURA EXISTENTE	No presenta	Si presenta
III. ÁREAS VULNERABLES	No presenta	Si presenta
b. Conocimiento del lugar donde se ejecutará la obra, debiendo acreditar con una ayuda memoria donde se realizará la descripción de la zona.	No presenta	Si presenta
<b>5. Implementación del BALANCED SCORECARD o Cuadro de Mando Integral. Deberá desarrollarse teniendo en cuenta lo siguiente:</b>		
a. Definición	No presenta	Si presenta
b. Concepto y criterios de la herramienta de gestión del BSC.	No presenta	Si presenta
c. Estrategias, mapa estratégico	No presenta	Si presenta
d. BALANCED SCORECARD	No presenta	Si presenta
e. Metas e iniciativas	No presenta	Si presenta
f. Conclusiones y recomendaciones.	No presenta	Si presenta
<b>6. Gestión de riesgos según metodología PMI y/o Lean Construcción y/o otro similar en control para el cumplimiento con los plazos establecidos.</b>		
8. Proceso de la gestión de riesgo	No presenta	Si presenta







**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PITIPO**  
Av. Francisco Muro Moreno N° 112 –Pitipo-Ferreñafe - Lambayeque

8.1. Planificar la gestión de riesgos.	No presenta	Si presenta
8.2. Identificación de riesgos.	No presenta	Si presenta
8.3. Análisis cualitativo de riesgos.	No presenta	Si presenta
8.4. Análisis cuantitativo de riesgos.	No presenta	Si presenta
8.5. Planificación de la respuesta a los riesgos.	No presenta	Si presenta
8.6. Implementación de la respuesta a los Riesgos	No presenta	Si presenta
8.7. Monitoreo de riesgos.	No presenta	Si presenta
8.8. Determinar la probabilidad de cumplimiento mediante una simulación expresado en porcentaje usa tres estimaciones (la más probable, pesimista y optimistas) mínimo con dos modelos y/o métodos para realizar dicha metodología.	No presenta	Si presenta
8.9. Determinar con dos modelos las reservas de contingencia de plazo tomando como referencia la duración meta del proyecto, para tener un 95% de probabilidad de cumplimiento.	No presenta	Si presenta
8.10. Definir las acciones a tomar con respecto a las reservas de contingencia de plazo y no exceder el plazo meta de la obra, teniendo en consideración mínimo 2 métodos.	No presenta	Si presenta

**ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de la oferta de los postores, de acuerdo con el análisis efectuado en la admisión, calificación y Evaluación de las ofertas, quedando de la siguiente manera:

POSTORES	EVALUACION TECNICA		PUNTAJE	CONDICIÓN
	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGIA PROPUESTA		
CONSORCIO COLLANTES CORPORACION	70	0	70	DESCALIFICADO
CONSORCIO SUPERVISOR G & N	70	30	100	CALIFICADO

Finalmente, estando conforme en todo sus extremos, en el mismo día los presentes suscriben la presente acta en señal de conformidad.



Ing. José L. Tucto Sernaqué  
Presidente



C.P.C. Cecilia Díaz Maldonado  
Primer miembro



Ing. Karina Lisbet Garrón Padilla  
Segundo miembro