

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHANCHAMAYO

Nomenclatura : AS-SM-17-2024-CS/MPCH-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL(LA) I.E. NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES DISTRITO DE CHANCHAMAYO, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO JUNIN, CON CUI N° 2607090

Ruc/código : 20486650631

Fecha de envío : 03/07/2024

Nombre o Razón social : FHICO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

Hora de envío : 21:35:12

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

¿La vigencia poder, puede tener antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión?

La presente consulta se fundamenta en la AUSENCIA del párrafo que establecía: ¿El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión¿, dicho párrafo estaba considerada en las bases estándar aprobadas mediante RESOLUCIÓN N° 235-2019-OSCE/PRE, vigente a partir del 15 de enero de 2020 (a la fecha, derogada). Tener en cuenta la OPINIÓN N° 008-2016/DTN, Resolución N° 00391 -2022-TCE-S1

Absolver de acuerdo a lo establecido al num. 72.4 del art 72 del RLCE. De igual forma, considerar lo establecido en el tercer párrafo del numeral 6.2 de las disposiciones generales de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. Esta última indica: Se entiende que la absolución de una consulta y/u observación NO ha sido motivada cuando la Entidad se limite a señalar en el pliego, frases como: ¿Ceñirse a lo establecido en las Bases¿, ¿El área usuaria es la responsable de formular el requerimiento¿, ENTRE OTRAS.

Acápite de las bases : Sección: Específico **Numeral:** 2.2.1.1.

Literal: b)

Página: 16

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En tal sentido, si bien en las bases estándar aprobadas mediante las Directivas N° 001-2016-OSCE/CD y N° 001-2017-OSCE/C, se requería un determinado periodo de antigüedad (30 días calendario) para el certificado de vigencia de poder, es importante precisar que, dicha condición fue suprimida con la entrada en vigencia de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, aprobada mediante Resolución N° 013-2019-OSCE/PRE, el 30 de enero de 2019, la misma que con sus modificatorias resulta aplicable al presente caso

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHANCHAMAYO

Nomenclatura : AS-SM-17-2024-CS/MPCH-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL(LA) I.E. NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES DISTRITO DE CHANCHAMAYO, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO JUNIN, CON CUI N° 2607090

Ruc/código :	20486650631	Fecha de envío :	03/07/2024
Nombre o Razón social :	FHICO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Hora de envío :	21:35:12

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Respecto a la ¿Garantía de fiel cumplimiento del contrato¿

A fecha se encuentra vigente la L LEY N° 32077, de data 02 de julio de 2024, la cual autoriza el uso de fondo de garantía como medio alternativo para garantizar los contratos vigentes de ejecución.

El literal 3.1 del artículo 3, establece: ¿Se AUTORIZA a las entidades públicas para que, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, ESTABLEZCAN que el postor adjudicatario calificado como mype según la legislación vigente TENGA la facultad de optar por la retención del monto total de la garantía correspondiente como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias.¿

Por lo expuesto, solicito al comité de selección, incluir dicha faculta con motivo de la integración de bases.

Absolver de acuerdo a lo establecido al num. 72.4 del art 74 del RLCE. De igual forma, considerar lo establecido en el tercer párrafo del numeral 6.2 de las disposiciones generales de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. Esta última indica: Se entiende que la absolución de una consulta y/u observación no ha sido motivada cuando la Entidad se limite a señalar en el pliego, frases como: ¿Ceñirse a lo establecido en las Bases¿, ¿El área usuaria es la responsable de formular el requerimiento¿, ENTRE OTRAS.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.3 Literal: a) Página: 18

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Lo indicado en la observación

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a la consulta, se indica que para la etapa de suscripción de contrato en el requisito de fiel cumplimiento de contrato el postor adjudicatario calificado como MYPE puede optar por la retención del monto total de la garantía correspondiente como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHANCHAMAYO

Nomenclatura : AS-SM-17-2024-CS/MPCH-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL(LA) I.E. NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES DISTRITO DE CHANCHAMAYO, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO JUNIN, CON CUI N° 2607090

Ruc/código :	20486650631	Fecha de envío :	03/07/2024
Nombre o Razón social :	FHICO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Hora de envío :	21:35:12

Observación: Nro. 3
Consulta/Observación:
En dicho acápite, solicita: ¿MEDIANTE FIRMA LEGALIZADA¿

Dicho criterio es redundante, incurre en gasto innecesario, además infringe los lit. a), c), e) y f) del art. 2 de la LCE que establecen que DEBE evitarse EXIGENCIAS Y FORMALIDADES COSTOSAS INNECESARIAS, las entidades proporcionan información CLARA y COHERENTE, los procesos de contratación incluyen disposiciones que permitan establecer condiciones de competencia EFECTIVA, el proceso de contratación debe orientarse fines, metas y objetivos de la Entidad, PRIORIZANDO ESTOS SOBRE LA REALIZACIÓN DE FORMALIDADES NO ESENCIALES, respectivamente.

Las bases estándar, de CARÁCTER LEGAL, supeditas a la LCE y RLCE mediante DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD, la cual orienta y REGULA el contenido (núm. 47.3 del art. 47 del RLCE), NO PREVÉ ESTA CONDICIÓN.

De igual forma, en el literal s) y u) solicita ¿Habilitación y colegiatura del plantel profesional clave.¿; ¿Carta de compromiso del plantel profesional clave con firma legalizada.¿, respectivamente, el criterio no está previsto. Sorprende que a fecha persistan estas prácticas.

Según las instrucciones previstas de las bases estándar, pág. 21, señala:

En caso se determine que adicionalmente se puede considerar otro tipo de documentación a ser presentada para el perfeccionamiento del contrato, consignar el siguiente literal:

r) [DE ACUERDO AL OBJETO CONTRACTUAL CONVOCADO REQUERIR LA PRESENTACIÓN DE OTROS DOCUMENTOS, SEGÚN CORRESPONDA].

Si bien pueden señalar que son responsables de la elaboración del requerimiento conforme al núm. 29.8 del art 29 del RLCE, la intelección es equivocada, porque EN DICHO NUMERAL ESTABLECE que debe ¿(¿) asegurar la calidad técnica y REDUCIR LA NECESIDAD DE SU REFORMULACIÓN por ERRORES o DEFICIENCIAS técnicas que REPERCUTAN en el proceso de contratación¿, también, en consonancia con los núm. 29.3, 29.4 del art. 29 del RLCE. Por tanto, tal argumento NO TIENE ASIDERO.

Los intervinientes en la contracción no pueden desconocer o ignorar la norma porque no son legos en funciones conforme al núm. 5.3 del art. 5 del RLCE. La actuación del comité es para lo que está facultado conforme al principio de legalidad, núm. 1.1 del art. IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG, que señala: ¿[l]as autoridades administrativas DEBEN actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades QUE LE ESTÉN ATRIBUIDAS Y DE ACUERDO CON LOS FINES PARA LOS QUE LES FUERON CONFERIDAS¿ (ver Resolución N° 4221-2021-TCE-S3, fundamento 22). De igual forma el art. 377, sobre la Omisión, rehusamiento o demora de actos funcionales y art. 411 sobre LA FALSA DECLARACIÓN del Decreto Legislativo N° 635.

EI TITULAR DE LA ENTIDAD es responsable de PREVENIR y solucionar de manera EFECTIVA los conflictos de intereses que existan en la contratación, cumpliendo los principios del art 2 de la LCE conforme establece el núm. 9.1 y 9.2 del art. 9 de la LCE. Se trae a colación el núm. 14.1 del art 14 de la LCE.

La falta de diligencia, circunspección y observancia de la norma incurre en la nulidad del procedimiento. Puede consignarse documentación adicional, pero de conformidad con la norma; lo solicitado configura un abuso de derecho.

Por ello, solicito al comité:

1. Suprimir los términos advertidos que infringen la norma.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHANCHAMAYO

Nomenclatura : AS-SM-17-2024-CS/MPCH-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL(LA) I.E. NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES DISTRITO DE CHANCHAMAYO, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO JUNIN, CON CUI N° 2607090

2. Dar parte al titular de la entidad, regidores, órgano de control de la entidad o superior, Ministerio Público, Contraloría del hecho advertido. Se insta a los participantes a hacer sus denuncias.

3. Sujetarse al marco normativo de la LCE y su RLCE, directivas, bases estándar, así como a la Ley N° 27444.

Absolver conforme al núm. 72.4 del art 72 del RLCE. Así como al tercer párrafo del núm. 6.2 de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. La no motivación da lugar a la nulidad.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.3 Literal: q) Página: 19

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Lo indicado en la observación

Análisis respecto de la consulta u observación:

NO SE ACOGE, debido que los documentos solicitados tienen la finalidad de que los profesionales propuestos tengan conocimiento que forman parte del equipo propuesto por el adjudicatario, garantizando la legalidad de los documentos presentados y de esta manera evitar futuras controversias durante la ejecución de contratos y asimismo se ajusta entre otros documentos al objeto contractual convocado.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHANCHAMAYO

Nomenclatura : AS-SM-17-2024-CS/MPCH-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL(LA) I.E. NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES DISTRITO DE CHANCHAMAYO, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO JUNIN, CON CUI N° 2607090

Ruc/código :	20486650631	Fecha de envío :	03/07/2024
Nombre o Razón social :	FHICO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Hora de envío :	21:35:12

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Se advierte que, dentro de las bases administrativas, el área usuaria, comité de selección está viciando el proceso al omitir el ítem 3.1 y 3.2, este último referida a ¿Requisitos de Calificación¿, como indica el num. 2.2.1.2. Documentos para acreditar los requisitos de calificación de la página 17 de las bases administrativas. De igual forma, el esquema que formula no corresponde a lo establecido en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y las instrucciones previstas de las bases estándar.

Además, se advierte duplicidad de requisitos de calificación. Causa suspicacia el hecho de que el requerimiento lo elaborara el área usuaria y el comité se encarga de las bases, en este caso, se aprecia que quien lo elaboro, lo hizo en un solo acto, evidencia de ello es la duplicidad de información.

La directiva mencionada es de carácter LEGAL que tanto la entidad y postores deben sujetarse. La falta de circunspección en la diligencia del funcionario repercute en la formulación de ofertas de los oferentes induciendo a error. La formulación pedestre como se advierte en las páginas 23 al 43 no corresponde y daría a una evaluación antojadiza.

El postor que presente oferta son los documentos de calificación, estaría calificando porque las instrucciones previste de las bases estándar REMITE al numeral 3.2, que no existe. Sorprende la falta de diligencia.

El núm. 16.2 del art 16 de la LCE estable: ¿(¿) Dichas especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico DEBEN PROPORCIONAR ACCESO AL PROCESO DE CONTRATACIÓN en condiciones de igualdad y NO tienen por efecto la creación de obstáculos NI DIRECCIONAMIENTO QUE PERJUDIQUEN LA COMPETENCIA (¿)¿, en concordancia con el núm. 29.3, 29.4 del art. 29 del RLCE establece que ¿Al definir el requerimiento NO se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la CALIFICACIÓN de los potenciales postores que LIMITEN o IMPIDAN la concurrencia de los mismos U ORIENTEN LA CONTRATACIÓN HACIA UNO DE ELLOS¿, ¿(¿) ni descripción que oriente la contratación hacia ellos (¿)¿.

Si bien el área usuaria, comité, entidad pueden señalar que son responsables de la elaboración del requerimiento conforme al núm. 29.8 del art 29 del RLCE, la intelección es equivocada, porque en dicho numeral establece que debe ¿(¿) asegurar la calidad técnica y REDUCIR LA NECESIDAD DE SU REFORMULACIÓN por ERRORES o DEFICIENCIAS técnicas que REPERCUTAN en el proceso de contratación¿, también, este numeral comprende y guarda relación con los núm. 29.3, 29.4 del art. 29 del RLCE. Por tanto, tal argumento no tiene asidero. Además, no pueden desconocer o ignorar la norma, ya que los intervienen directamente en alguna fase de la contratación certificados de acuerdo al núm. 5.3 del art. 5 del RLCE.

Es necesario señalara que el TITULAR DE LA ENTIDAD es responsable de PREVENIR y solucionar de manera EFECTIVA los conflictos de intereses que existan en la contratación en cumplimiento de los principios del art 2 de la LCE conforme establece el núm. 9.1 y 9.2 del art. 9 de la LCE. Se trae a colación el núm. 14.1 del art 14 de la LCE.

De justificar estos vicios con pronunciamiento o resoluciones del tribunal que no vinculantes por ser estos casos especiales, se indica que ello no es válido conforme el núm. 59.3 del art. 59 de la LCE concordante con el art. 130 del RLCE.

Cabe señalar que la actuación del comité es para lo que está facultado conforme el principio de legalidad establecido en numeral 1.1 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG, que señala: ¿[I]as autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas¿ (ver Resolución N° 4221-2021-TCE-S3, fundamento 22). De igual forma el art. 377 sobre sobre la Omisión,

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHANCHAMAYO

Nomenclatura : AS-SM-17-2024-CS/MPCH-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL(LA) I.E. NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES DISTRITO DE CHANCHAMAYO, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO JUNIN, CON CUI N° 2607090

rehusamiento o demora de actos funcionales y art. 411 sobre la falsa declaración del Decreto Legislativo N° 635.

Por lo expuesto, solicito al comité:

1. Modificar el esquema de formulación de las bases administrativas sujetándose a las bases estándar y la directiva correspondiente.
2. Sujetarse a la norma de contratación.

Absolver conforme al num. 72.4 del art 72 del RLCE. Así como al tercer párrafo del núm. 6.2 de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. La no motivación da lugar a la nulidad.

Acápites de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** III **Literal:** 0 **Página:** 23

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Lo indicado en la observación

Análisis respecto de la consulta u observación:

respecto a la consulta, SE ACOGE PARCIALEMNTE LA CONSULTA: las Bases Adjudicadas cuenta con losel CAPITULO III REQUERIMIENTO, conteniendo el informacion del EXPEDIENTE TÉCNICO E INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA DEL EXPEDIENTE TÉCNICO (desde la pagina 23 al 43) y requisitos de calificaacion (desde la pagina 44 al 46). En ese sentido se se considerara lo establecido en el la DIRECTIVA N° 001-2029-OSCE/CD

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHANCHAMAYO
Nomenclatura :	AS-SM-17-2024-CS/MPCH-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL(LA) I.E. NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES DISTRITO DE CHANCHAMAYO, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO JUNIN, CON CUI N° 2607090

Ruc/código :	20486650631	Fecha de envío :	03/07/2024
Nombre o Razón social :	FHICO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Hora de envío :	21:35:12

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

De la revisión de las bases, se advierte las siguientes infracciones (delitos) flagrantes, viciando el proceso:

7. Requisitos mínimos EN LA PRESENTACIÓN DE LA OFERTA.
- ¿ Persona natural y/o Jurídica con actividad económica a fin al objeto de la Contratación.
 - ¿ RNP - Rubro de ejecutor de obras.

Es INGENTE el DIRECCIONAMIENTO que se está dando en la entidad, la adopción de estas prácticas infringe la norma de contratación, perjudicando el fin público. Se solicita al órgano de control o superior, verificar si esto es una práctica común en la entidad, así como en quienes formularon dicho criterio. Amerita la intervención de las autoridades de control y fiscalización por los actos que se viene dando. Sirva la presente para el presente proceso y otros en la entidad de actividades infractoras.

El Anexo de definiciones del RLCE, define como POSTOR a la persona natural o jurídica que participa en un procedimiento de selección, desde que PRESENTA oferta. De esta premisa, se sobreentiende que la oferta debe contener documentación que respalde lo descrito en el apartado indicado, siendo documentación adicional.

Las instrucciones previstas, segunda hoja de las bases estándar, SUPEDITADAS a la LCE y su RLCE mediante Directiva N.º 001-2019-OSCE/CD, de carácter LEGAL, que es de uso y cumplimiento OBLIGATORIO, ADVIERTE: El comité de selección NO podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápites ¿ Documentos para la admisión de la oferta¿, ¿ Requisitos de calificación¿ y ¿ Factores de evaluación¿.

El núm. 16.2 del art 16 de la LCE establece: ¿(¿) Dichas especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico DEBEN PROPORCIONAR ACCESO AL PROCESO DE CONTRATACIÓN en condiciones de igualdad y NO tienen por efecto la creación de obstáculos NI DIRECCIONAMIENTO QUE PERJUDIQUEN LA COMPETENCIA (¿)¿, en concordancia con el núm. 29.3, 29.4 del art. 29 del RLCE establece que ¿Al definir el requerimiento NO se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la CALIFICACIÓN de los potenciales postores que LIMITEN o IMPIDAN la concurrencia de los mismos U ORIENTEN LA CONTRATACIÓN HACIA UNO DE ELLOS¿, ¿(¿) ni descripción que oriente la contratación hacia ellos (¿)¿.

El TITULAR DE LA ENTIDAD es responsable de PREVENIR y solucionar de manera EFECTIVA los conflictos de intereses que existan en la contratación, cumpliendo los principios del art 2 de la LCE conforme establece el núm. 9.1 y 9.2 del art. 9 de la LCE. Se trae a colación el núm. 14.1 del art 14 de la LCE.

Los intervinientes en la contracción no pueden desconocer o ignorar la norma porque no son legos sus funciones conforme al núm. 5.3 del art. 5 del RLCE. La actuación del comité es para lo que está facultado conforme al principio de legalidad, núm. 1.1 del art. IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG, que señala: ¿[!] las autoridades administrativas DEBEN actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades QUE LE ESTÉN ATRIBUIDAS Y DE ACUERDO CON LOS FINES PARA LOS QUE LES FUERON CONFERIDAS¿ (ver Resolución N° 4221-2021-TCE-S3, fundamento 22). De igual forma el art. 377, sobre la omisión, rehusamiento o demora de actos funcionales y art. 411 sobre LA FALSA DECLARACIÓN del Decreto Legislativo N° 635.

Bien pueden señalar que son responsables de la elaboración del requerimiento conforme al núm. 29.8 del art 29 del RLCE, dicha intelección es equivocada, porque EN DICHO NUMERAL ESTABLECE que debe ¿(¿) asegurar la calidad técnica y REDUCIR LA NECESIDAD DE SU REFORMULACIÓN por ERRORES o DEFICIENCIAS técnicas que REPERCUTAN en el proceso de contratación¿, también, en consonancia con los núm. 29.3, 29.4 del art. 29 del RLCE. Por tanto, tal argumento NO TIENE ASIDERO.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHANCHAMAYO
Nomenclatura :	AS-SM-17-2024-CS/MPCH-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL(LA) I.E. NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES DISTRITO DE CHANCHAMAYO, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO JUNIN, CON CUI N° 2607090

Esta conducta infractora se encuentra prevista en el núm. 13 y 9 del art. 46 de la LEY N° 31288, LEY QUE TIPIFICA LAS CONDUCTAS INFRACTORAS

Por lo expuesto, solicito al comité:

1. Suprimir en toda la extensión de los bases dichos criterios.
2. Suprimir todo requisito similar que configure documentación subrepticia o antifibológica.
3. Sujetarse a la norma de contratación, así como tener a consideración la Ley N° 27444, art. 10, 202.
4. Poner de conocimiento al titular de la entidad (alcalde), regidores, órgano de control interno de la entidad o superior y al Sistema Nacional de Control, Ministerio público del hecho advertido.
5. Se insta a los demás participantes a hacer sus denuncias.

Absolver conforme al num. 72.4 del art 72 del RLCE. Así como al tercer párrafo del núm. 6.2 de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. La no motivación da lugar a la nulidad.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** III **Literal:** 7 **Página:** 24

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Lo indicado en la observación

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a la consulta, NO SE ACOGE LA CONSULTA. La entidad requiere que el postor presente requisitos minimos de la oferta en experiencia en actividades economicas a fines al objeto de la contratacion, y que su Registro Nacional de Proveedor sea como EJECUTOR DE OBRAS, el cual es el objeto de la convocatoria.

¿Con relación al requerimiento de Requisitos Minimios en la Presentacion de la Oferta del Postor, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 647-2020-TCE-S2, indicó lo siguiente: ¿(considerando 25). (...) en lo que concierne al detalle del requerimiento consignado en las Bases, es importante destacar que si bien no puede exigirse la presentación de documentación adicional a la prevista en las Bases Estándar para acreditar la experiencia en la especialidad, SI ES POSIBLE QUE PARA LOS REQUISITOS MINIMOS SE ESTABLEZCAN CARACTERÍSTICAS QUE LA ENTIDAD CONSIDERE NECESARIOS PARA EVIDENCIAR QUE, EN EFECTO, CONSTITUYE UNA "EXPERIENCIA" SIMILAR AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA, siendo que los postores pueden adicionar, como parte de sus ofertas, la documentación que consideren pertinente para tal efecto (...).¿.

DEBIENDO REITERARSE QUE NO ES POSIBLE EVALUAR LA EXPERIENCIA DE UN POSTOR, OBSERVANDO DE MANERA AISLADA LA DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN, DADO QUE ÉSTA DEBE SER ANALIZADA DE MODO INTEGRAL, CONSIDERANDO SU FIN U OBJETO, PARA DETERMINAR SI EL POSTOR CUENTA CON LA CAPACIDAD Y EXPERIENCIA EXIGIDA EN LAS BASES¿.

la solicitud de considerar como Resito Miniicpo en la Presentacion de la Oferta que sea Persona natural y/o Juridica con actividad economica afin al objeto de la contratacion o presente el RNP en el rubro de Ejecucion de obra ha sido planteada CONSIDERANDO EL FIN U OBJETO DE LA PRESENTE CONVOCATORIA, PARA DETERMINAR SI EL POSTOR CUENTA CON LA CAPACIDAD Y EXPERIENCIA EXIGIDA EN LAS BASES.

Por lo tanto, es preciso señalar que, resulta viable que la Entidad pueda requerir estas características como necesarias y ello no es desproporcionada ni irrazonable ni innecesaria ni motiva la nocio de direccionamiento alguno.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHANCHAMAYO

Nomenclatura : AS-SM-17-2024-CS/MPCH-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL(LA) I.E. NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES DISTRITO DE CHANCHAMAYO, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO JUNIN, CON CUI N° 2607090

Ruc/código :	20486650631	Fecha de envío :	03/07/2024
Nombre o Razón social :	FHICO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Hora de envío :	21:35:12

Observación: Nro. 6
Consulta/Observación:
Concerniente al requerimiento, específicamente, páginas 23 al 44. Se consulta al comité ¿Existe documentación adicional que formara parte de la presentación y apertura de ofertas?, como son declaraciones juradas, compromisos, visitas de campo, entre otros; que constituyan documentación subrepticia o anfibológica.

La presente consulta se realiza en base en las instrucciones previstas, segunda hoja de las bases estándar y administrativas del presente procedimiento de selección, supeditadas a la LCE y su RLCE mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, la cual es de uso y cumplimiento obligatorio; la cual advierte:

El comité de selección no podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápites ¿Documentos para la admisión de la oferta¿, ¿Requisitos de calificación¿ y ¿Factores de evaluación¿.

Se trae a colación:

RESOLUCIÓN N° 00310 -2022-TCE-S1: Acápite 35. ¿(¿) no puede incorporar documentos adicionales para la admisión de la oferta a los establecidos en dicho acápite (¿)¿; así como todo el desarrollo de la Resolución, la cual es TRASCENDENTAL.

Resolución N° 00311 -2022-TCE-S1: ¿Corresponde declarar la nulidad de oficio del procedimiento de selección, toda vez que se ha identificado VICIOS en el texto de las bases, así como en la ETAPA DE ADMISIÓN DE OFERTAS, que vulneran lo dispuesto en el numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento, así como los principios de libertad de concurrencia, transparencia, competencia y eficacia y eficiencia¿

Resolución N° 0036 -2022-TCE-S2: ¿(¿) atendiendo a que precedentemente se ha verificado CRITERIOS Y DECISIONES ERRADAS del Comité de Selección [confirmadas por la misma Entidad], este Colegiado considera que la presente Resolución debe ponerse en conocimiento del Titular de la Entidad y de la Contraloría General de la República, a fin que conozcan de los errores advertidos y realicen las acciones que correspondan conforme a sus atribuciones, así como para que exhorte al comité de selección que ACTÚEN DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN LA NORMATIVA EN CONTRATACIONES PÚBLICAS (¿)¿

Artículo IV, inciso 1, literal 1.1 del Título Preliminar del TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General, N.º 27444 (ver Resolución N° 4221-2021-TCE-S3, fundamento 22), y artículo 377 y art. 411 sobre la falsa declaración del Decreto Leg islativo N° 635.

Absolver de acuerdo a lo establecido al num. 72.4 del art 72 del RLCE. De igual forma, considerar lo establecido en el tercer párrafo del numeral 6.2 de las disposiciones generales de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. Esta última indica: Se entiende que la absolución de una consulta y/u observación no ha sido motivada cuando la Entidad se limite a señalar en el pliego, frases como: ¿Ceñirse a lo establecido en las Bases¿, ¿El área usuaria es la responsable de formular el requerimiento¿, ENTRE OTRAS.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 0 Página: 23

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Lo indicado en la observación

Análisis respecto de la consulta u observación:

respecto a la consulta se aclara que no se va exigir presentación de documentación adicional a la prevista en la Base Estándar, siendo que los postores pueden adicionar, como parte de sus ofertas, la documentación que consideren pertinente para tal efecto

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHANCHAMAYO
Nomenclatura :	AS-SM-17-2024-CS/MPCH-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL(LA) I.E. NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES DISTRITO DE CHANCHAMAYO, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO JUNIN, CON CUI N° 2607090

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHANCHAMAYO

Nomenclatura : AS-SM-17-2024-CS/MPCH-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL(LA) I.E. NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES DISTRITO DE CHANCHAMAYO, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO JUNIN, CON CUI N° 2607090

Ruc/código :	20486650631	Fecha de envío :	03/07/2024
Nombre o Razón social :	FHICO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Hora de envío :	21:35:12

Observación: Nro. 7
Consulta/Observación:
Sobre la definición de obras similares.

La definición de obras similares es ESPECIFICA y TAXATIVA, restringiendo la participación de oferentes, también, existen criterio que no asemejan al objeto de contratación al definir:

coberturas en las siguientes intervenciones: PLAZUELAS y/o PLAZAS y/o ALAMEDAS y/o ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS y/o PARQUES y/o INFRAESTRUCTURA RECREATIVA y/o ESPARCIMIENTOS y/o LOSAS DEPORTIVAS y/o POLIDEPORTIVOS

En los trabajos a realizar, se advierte la existencia de excavaciones para zapatas, concreto para zapatas, columnas tijerales, cobertura, instalaciones sanitarias; Siendo estos semejantes en mayoría a obras de edificaciones, por tanto, los términos considerados, daría lugar a ofertas temerarias que, en la ejecución, por la usencia de destreza, motivaría ampliaciones, adicionales, perjudicando el fin publico propiciado por la falta de aseguramiento en la definición de obras similares.

La Resolución N° 1454-2022-TCE-S5, señala en su fundamento 21. ¿Es importante señalar que a través de la definición de obras similares que introducen las entidades en las bases de un procedimiento de selección, lo que se busca es VALORAR LA EJECUCIÓN DE OBRAS PARECIDAS O SEMEJANTES AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN; ello, con la finalidad de obtener proveedores idóneos para realizar los trabajos requeridos por la Entidad.¿

Así mismo, la OPINIÓN N° 030-2019/DTN, indica ¿El objeto de la prestación puede ser calificado como obra en la medida que las actividades o trabajos previstos para su ejecución ¿aun cuando no se encuentren comprendidos en la definición de ¿obra¿- reúnan las siguientes condiciones: (i) deban desarrollarse en bienes inmuebles; (iii) requieran dirección técnica, expediente técnico, mano de obra, materiales y/o equipos; y, (iii) guarden una relación de semejanza con las actividades listadas en la definición de ¿obra¿ del Anexo Único del Reglamento.¿ y ¿El Comité de Selección al momento de definir los alcances de una obra similar debe precisar ¿en las Bases- que trabajos resultan parecidos o semejantes a aquellos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria; para tal efecto, debe considerarse que ¿tanto para la contratación de una obra como para la determinación de aquellas que le resultan similares- el listado de actividades contemplado en la definición de ¿obra¿ del Anexo Único del Reglamento no tiene un carácter taxativo; en esa medida, corresponde tener en cuenta el criterio vertido en el numeral 2.1.1 de la presente opinión, a efectos de calificar una prestación como obra.¿

El núm. 16.2 del art 16 de la LCE estable: ¿(¿) Dichas especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico DEBEN PROPORCIONAR ACCESO AL PROCESO DE CONTRATACIÓN en condiciones de igualdad y NO tienen por efecto la creación de obstáculos NI DIRECCIONAMIENTO QUE PERJUDIQUEN LA COMPETENCIA (¿)¿, en concordancia con el núm. 29.3, 29.4 del art. 29 del RLCE establece que ¿Al definir el requerimiento NO se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la CALIFICACIÓN de los potenciales postores que LIMITEN o IMPIDAN la concurrencia de los mismos U ORIENTEN LA CONTRATACIÓN HACIA UNO DE ELLOS¿, ¿(¿) ni descripción que oriente la contratación hacia ellos (¿)¿.

De justificar estos vicios con pronunciamiento o resoluciones del tribunal que no vinculantes por ser estos casos especiales, se indica que ello no es válido conforme el núm. 59.3 del art. 59 de la LCE concordante con el art. 130 del RLCE.

Esta conducta infractora se encuentra prevista en el núm. 13 y 9 del art. 46 de la LEY N° 31288, LEY QUE TIPIFICA LAS CONDUCTAS INFRACTORAS EN MATERIA DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA FUNCIONAL Y

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHANCHAMAYO
Nomenclatura :	AS-SM-17-2024-CS/MPCH-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL(LA) I.E. NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES DISTRITO DE CHANCHAMAYO, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO JUNIN, CON CUI N° 2607090

ESTABLECE MEDIDAS PARA EL ADECUADO EJERCICIO DE LA POTESTAD SANCIONADORA DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA

Se trae a colación las Opiniones N° 056-2017/DTN (Numeral 1.1), N° 005-2017/DTN (Numeral 2.1) y N° 092-2015/DTN (Numeral 2.1.3); Resolución N° 0036 -2022-TCE-S2 (ponerse en conocimiento del Titular de la Entidad y de la Contraloría General de la República); Resolución N° 00310 -2022-TCE-S1; Resolución N° 4221-2021-TCE-S3; Resolución N° 02385-2020-TCE-S2; art. 377, sobre la Omisión, rehusamiento o demora de actos funcionales y art. 411 sobre la falsa declaración del Decreto Legislativo N° 635.

Por lo expuesto, solicito al comité:

1. Modificar y ampliar el criterio de obras similares a:

Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o instalación y/o ampliación de y/o instituciones educativas y/o servicios de educación y/o complejos educativos y/o infraestructura educativa.

2. De no ser acogida mi observación, solicito justificación técnico legal que motive la predilección de términos por parte de la entidad y que estos no motivaran descalificaciones sin sustento.

Absolver conforme al num. 72.4 del art 72 del RLCE. Así como al tercer párrafo del núm. 6.2 de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. La no motivación da lugar a la nulidad.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B **Página:** 44

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Lo indicado en la observación

Análisis respecto de la consulta u observación:

respecto a la consulta, SE ACOGE EN SU TOTALIDAD LA CONSULTA. La entidad requiere que el postor acredite contar con experiencia semejante al proyecto, y teniendo en cuenta lo que manifiesta la opinión N° 030-2019-OSCE/DTN: ¿De esta manera, el Comité de Selección al momento de definir los alcances de una obra similar debe precisar en las Bases, los trabajos que resultan parecidos o semejantes a aquellos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria; para tal efecto, debe considerarse que,

tanto para la contratación de una obra como para la determinación de aquellas que le resultan similares¿, en tal sentido, la entidad es la responsable de velar que se cumpla a cabalidad la definición de similar a fin de seleccionar a un postor que cumpla con las condiciones necesarias para acreditar su experiencia en obras de igual envergadura y complejidad", indicando además que los componentes o actividades solicitados deben estar contemplados en la documentación necesaria para la acreditación de la experiencia del postor.

¿Con relación al requerimiento de actividades en la Experiencia del Postor en la Especialidad, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 647-2020-TCE-S2, indicó lo siguiente: ¿(considerando 25). (...) en lo que concierne al detalle del requerimiento consignado en las Bases, es importante destacar que si bien no puede exigirse la presentación de documentación adicional a la prevista en las Bases Estándar para acreditar la experiencia en la especialidad, SI ES POSIBLE QUE PARA LA EXPERIENCIA PREVISTA COMO SIMILAR SE ESTABLEZCAN CARACTERÍSTICAS O COMPONENTES QUE LA ENTIDAD CONSIDERE NECESARIOS PARA EVIDENCIAR QUE, EN EFECTO, CONSTITUYE UNA EXPERIENCIA SIMILAR AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA, siendo que los postores pueden adicionar, como parte de sus ofertas, la documentación que consideren pertinente para tal efecto, máxime si se reconoce la posibilidad que en ciertos casos la denominación del objeto de las obras declaradas no permite advertir que estas sí constituyen experiencias similares¿.

En ese sentido se considera como obras similares: construccion y/o creacion y/o mejoramiento y/o ampliacion y/o recuperacion y/o reconstruccion y/o adecuacion y/o rehabilitacion y/o remodelacion y/o coberturas en las siguientes intervenciones: plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios publicos urbanos y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimientos y/o losas deprotivas y/o polideportivos y/o instituciones educativas y/o servicios de educacion y/o complejo educativo y/o infraestructura educativa y/o estadios y/o coliseos y/o local multiusos.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

obras similares: construccion y/o creacion y/o mejoramiento y/o ampliacion y/o recuperacion y/o reconstruccion y/o adecuacion y/o rehabilitacion y/o remodelacion y/o coberturas en las siguientes intervenciones: plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios publicos urbanos y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimientos y/o losas deprotivas y/o polideportivos y/o instituciones educativas y/o servicios de educacion y/o complejo educativo y/o infraestructura educativa y/o estadios y/o coliseos y/o local multiusos.