

FORMATO Nº 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

CONCURSO PUBLICO Nº 052-2024-ELSE "SERVICIO DE PINTADO DE TUBERÍAS DE PRESIÓN DE LAS CENTRALES HIDROELÉCTRICAS"

1	NÚMERO DE ACTA	CS-CP-052-2024-ELSE-011
---	----------------	-------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	
	El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Concurso Publico Nº 052-2024-ELSE, cuyo objeto de convocatoria es "SERVICIO DE PINTADO DE TUBERÍAS DE PRESIÓN DE LAS CENTRALES HIDROELÉCTRICAS", sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:	
	<u>ETAPAS</u>	<u>FECHAS DE LAS SESIONES</u>
	- Para la admisión: - Para la evaluación: - Para la calificación: - Para el otorgamiento de la buena pro:	<b>Desde:</b> 26/02/2025 27/02/2025 28/02/2025 10/03/2025 <b>Hasta:</b> 27/02/2025 28/02/2025 7/03/2025 10/03/2025

3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Ing. Omar Ipenza Barazorda	Condición	Oficina de Generación y Transmisión	Titular	X
	Primer Miembro	Ing. Ruben Yapura Bayona	Condición	Oficina de Generación y Transmisión	Suplente	
					Titular	X
	Segundo Miembro	Econ. Claudia Franchesca Macedo Florez	Condición	División de Logística	Suplente	
					Titular	X

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES	
	De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:	
	1	LUDENA LIMACHI DAVID
	2	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER
	3	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO
	4	PANDO FARRO JESUS EDINSON
	5	QUISPE ATAYPOMA RAFAEL
	6	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.
	7	ELECTROLITO S.A.C.
	8	CONTRATISTA INMOBILIARIA CONSULTORA Y SERVICIOS AFINES H&A S.R.L.
	9	HYDROGEN ENERGY PERU SOCIEDAD ANONIMA
	10	INGENIERIA DE PROYECTOS, MONTAJES Y SERVICIOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	11	INVERSIONES D'VERDI S.A.C.
	12	ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AN & FA CONTRATISTAS GENERALES SAC
	13	EMPRESA CONSTRUCTORA MECEC S.R.L.
	14	BABO EXPORTACION S.R.L.
	15	TECHNOLOGY SOLUTION GROUP S.A.C.
	16	INVERCON PROYECTOS S.A.C.
	17	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	18	CORPORACION COTE CONTRATISTAS & GRUPO DIAZ S.A.C.
	19	AMERINKA SAC
	20	F CONSTRUCTORA FABIO'S EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUC FABIO'S E.I.R.L.
	21	CONSTRUCTORA ALAM SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CONSTRUCTORA ALAM S.A.C
	22	SESNYCOM & ASOCIADOS S.A.C. SESNYCOM S.A.C.
	23	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ARGOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	24	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	25	LAYO CONSTRUCTORA Y SERVICIOS E.I.R.L.
	26	CARBAO S.A.C.
	27	FREISA PERU EMPRESA CONSTRUCTORA E.I.R.L.
	28	VARJUT INVESTMENTS S.A.C.
	29	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.
	30	DISEÑOS PROYECTOS METALMECANICOS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DIMETCO S.A.C.
	31	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.
	32	CIRCOLO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA
	33	CORPORACION DUNIVOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	34	GRUPO HERRERA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
	35	CARMOBARRI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	36	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.
	37	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.
	38	TERRA D' AVANGUARDIA S.A.
	39	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C
	40	CRG INGENIEROS E.I.R.L.
	41	ARKHAM INDUSTRIAL S.R.L.

	42	ARQUITECTONIA S.A.C.
	43	TIENDAFIABLE S.A.C.
	44	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.
	45	MULTISERVICIOS CAMERO S.R.L.
	46	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES JOSELITO E.I.R.L.
	47	DEVGROP PROYECTOS S.A.C.S.
	48	SIMATEC PERU S.A.C.
	49	DAIVAL OBRAS E INGENIERIA E.I.R.L.

5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>	
	En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:	
	1	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ARGOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	2	QUISPE ATAYPOMA RAFAEL
	3	ARQUITECTONIA S.A.C.
	4	CONSORCIO CCAPI 10

6	<b>ADMISIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.		
	6.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>	
		<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>
			<b>Consignar las razones para su no admisión</b>
		1	QUISPE ATAYPOMA RAFAEL
			No presento las Fichas técnicas del material epoxy y poliuretano a usar para el recubrimiento de las tuberías de acuerdo a todas las características técnicas del cuadro de "Especificación técnica del sistema de recubrimiento especificado" del numeral 8.6 del capítulo III Requerimiento, solicitado en el literal e) del numeral 2.2.1. Documentos de presentación obligatoria de las bases integradas, por lo que, el comité de selección <b>no admite la oferta</b> del postor.
	6.1	2	ARQUITECTONIA S.A.C.
			No presento las Fichas técnicas del material epoxy y poliuretano a usar para el recubrimiento de las tuberías de acuerdo a todas las características técnicas del cuadro de "Especificación técnica del sistema de recubrimiento especificado" del numeral 8.6 del capítulo III Requerimiento, solicitado en el literal e) del numeral 2.2.1. Documentos de presentación obligatoria de las bases integradas, por lo que, el comité de selección <b>no admite la oferta</b> del postor.
	6.1	3	CONSORCIO CCAPI 10
			No presento las Fichas técnicas del material epoxy y poliuretano a usar para el recubrimiento de las tuberías de acuerdo a todas las características técnicas del cuadro de "Especificación técnica del sistema de recubrimiento especificado" del numeral 8.6 del capítulo III Requerimiento, solicitado en el literal e) del numeral 2.2.1. Documentos de presentación obligatoria de las bases integradas, por lo que, el comité de selección <b>no admite la oferta</b> del postor.
	6.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>	
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:	
		<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>
		1	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ARGOS S.A.C.
			<b>Ítem(s) a los que postula</b>
			1

7	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
	7.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>	
		COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR	
		1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1
			CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ARGOS S.A.C.
			<b>FACTORES</b>
			<b>PUNTAJES</b>
	7.2	1	PRECIO
			98 puntos
			MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA
			02 puntos
	7.2	1	<b>TOTAL</b>
			<b>100 puntos</b>
	7.2	<b>ORDEN DE PRELACIÓN</b>	
		De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:	
		<b>Nº DE ORDEN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>
		1	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ARGOS S.A.C.
			<b>PUNTAJE TOTAL</b>
			100 puntos
	7.2	<b>IMPORTANTE:</b>	
		En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.	

	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>	
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA. (Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").	

8	8.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS					
		Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:					
		1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ARGOS S.A.C.		
			REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
			B.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
			B.3.	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
			B.3.1.	FORMACIÓN ACADÉMICA			X
			B.4.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X
			C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
		C.1.	FACTURACION			X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADA Cumple con los requisitos de calificación				
IMPORTANTE: De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.							
8.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS						
	De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:						
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN			
	1	NINGUNO		NINGUNO			

9	RECHAZO DE LAS OFERTAS						
	9.1	DETALLE DE LA OFERTA CALIFICADA QUE SUPERA EL VALOR ESTIMADO					
		En el supuesto que la oferta calificada supere el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:					
		Nº	Nombre o razón social del postor	Valor Estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida
		1	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ARGOS S.A.C.	S/ 1,443,946.75	2,453,987.50	169.95%	S/ 2,297,350.00
		IMPORTANTE: En el supuesto que la(s) oferta(s) supere(n) el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.					
		DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)					
		En caso que el posto no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:					
		DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL					
		Mediante documento N° CS-CP-052-2024-ELSE-009 de fecha 06 de marzo de 2025, se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario y/o previsión presupuestal hasta por el monto adicional de S/853,403.25 Incluido IGV.					
		Ampliación de CCP		Sí		NO	x
		Fecha de ampliación de CCP		-			
		Monto de ampliación de CCP		-			
		Ampliación de Previsión Presupuestal		Sí		NO	
		Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal		-			
Monto de ampliación de Previsión Presupuestal		-					

10	DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
	1	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ARGOS S.A.C.	En apliación de lo establecido en el numeral 68.5, el comité de selección <b>rechaza la oferta</b> del postor por no contar con la certificación de crédito presupuestario.
	IMPORTANTE: De rechazarse alguna de las ofertas el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.		

11	DECLARATORIA DE DESIERTO
De acuerdo con los resultados de la calificación, el procedimiento de selección se declara desierto, por no contar con ninguna oferta válida.	

12	BASE LEGAL
	Numeral 65.1 del Artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "Definida la decisión del comité de selección se declara <b>DESIERTO</b> , mediante su publicación en el SEACE.

13	ACUERDO ADOPTADO					
	El comité de selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y declaran <b>DESIERTO</b> el presente procedimiento de selección, el acuerdo fue adoptado por:					
	Unanimidad	X	Mayoría		Fundamento del voto discrepante	
14						
	Ing. Omar Ipenza Barazorda Presidente		Ing. Ruben Yapura Bayona Primer Miembro		Econ. Claudia Franchesca Macedo Florez Segundo Miembro	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES					

## SERVICIO DE PINTADO DE TUBERÍAS DE PRESIÓN DE LAS CENTRALES HIDROELÉCTRICAS

## EVALUACION TECNICO-ECONOMICO

S/. 1,443,946.75

FACTORES DE EVALUACION	1. ARQUITECTONOGIA S.A.C.	2. CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ARGOS S.A.C.	3. CONSORCIO CCAPI 10	4. QUISPE ATAYPOMA RAFAEL
CUMPLE CON LOS RTM ? ( SI / NO )	NO	SI	NO	NO
	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO
FACTORES DE EVALUACION				
A. Precio propuesto enS/ (Maximo: 98 Puntos)		S/. 2,453,987.50		
Estado oferta :		APTO		
B. Mejoras a los Terminos de referencia (Maximo: 02 Puntos)		SI		
PUNTAJE TOTAL :		100.00		
ORDEN DE PRELACION :		1		
REQUISITOS DE CALIFICACION				
CAPACIDAD TECNICA PROFESIONAL				
CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE : COORDINADOR GENERAL DEL SERVICIO				
Formacion Academica ( Si / No )		SI		
Experiencia personsal clave ( Nro años )		2.64		
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR				
C.1. EXPERIENCIA		S/. 939,553.03		
	DESCALIFICADO	CALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO
REDUCCION DE OFERTA : ( SI / NO ) (ART. 68 NUMERAL 3 REGLAMENTO LEY 30225)		SI		
MONTO REDUCIDO ; NUEVA OFERTA		S/ 2,297,350.00		
TIENE PRESUPUESTO ? ; ( SI /NO )		NO		
PUNTAJE TOTAL		RECHAZADO		