

## Comité de Selección

### ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

AS-SM-62-2024-GR.LAMB/CS-2

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL SALDO DE OBRA: INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL ESCOLARIZADA EN LAS II.EE N 10789 – ATUMPAMPA Y N 10817 – MARAYHUACA, DISTRITO DE INCAHUASI, PROVINCIA DE FERREÑAFE, REGIÓN LAMBAYEQUE, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES: 2194342**

En el distrito de Chiclayo, provincia de Chiclayo y departamento de Lambayeque el 26 al 29 de agosto y el 02 de setiembre del 2024, en el Área de Apoyo en Contrataciones del Estado de la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lambayeque Sede Central, sito en Av. Juan Tomis Stack N° 975, se reunió el Comité de Selección, reconstituido mediante **RESOLUCION JEFATURAL REGIONAL N° 000609-2024-GR.LAMB/ORAD [515358673-24]** de fecha 08 de julio del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección detallado en el encabezado de la presente acta, a fin de dar inicio a las etapas del procedimiento, contando con el quórum de ley:

NOMBRE	MIEMBRO	DEPENDENCIA
Sergio Rodil Tineo Huancas	Presidente Suplente	Dirección de Estudios y Asistencia Técnica
Edwin Alfredo Boy Morán	Primer Miembro	Dirección de Supervisión y Liquidación
Segundo Francisco Morey Mirano	Segundo Miembro	Oficina de Logística

Considerando, que las acciones efectuadas por el Comité de Selección, se enmarcan en los alcances de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobados por la Ley N.º 30225, modificado por el Decreto Legislativo N.º 1444, vigente desde el 30 de enero del 2019 y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, modificado mediante Decreto Supremo N.º 344-2018-EF, vigente desde el 30 de enero del 2019; modificado mediante Decreto Supremo N.º 377-2019-EF, vigente desde el 14 de diciembre del 2019, modificado mediante Decreto Supremo N.º 168-2020-EF, vigente desde el 30 de junio del 2020, Decreto Supremo N.º 250-2020-EF, vigente desde el 04 de setiembre del 2020; Decreto Supremo N.º 162-2021-EF, vigente desde el 26 de junio del 2021; Decreto Supremo N.º 234-2022-EF, vigente desde el 07 de octubre del 2022; y Decreto Supremo N.º 308-2022-EF, vigente desde el 23 de diciembre del 2022; Decreto Supremo N.º 167-2023-EF, vigente desde el 05 de agosto del 2023; Decreto Supremo N.º 051-2024-EF, vigente desde el 14 de abril de 2024 y habiéndose verificado el cumplimiento de los requisitos establecidos en las mencionadas normas con referencia al procedimiento de selección; se ha cumplido en los plazos establecidos en comunicar la presente Convocatoria a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SE@CE, contando con los siguientes registrados:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10167592878	ARRASCUE FARRO JHONSON	2024-08-19 09:29:46.0	Válido
2	20484276260	'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	2024-08-17 15:39:17.0	Válido
3	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	2024-08-16 17:08:53.0	Válido
4	10457763471	CARLOS DE LA CRUZ JUAN LUIS	2024-08-21 17:52:58.0	Válido
5	20612608645	CONINBEC S.A.C.	2024-08-18 19:01:10.0	Válido
6	20603364865	CONSTRUCCIONES DEICO PERU	2024-08-15 10:23:05.0	Válido
7	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-08-19 06:22:17.0	Válido
8	20602977910	DELIFE CONSULTORIA Y PROYECTOS S.R.L.	2024-08-21 15:18:01.0	Válido
9	10433109495	FUSTAMANTE HEREDIA EDILBERTO	2024-08-19 22:53:34.0	Válido

## Comité de Selección

10	20487619508	GEYOSI INGENIEROS S.A.C.	2024-08-15 21:56:01.0	Válido
11	10441579450	GONZALES SANCHEZ GILMER	2024-08-19 16:18:31.0	Válido
12	20600156943	GRUPO JHAZEL S.R.L.	2024-08-19 20:37:32.0	Válido
13	20602522653	GRUPO MATOS INGENIEROS S.A.C.	2024-08-20 23:22:47.0	Válido
14	10199307547	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	2024-08-16 23:03:08.0	Válido
15	20487500527	LEDGGUI CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-08-16 14:43:17.0	Válido
16	10461187710	PAREDES LOPEZ RAMIRO	2024-08-17 19:42:17.0	Válido
17	10422448018	PEREZ GUEVARA ANDY GINO	2024-08-15 11:52:20.0	No válido
18	10454278033	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	2024-08-18 23:11:59.0	No válido
19	20602268323	T Y C PIZARRO INGENIEROS EIRL	2024-08-17 11:36:39.0	Válido
20	10421713141	TALLEDO JIBAJA LEYTER JOHN	2024-08-20 06:03:58.0	Válido
21	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	2024-08-19 12:54:35.0	Válido
22	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	2024-08-17 00:23:04.0	Válido
23	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	2024-08-16 22:23:02.0	Válido

Acto seguido se procede a verificar a los postores que presentaron su propuesta Electrónica a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SE@CE, teniendo como información que existen seis (06) registros para cada ítem:

### Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-02-2024-GR/LAMB/C3-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL SALDO DE OBRA: INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL ESCOLARIZADA EN LAS ILEE N 10789-ATUMPAMPA Y N 10817-MARAYHUACA, DISTRITO DE INCAHUASI, PROVINCIA DE FERREÑAFE, REGION LAMBAYEQUE, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES: 210432

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	ÍTEM 1: SUB PROYECTO ILEE N 10789 - ATUMPAMPA - INCAHUASI			
10167592878	CONSORCIO SINAI	22/08/2024	15:05:51	Electronico
20612608845	CONINBEC S.A.C.	22/08/2024	15:36:33	Electronico
20487500527	LEDGGUI CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22/08/2024	16:36:48	Electronico
20602977910	CONSORCIO LEVEVITA	22/08/2024	21:08:12	Electronico
10433109495	CONSORCIO SUPERVISOR LOS ANDES	22/08/2024	21:32:12	Electronico
20603364865	CONSORCIO FERRENAFE	22/08/2024	21:47:22	Electronico
2	ÍTEM 2: SUB PROYECTO ILEE N 10817 - MARAYHUACA - INCAHUASI			
10167592878	CONSORCIO SINAI	22/08/2024	15:05:51	Electronico
20612608845	CONINBEC S.A.C.	22/08/2024	15:36:33	Electronico
20487500527	LEDGGUI CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22/08/2024	16:36:48	Electronico
20602977910	CONSORCIO LEVEVITA	22/08/2024	21:08:12	Electronico
10433109495	CONSORCIO SUPERVISOR LOS ANDES	22/08/2024	21:32:12	Electronico
20603364865	CONSORCIO FERRENAFE	22/08/2024	21:47:22	Electronico

## Comité de Selección

### 1. ADMISIÓN DE OFERTAS ÍTEM 1: SUB PROYECTO II.EE N 10789 - ATUMPAMPA - INCAHUASI

Luego de realizar la apertura electrónica de las ofertas técnicas, procedemos con la verificación de los documentos de presentación obligatoria según lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y se determinará si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, de la siguiente manera:

ÍTEM 1: SUB PROYECTO II.EE N 10789 - ATUMPAMPA - INCAHUASI							
POSTOR/ANEXOS	Anexo N° 1	a.2)	Anexo N° 2	Anexo N° 3	Anexo N° 4	Anexo N° 5	Anexo N° 6
20612608645 - CONINBEC S.A.C.	No presenta	No presenta	No presenta	No presenta	No presenta	No corresponde	Presenta / No Cumple
CONSORCIO FERREÑAFE 20603364865 - CONSTRUCCIONES DEICO PERU 10412348236 - ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / No Cumple / Por Subsananar	Presenta / Cumple
CONSORCIO LEVEVITA 20602977910 - DELIFE CONSULTORIA Y PROYECTOS S.R.L. 10175354374 - MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / No Cumple
CONSORCIO SINAI 10167592878 - ARRASCUE FARRO JHONSON 20487625656 - HARPER INGENIEROS S.A.C.	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple
CONSORCIO SUPERVISOR LOS ANDES 10433109495 - FUSTAMANTE HEREDIA EDILBERTO 10273739268 - LOZANO SALDAÑA HECTOR	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / No Cumple
20487500527 - LEDGGUI CORPORATION S.A.C.	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / No Cumple	Presenta / No Cumple	No corresponde	Presenta / Cumple

## Comité de Selección

### 1.1. SOBRE LA NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CONINBEC S.A.C. CON R.U.C. N° 20612608645

El postor presenta una (01) sola oferta técnica y dos (02) ofertas económicas, tal como se muestra en la siguiente imagen:

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Nomenclatura	AS-SM-02-2024-GR-LAMBQCS-2
Nro. de convocatoria	2
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL SALDO DE OBRA: INSTALACION DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL ESCOLARIZADA EN LAS ILEE N 10789-ATUMPAMPA Y N 10817-MARAYTHUACA, DISTRITO DE INCAYUASI, PROVINCIA DE FERREÑAFE, REGION LAMBAYEQUE, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES: 2194342
Número de Contratación	REGION LAMBAYEQUE-2024-671

#### Datos del postor

Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC
RUC / Código	20612608645
Consortio	No
Nombre o razón social	CONINBEC S.A.C.

#### Representante Legal

Nombre	JOSFON K. BENJAMIN	Tipo de documento	DNI
Apellido paterno	CRUZ	Nro. Documento	74027187
Apellido materno	GARCIA		

#### Datos de registro

Fecha de registro	22/08/2024	Estado de registro	Valido
Hora de registro	15:08:01	Estado de la propuesta	Enviado
Usuario de registro	CONINBEC S.A.C.	Motivo de observación	
Fecha presentación	22/08/2024	Justificación	
Hora presentación	15:08:03		

#### MTPE / Discapacitados

MTPE	No	Empresa integrada por discapacitados	No
------	----	--------------------------------------	----

#### Listado de documentos generados de la oferta / expresión de interés

Nro.	Nombre Archivo	Tipo Archivo	Tamaño archivo	Documento
1	CONSULTORIA CONINBEC SAC.pdf	pdf	30482.0 Kb	

Registros encontrados: mostramos 1 registros de 1 a 1 Página 1/1.

#### Listado ítem

Nro. ítem	Descripción del ítem	Cantidad solicitada	Valor Estimado Total	Cantidad ofertada	Estado	Acciones
1	ÍTEM 1: SUB PROYECTO ILEE N 10789 - ATUMPAMPA - INCAYUASI	1	142286.74	-	Valido	
2	ÍTEM 2: SUB PROYECTO ILEE N 10817 - MARAYTHUACA - INCAYUASI	1	141106.74	-	Valido	

Registros encontrados: mostramos 2 registros de 1 a 2 Página 1/1.

[Regresar](#)

De lo anterior se tiene que, el postor no presenta oferta técnica respecto al ítem 1, careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

### ***Comité de Selección***

**1.2. SOBRE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO FERREÑAFE (INTEGRADO POR CONSTRUCCIONES DEICO PERU CON R.U.C. N° 20603364865 Y ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO CON R.U.C. N° 10412348236)**

A folios 26 al 27, presenta el **ANEXO N° 5 PROMESA DE CONSORCIO**, la cual no contiene las firmas legalizadas de los consorciados, tal como se muestra en la siguiente imagen:

**TOTAL OBLIGACIONES**

10094

Lombardus 22 de agosto del 2012

CHRISTIAN ROBERTO ALVAREZ  
PASTAMPORA  
CND N° 41234211

COPYRIGHTED BY THE  
CONSTITUTION OF THE  
UNITED STATES  
ALL RIGHTS RESERVED  
BY THE  
UNITED STATES  
OF AMERICA

**L. LUIS G. HERRERA GONZALEZ ET  
REPRESENTANTE COMUN**

Como puede notarse, el postor en la promesa de consorcio, incurre en un error al no consignar las firmas legalizadas de los consorciados.

Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

### VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

**60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.**

En este punto resulta necesario señalar que, de acuerdo a la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO** que textualmente señala que: "para efectos de su participación en el procedimiento de selección, el consorcio debe presentar en su oferta la promesa de consorcio con firmas legalizadas según el literal e) del artículo 52 del Reglamento.

Por estas consideraciones preliminarmente es procedente la subsanación.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

**60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:**

Supuesto	Verificación
a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;	No corresponde
b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;	No corresponde
c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;	<b>Sí corresponde</b>
d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya	No corresponde



## Comité de Selección

presentado el documento objeto de traducción;	
e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;	No corresponde
f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.	No corresponde
g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;	No corresponde
h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.	No corresponde

El colegiado, acuerda otorgar UN (01) DÍA HÁBIL al **CONSORCIO FERREÑAFE (integrado por CONSTRUCCIONES DEICO PERU con R.U.C. N° 20603364865 y ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO con R.U.C. N° 10412348236)**; a fin de subsanar su oferta técnica, toda vez que el Anexo N° 5 Promesa de Consorcio no cuenta con las firmas legalizadas, para tal efecto se registrará en el SEACE la **CARTA N° 02-AS-SM-62-2024-GR.LAMB/CS-2** (respecto al ítem 2).

**1.3. SOBRE LA NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO LEVEVITA (INTEGRADO POR DELIFE CONSULTORIA Y PROYECTOS S.R.L. CON R.U.C. N° 20602977910 Y MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER CON R.U.C. N° 10175354374)**

El postor presenta el Anexo N° 06 que contiene la oferta económica, ofertando S/ 128,058.07, sin embargo, señala que la supervisión de obra será de ciento cincuenta (150) días calendario, contraviniendo lo estipulado en las bases integradas, toda vez que la supervisión de obra es de ciento veinte (120) días calendario y la liquidación de obra es de treinta (30) días calendario.

**1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA**

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de detallados a continuación, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

RELACIÓN DE ÍTEMS	PLAZO DE EJECUCIÓN
ITEM 1: SUB PROYECTO II.EE N 10789 - ATUMPAMPA - INCAHUASI	150 DIAS CALENDARIO (120 DIAS CALENDARIO PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA Y 30 DIAS CALENDARIO PARA LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA)
ITEM 2: SUB PROYECTO II.EE N 10817 - MARAYHUACA - INCAHUASI	150 DIAS CALENDARIO (120 DIAS CALENDARIO PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA Y 30 DIAS CALENDARIO PARA LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA)

**Importante**

En el caso de supervisión de obras, el plazo inicial del contrato debe estar vinculado al del contrato de la obra a ejecutar y comprender hasta la liquidación de la obra, de conformidad con el artículo 10 de la Ley.

**Pág. 15 de las Bases Integradas**

El numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones vigente, señala que:

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

## Comité de Selección

Para este caso, no es posible la corrección de la oferta económica, toda vez que, no se precisa cuál es el N° de periodo de tiempo (distinguir entre el plazo de la supervisión de obra y la liquidación de obra), así como no se puede establecer la tarifa unitaria ofertada.

### CONSORCIO LEVEVITA

240

#### ANEXO N° 6

#### OFERTA ECONÓMICA

#### ITEM 1 SUB PROYECTO II DE N° 18780 - ATLUPAMPA - INCAHUATZIN

Revisado por:  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 62-7824-GH-1A-VBIC-3 - SEGUNDA CONVOCATORIA

Postor:

Se ofrece alquilarse a un precio por hora para la construcción de obra de acuerdo con los términos de oferta económica de la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERÍODOS DE TIEMPO	PERÍODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
Quilómetros de obra	15/1	Día	5/100.00	125.000.00
Liquidación de obra				1.000.00
				\$/ 126.000.00

Sum. Ciento veintiséis mil quinientos y ocho con 00/100 centes

El precio de la oferta en US\$ 100, incluye todos los insumos, materiales, transporte, mantenimiento, seguros y de sus al caso los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de ejecución de la obra, excepto los de aquellos materiales que gocen de alguna protección legal, no incluidos en la oferta económica de los insumos respectivos.

FECHA: 20 AGOSTO DEL 2024

ARIO ROMERO CABANILLAS  
Representante Común  
CONSORCIO LEVEVITA

CONSORCIO LEVEVITA

ARIO ROMERO CABANILLAS  
Representante Común

Como puede notarse, el postor, incurre en un error al presentar erróneamente el Anexo N° 06 - OFERTA ECONÓMICA.

Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

#### VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

En este punto resulta necesario señalar que, son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.

Por estas consideraciones preliminarmente no es procedente la subsanación.

## Comité de Selección

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

### 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

Supuesto	Verificación
a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;	No corresponde
b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;	No corresponde
c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;	No corresponde
d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;	No corresponde
e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;	No corresponde
f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.	No corresponde
g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;	No corresponde
h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.	No corresponde

De lo anterior se tiene que, la subsanación no resulta amparable, debido a que la información vertida en el Anexo N° 06 alteraría el contenido esencial de la oferta, razón por la cual no es subsanable; en tal sentido se tiene por no admitida la oferta presentada por el postor **CONSORCIO LEVEVITA** (integrado por **DELIFE CONSULTORIA Y PROYECTOS S.R.L.** con R.U.C. N° 20602977910 y **MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER** con R.U.C. N° 10175354374), careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

#### 1.4. SOBRE LA NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR LOS ANDES (INTEGRADO POR FUSTAMANTE HEREDIA EDILBERTO CON R.U.C. N° 10433109495 Y LOZANO SALDAÑA HECTOR CON R.U.C. N° 10273739268)

El postor en su oferta técnica a folios 223 presenta el Anexo N° 06 - OFERTA ECONÓMICA, contraviniendo lo estipulado en el literal b), numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas

82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:

b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.



**CONSORCIO SUPERVISOR LOS ANDES**  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 62-2024-GR. LAMB/CS-2 - SEGUNDA CONVOCATORIA

**ANEXO N° 6**  
**OFERTA ECONÓMICA**  
**ÍTEM N° 1**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN.**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 62-2024-GR. LAMB/CS-2 - SEGUNDA CONVOCATORIA**

Presente -

Es grato dirigirme a usted para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
<i>Supervisión de obra</i> SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL SALDO DE OBRA: INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL ESCOLARIZADA EN LAS I.I.E.E N 10789 - ATUMPAMPA Y N 10817 MARAYHUACA, DISTRITO DE INCAHUASI, PROVINCIA DE FERREÑAFE, REGIÓN LAMBAYEQUE, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES: 2194342 -  ITEM 1: SUB PROYECTO I.I.E.E N 10789 - ATUMPAMPA - DISTRITO DE INCAHUASI.	120	DÍAS	S/ 1,025.4835	S/ 123,058.02
<i>Liquidación de obra</i>				S/ 5,000.05
				S/ 128,058.07

La oferta económica en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

Chiclayo, 22 de agosto del 2024

  
Manuel Saldana Moja  
Representante Común

  
Manuel Saldana Moja  
REPRESENTANTE COMÚN

## Comité de Selección

Como puede notarse, el postor, incurre en un error al presentar el Anexo N° 06 - OFERTA ECONÓMICA como parte de la oferta técnica.

Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

### VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

**60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.**

En este punto resulta necesario señalar que, son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.

Por estas consideraciones preliminarmente no es procedente la subsanación.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

**60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:**

Supuesto	Verificación
a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;	No corresponde
b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;	No corresponde
c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;	No corresponde
d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;	No corresponde
e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;	No corresponde
f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.	No corresponde
g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;	No corresponde
h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.	No corresponde

De lo anterior se tiene que, la subsanación no resulta amparable, debido a que el postor ha vulnerado el literal b), numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente; en tal sentido se tiene por no admitida la oferta presentada por el postor **CONSORCIO SUPERVISOR LOS ANDES** (integrado por **FUSTAMANTE HEREDIA EDILBERTO** con R.U.C. N° 10433109495 y **LOZANO SALDAÑA HECTOR** con R.U.C. N° 10273739268), careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

## Comité de Selección

### 1.5. SOBRE LA NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR LEDGGUI CORPORATION S.A.C. CON R.U.C. N° 20487500527

El postor en su oferta técnica a folios 15 presenta el Anexo N° 03 - DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO siendo el nombre del anexo DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA, además detalla que, ofrece el servicio de consultoría de obra "INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL ESCOLARIZADA EN LAS II.EE N 10789 - ATUMPAMPA Y N 10817 - MARAYHUACA, DISTRITO DE INCAHUASI, PROVINCIA DE FERREÑAFE, REGIÓN LAMBAYEQUE, ÍTEM 1: SUB PROYECTO II.EE. N 10789 - ATUMPAMPA - INCAHUASI"; sin especificar el tipo de consultoría de obra, es decir, Elaboración del Expediente Técnico o Supervisión de Obra, toda vez que, el objeto de la convocatoria es la Supervisión de Obra.

015

GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-GR.LAMB/CS-2

#### ANEXO N° 3

#### DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-GR.LAMB/CS-2**  
Presente -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece el servicio de consultoría de obra "INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL ESCOLARIZADA EN LAS II.EE N 10789 - ATUMPAMPA Y N 10817 - MARAYHUACA, DISTRITO DE INCAHUASI, PROVINCIA DE FERREÑAFE, REGIÓN LAMBAYEQUE" - ÍTEM 1: SUB PROYECTO II.EE. N 10789 - ATUMPAMPA - INCAHUASI, de conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento

Chiclayo, 22 de agosto del 2024

  
LEDGGUI CORPORATION S.A.C.

Ing. Christian L. Vigil Barboza  
APODERADO

Christian Leonardo Vigil Barboza  
Representante Legal

  
LEDGGUI CORPORATION S.A.C.

Ing. Christian L. Vigil Barboza  
APODERADO

## Comité de Selección

El postor en su oferta técnica a folios 17 presenta el Anexo N° 04 - DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRA siendo el nombre del anexo DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, además detalla que, se compromete a prestar el servicio de consultoría de obra "INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL ESCOLARIZADA EN LAS I.I.EE N 10789 - ATUMPAMPA Y N 10817 - MARAYHUACA, DISTRITO DE INCAHUASI, PROVINCIA DE FERREÑAFE, REGIÓN LAMBAYEQUE, ÍTEM 1: SUB PROYECTO I.I.EE. N 10789 - ATUMPAMPA - INCAHUASI"; sin especificar el tipo de consultoría de obra, es decir, Elaboración del Expediente Técnico o Supervisión de Obra, toda vez que, el objeto de la convocatoria es la Supervisión de Obra.

017

GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 62-2024-GR.LAMB/CS-2

### ANEXO N° 4

#### DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 62-2024-GR.LAMB/CS-2  
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección "INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL ESCOLARIZADA EN LAS I.I.EE N 10789 - ATUMPAMPA Y N 10817 - MARAYHUACA, DISTRITO DE INCAHUASI, PROVINCIA DE FERREÑAFE, REGIÓN LAMBAYEQUE" - ÍTEM 1: SUB PROYECTO I.I.EE. N 10789 - ATUMPAMPA - INCAHUASI en el plazo de CIENTO CINCUENTA (150) días calendario, (120 días calendario para la supervisión de la obra y 30 días calendario para la liquidación de la obra).

Chiclayo, 22 de agosto del 2024

  
CIEBECUI CONSULTORIA S.A.S.

Ing. Christian L. Vigil Barboza  
APODERADO

Christian Leonardo Vigil Barboza  
Representante Legal

  
CIEBECUI CONSULTORIA S.A.S.

Ing. Christian L. Vigil Barboza  
APODERADO

## Comité de Selección

Como puede notarse, el postor, incurre en un error al presentar el Anexo N° 03 - DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA y Anexo N° 04 - DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, sin especificar el tipo de consultoría de obra, es decir Elaboración del Expediente Técnico o Supervisión de Obra, toda vez que, el objeto de la convocatoria es la Supervisión de Obra.

Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

### VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

**60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.**

En este punto resulta necesario señalar que, son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.

Por estas consideraciones preliminarmente no es procedente la subsanación de los mencionados Anexos, debido a que no especifica el objeto de la convocatoria, por lo que alteraría el contenido esencial de la oferta.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

**60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:**

Supuesto	Verificación
a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;	No corresponde
b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;	No corresponde
c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;	No corresponde
d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;	No corresponde
e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;	No corresponde
f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.	No corresponde
g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;	No corresponde
h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.	No corresponde

De lo anterior se tiene que, la subsanación no resulta amparable, debido a que el postor no especifica el objeto de la convocatoria; en tal sentido se tiene por no admitida la oferta presentada por el postor **LEDGGUI CORPORATION S.A.C.** con **R.U.C. N° 20487500527**, careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.



**Comité de Selección**

**2. ADMISIÓN DE OFERTAS ÍTEM 2: SUB PROYECTO II.EE N 10817 - MARAYHUACA – INCAHUASI**

ÍTEM 2: SUB PROYECTO II.EE N 10817 - MARAYHUACA – INCAHUASI							
POSTOR/ANEXOS	Anexo N° 1	a.2)	Anexo N° 2	Anexo N° 3	Anexo N° 4	Anexo N° 5	Anexo N° 6
20612608645 - CONINBEC S.A.C.	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / <b>No Cumple</b>	No corresponde	Presenta / <b>No Cumple</b>
CONSORCIO FERREÑAFE 20603364865 - CONSTRUCCIONES DEICO PERU 10412348236 - ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / <b>No Cumple / Por subsanar</b>	Presenta / Cumple
CONSORCIO LEVEVITA 20602977910 - DELIFE CONSULTORIA Y PROYECTOS S.R.L. 10175354374 - MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / <b>No Cumple</b>
CONSORCIO SINAI 10167592878 - ARRASCUE FARRO JHONSON 20487625656 - HARPER INGENIEROS S.A.C.	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple
CONSORCIO SUPERVISOR LOS ANDES 10433109495 - FUSTAMANTE HEREDIA EDILBERTO 10273739268 - LOZANO SALDAÑA HECTOR	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / <b>No Cumple</b>
20487500527 - LEDGGUI CORPORATION S.A.C.	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / <b>No Cumple</b>	Presenta / <b>No Cumple</b>	No corresponde	Presenta / Cumple

## Comité de Selección

### 2.1. SOBRE LA NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CONINBEC S.A.C. CON R.U.C. N° 20612608645

El postor presenta una (01) sola oferta técnica y dos (02) ofertas económicas, tal como se muestra en la siguiente imagen:

<b>Entidad convocante</b>	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL		
<b>Nomenclatura</b>	A.5-SM-02-2024 GR.LAMBEC S.2		
<b>Nro. de convocatoria</b>	2		
<b>Objeto de contratación</b>	CONSULTORÍA DE OBRA		
<b>Descripción del objeto</b>	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL SALDO DE OBRA: INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL ESCOLARIZADA EN LAS I.E.E N 10789 ATUMPAMPA Y N 10817 MARAYHUACA, DISTRITO DE INCAHUASI, PROVINCIA DE TARRAÑE, REGIÓN LAMBAYEQUE, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES: 2194342 REGIÓN LAMBAYEQUE 2024-071		
<b>Número de Contratación</b>			

  

<b>Datos del postor</b>			
Tipo de Proveedor	Proveedor con P.U.C.		
RUC / Código	20612608645		
Consorcio	No		
Nombre o razón social	CONINBEC S.A.C.		
<b>Representante Legal</b>			
Nombre	DIAGNOSTICA BENJAMIN	Tipo de documento	DNI
Apellido paterno	CRISTO	Nro. Documento	740571807
Apellido materno	GALEA		
<b>Datos de registro</b>			
Fecha de registro	22-08-2024	Estado de registro	VALIDO
Horas de registro	15:34:33	Estado de la propuesta	Rechazado
Usuario de registro	CONINBEC S.A.C.	Motivo de observación	
Fecha presentación	22-08-2024	Justificación	
Horas presentación	15:36:33		
<b>HTPP / Desapacitados</b>			
HTPP	No	Empresa integrada por discapacitados	No

  

<b>Listado de documentos generados de la oferta / expresión de interés</b>				
Item	Nombre Archivo	Tipo Archivo	Tamaño Archivo	Documento
1	CONINBEC S.A.C. CONINBEC SAC.pdf	pdf	30862.8 Kb	

1 registros encontrados. Muestra 1 registro 1 de 1 de 1. Página 1 de 1

  

<b>Listado Items</b>						
Nro. Item	Descripción del Item	Cantidad solicitada	Valor estimado total	Cantidad ofertada	Estado	Acciones
1	ITEM 1: SUB PROYECTO I.I.E.E N 10789 - ATUMPAMPA - INCAHUASI	1	143286.74	-	Valido	
2	ITEM 2: SUB PROYECTO I.I.E.E N 10817 - MARAYHUACA - INCAHUASI	1	143286.74	-	Valido	

2 registros encontrados. Muestra 2 registros 1 de 2 de 2. Página 1 de 1

[Registrar](#)

Habiendo apertura la oferta técnica, a folio 13 presenta el Anexo N° 01, a folio 14 el Anexo N° 02, a folio 15 presenta el Anexo N° 03 en la cual hace mención al ÍTEM 2: SUB PROYECTO I.I.E.E N 10817 - MARAYHUACA - INCAHUASI, a folios 16 el Anexo N° 04 (en la cual menciona que el plazo de prestación del servicio de consultoría de obra es de ciento veinte (120) días calendario, lo cual contraviene lo estipulado en las bases integradas), a folios 17 el Anexo N° 06 contraviene lo dispuesto en el literal b del numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

### 1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de detallados a continuación, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

RELACIÓN DE ÍTEMS	PLAZO DE EJECUCIÓN
ITEM 1: SUB PROYECTO I.I.E.E N 10789 - ATUMPAMPA - INCAHUASI	150 DÍAS CALENDARIO (120 DÍAS CALENDARIO PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA Y 30 DÍAS CALENDARIO PARA LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA)
ITEM 2: SUB PROYECTO I.I.E.E N 10817 - MARAYHUACA - INCAHUASI	150 DÍAS CALENDARIO (120 DÍAS CALENDARIO PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA Y 30 DÍAS CALENDARIO PARA LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA)

#### Importante

*En el caso de supervisión de obras, el plazo inicial del contrato debe estar vinculado al del contrato de la obra a ejecutar y comprender hasta la liquidación de la obra, de conformidad con el artículo 10 de la Ley.*

## Comité de Selección



CONINBEC: "CONSTRUCTORA INMOBILIARIA BENJAMIN CRUZ"  
RUC: 20812608645



### ANEXO N° 4

#### DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°82-2024-GR-LAMB/CS-2 -BASES INTEGRADAS

Presente

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **CIENTO VEINTE DÍAS (120) DÍAS CALENDARIOS**.

GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE, 22 De agosto 2024

# CONINBEC

Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal o común, según  
corresponda

pág. 9 CONINBEC S A C. -- Domicilio fiscal: Via de evitamiento #225- HUAMACHUCO  
Cell 917400958--Ruc: 20812608645-- Gerente General Jhordink Benjamin Cruz Garcia

## Comité de Selección

Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas

82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:

b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.

	<b>CONINBEC: "CONSTRUCTORA INMOBILIARIA BENJAMIN CRUZ"</b> RUC: 20612608645	
<b>ANEXO N° 6</b> <b>OFERTA ECONOMICA</b>		
Señores		
<b>COMITÉ DE SELECCIÓN</b> <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°62-2024-GR-LAMB/CS-2 -BASES INTEGRADAS</b>		
<b>Presente -</b>		
Es grato dirigirme a usted para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente		
<b>CONCEPTO</b>	<b>PRECIO TOTAL</b>	
CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DEL SALDO DE OBRA: "INSTALACION DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL ESCOLARIZADA EN LAS I.EE N 10789-ATUMPAMPA Y N 10817-MARAYHUACA, DISTRITO DE INCAHUASI, PROVINCIA DE FERREÑAFE, REGION LAMBAYEQUE - SUBPROYECTO N 10817 - MARAYHUACA".	<b>S/. 128,340.00</b>	
<b>TOTAL</b>	<b>S/. 128,340.00</b>	

**CONINBEC**

La oferta económica **CIENTO VENTI OCHO MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y CINCO/100, SOLES** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos

**GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE 22 De agosto 2024**

  
Jhordink Benjamin Cruz Garcia  
CP 282023 (DM) 10817167  
GERENTE GENERAL

**Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda**

pag. 10 CONINBEC S.A.C. — Domicilio fiscal: vía de evitamiento #225- HUAMACHUCO  
Celi: 917400958—Ruc: 20612608645— Gerente General: Jhordink Benjamin Cruz Garcia

## Comité de Selección

Además, el postor presenta su oferta económica a SUMA ALZADA, sin embargo, en el caso de supervisión de obras, cuando se haya previsto que las actividades comprenden además la liquidación del contrato de obra, se debe reemplazar por la tabla siguiente:

GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 62-2024-GR.LAMB/CS-2

BASES INTEGRADAS

### ANEXO N° 6

#### OFERTA ECONÓMICA

#### ITEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 62-2024-GR.LAMB/CS-2  
Presente -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO <sup>41</sup>	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO <sup>42</sup>	TARIFA UNITARIA OFERTADA <sup>43</sup>	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
Supervisión de obra				
Liquidación de obra				

La oferta económica [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal o común, según corresponda

Pág. 114 de las Bases Integradas

Como puede notarse, el postor, incurre en un error al presentar erróneamente el Anexo N° 04 - DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA y el Anexo N° 06 - OFERTA ECONÓMICA.

Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

#### VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

En este punto resulta necesario señalar que, son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.



## Comité de Selección

Por estas consideraciones preliminarmente no es procedente la subsanación.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

### 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

Supuesto	Verificación
a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;	No corresponde
b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;	No corresponde
c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;	No corresponde
d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;	No corresponde
e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;	No corresponde
f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.	No corresponde
g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;	No corresponde
h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.	No corresponde

De lo anterior se tiene que, la subsanación no resulta amparable, debido a que la información vertida en los Anexo N° 04 y 06 alteraría el contenido esencias de la oferta, razón por la cual no son subsanables; en tal sentido se tiene por no admitida la oferta presentada por el postor CONINBEC S.A.C. CON R.U.C. N° 20612608645, careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

### 2.2. OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO FERREÑAFE (INTEGRADO POR CONSTRUCCIONES DEICO PERU CON R.U.C. N° 20603364865 Y ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO CON R.U.C. N° 10412348236)

A folios 26 al 27, presenta el ANEXO N° 5 PROMESA DE CONSORCIO, la cual no contiene las firmas legalizadas de los consorciados, tal como se muestra en la siguiente imagen:

TOTAL OBLIGACIONES

100%

Lambayeque 22 de agosto del 2024

SEÑOR ALVARO N° 3  
CHRISTIAN ROBERTO ALVAREZ  
PAITAMPOMA  
DNI N° 412 94823

CONSORCIO N° 2  
CONSTRUCCIONES DEICO PERU  
GERENTE GENERAL  
ALVARO GONZALEZ LUIS ENRIQUE  
DNI N° 246983 54

ALVARO GONZALEZ LUIS ENRIQUE  
REPRESENTANTE COMUN

## Comité de Selección

Como puede notarse, el postor en la promesa de consorcio, incurre en un error al no consignar las firmas legalizadas de los consorciados.

Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

### VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

**60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.**

En este punto resulta necesario señalar que, de acuerdo a la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO** que textualmente señala que: "para efectos de su participación en el procedimiento de selección, el consorcio debe presentar en su oferta la promesa de consorcio con firmas legalizadas según el literal e) del artículo 52 del Reglamento.

Por estas consideraciones preliminarmente es procedente la subsanación.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

**60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:**

Supuesto	Verificación
a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;	No corresponde
b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;	No corresponde
c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;	<b>Sí corresponde</b>
d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;	No corresponde
e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;	No corresponde
f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.	No corresponde
g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;	No corresponde
h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.	No corresponde

El colegiado, acuerda otorgar UN (01) DÍA HÁBIL al **CONSORCIO FERREÑAFE (integrado por CONSTRUCCIONES DEICO PERU con R.U.C. N° 20603364865 y ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO con R.U.C. N° 10412348236)**; a fin de subsanar su oferta técnica, toda vez que el Anexo N° 5 Promesa de Consorcio no cuenta con las firmas legalizadas, para tal efecto se registrará en el SEACE la **CARTA N° 01-AS-SM-62-2024-GR.LAMB/CS-2** (respecto al ítem 2).

## Comité de Selección

### 2.3. SOBRE LA NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO LEVEVITA (INTEGRADO POR DELIFE CONSULTORIA Y PROYECTOS S.R.L. CON R.U.C. N° 20602977910 Y MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER CON R.U.C. N° 10175354374)

El postor presenta el Anexo N° 06 que contiene la oferta económica, ofertando S/ 128,058.07, sin embargo, señala que la supervisión de obra será de ciento cincuenta (150) días calendario, contraviniendo lo estipulado en las bases integradas, toda vez que la supervisión de obra es de ciento veinte (120) días calendario y la liquidación de obra es de treinta (30) días calendario.

#### 1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de detallados a continuación, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

RELACION DE ITEMS	PLAZO DE EJECUCIÓN
ITEM 1: SUB PROYECTO II.EE N 10789 - ATUMPAMPA - INCAHUASI	150 DÍAS CALENDARIO (120 DÍAS CALENDARIO PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA Y 30 DÍAS CALENDARIO PARA LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA)
ITEM 2: SUB PROYECTO II.EE N 10817 - MARAYHUACA - INCAHUASI	150 DÍAS CALENDARIO (120 DÍAS CALENDARIO PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA Y 30 DÍAS CALENDARIO PARA LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA)

#### Importante

*En el caso de supervisión de obras, el plazo inicial del contrato debe estar vinculado al del contrato de la obra a ejecutar y comprender hasta la liquidación de la obra, de conformidad con el artículo 10 de la Ley.*

#### Pág. 15 de las Bases Integradas

El numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones vigente, señala que:

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Para este caso, no es posible la corrección de la oferta económica, toda vez que, no se precisa cuál es el N° de periodo de tiempo (distinguir entre el plazo de la supervisión de obra y la liquidación de obra), así como no se puede establecer la tarifa unitaria ofertada.

# CONSORCIO LEVEVITA

210

ANEXO N° 6

## OFERTA ECONÓMICA

ITEM 2-SUB PROYECTO R.E.E N 10N17 - NARAYHUACA - INCAHUASI

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-EN LAMBOS-2 - SEGUNDA CONVOCATORIA

### Oferta

Es grato dirigirme a usted para hacerle de conocimiento que he suscitado con los datos de oferta económica de la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL ÍTEM	N° DE PERÍODOS DE TIEMPO	PERÍODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
Supervisión de obra	120	Días calendario	S/ 608.87	121.064.40
Liquidación de obra				5.565.57
				S/ 126.630.07

Son: Ciento veintidós mil novecientos noventa y seis con 07/100 soles

El precio de la oferta en SOLES, incluye todos los tributos, seguros, transporte, materiales, mano de obra y de ser el caso los costos fitoriales conforme a la legislación vigente en 2024, según los conceptos que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría y control, excepto los de aquellos puntos que gocen de alguna exoneración legal, no incluidos en su oferta económica los y sus respectivos.

BAGUA, 20 AGOSTO DEL 2024

JULIO CESAR RODRIGO CABALLERAS  
Representante Común  
CONSORCIO LEVEVITA

CONSORCIO LEVEVITA

JULIO CESAR RODRIGO CABALLERAS  
Representante Común

Como puede notarse, el postor, incurre en un error al presentar erróneamente el Anexo N° 06 - OFERTA ECONÓMICA.

Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

### VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

En este punto resulta necesario señalar que, son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.

Por estas consideraciones preliminarmente no es procedente la subsanación.

## Comité de Selección

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

### 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

Supuesto	Verificación
a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;	No corresponde
b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;	No corresponde
c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;	No corresponde
d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;	No corresponde
e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;	No corresponde
f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.	No corresponde
g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;	No corresponde
h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.	No corresponde

De lo anterior se tiene que, la subsanación no resulta amparable, debido a que la información vertida en el Anexo N° 06 alteraría el contenido esencial de la oferta, razón por la cual no es subsanable; en tal sentido se tiene por no admitida la oferta presentada por el postor **CONSORCIO LEVEVITA** (integrado por **DELIFE CONSULTORIA Y PROYECTOS S.R.L.** con R.U.C. N° 20602977910 y **MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER** con R.U.C. N° 10175354374), careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

#### 2.4. SOBRE LA NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR LOS ANDES (INTEGRADO POR FUSTAMANTE HEREDIA EDILBERTO CON R.U.C. N° 10433109495 Y LOZANO SALDAÑA HECTOR CON R.U.C. N° 10273739268)

El postor en su oferta técnica a folios 222 presenta el Anexo N° 06 - OFERTA ECONÓMICA, contraviniendo lo estipulado en el literal b), numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas

82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:

b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.



**CONSORCIO SUPERVISOR LOS ANDES**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 62-2024-GR. LAMB/CS-2 - SEGUNDA CONVOCATORIA**

**ANEXO N° 6**  
**OFERTA ECONÓMICA**  
**ÍTEM N° 2**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN.**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 62-2024-GR. LAMB/CS-2 - SEGUNDA CONVOCATORIA**

Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente.

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
<i>Supervisión de obra</i> SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL SALDO DE OBRA: INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL ESCOLARIZADA EN LAS II.EE N 10789 - ATUMPAMPA Y N 10817 MARAYHUACA, DISTRITO DE INCAHUASI, PROVINCIA DE FERREÑAFE, REGIÓN LAMBAYEQUE, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES: 2194342 -  ITEM 2: SUB PROYECTO II.EE N 10817 - MARAYHUACA - DISTRITO DE INCAHUASI.	120	DIAS	S/ 1016.6335	S/ 121,996.02
<i>Liquidación de obra</i>				S/ 5,000.05
				S/ 126,996.07

La oferta económica en **SOLES** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

Chiclayo, 22 de agosto del 2024.

CONSORCIO SUPERVISOR LOS ANDES  
*Manuel Saldaña Mejía*  
Manuel Saldaña Mejía  
REPRESENTANTE COMÚN

**Manuel Saldaña Mejía**  
**Representante Común**

CONSORCIO SUPERVISOR LOS ANDES  
*Manuel Saldaña Mejía*  
Manuel Saldaña Mejía  
REPRESENTANTE COMÚN

## Comité de Selección

Como puede notarse, el postor, incurre en un error al presentar el Anexo N° 06 - OFERTA ECONÓMICA como parte de la oferta técnica.

Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

### VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

**60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.**

En este punto resulta necesario señalar que, son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.

Por estas consideraciones preliminarmente no es procedente la subsanación.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

**60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:**

Supuesto	Verificación
a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;	No corresponde
b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;	No corresponde
c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;	No corresponde
d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;	No corresponde
e) Los referidos a las <del>fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;</del>	No corresponde
f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.	No corresponde
g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;	No corresponde
h) <del>La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.</del>	No corresponde

De lo anterior se tiene que, la subsanación no resulta amparable, debido a que el postor ha vulnerado el literal b), numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente; en tal sentido se tiene por no admitida la oferta presentada por el postor **CONSORCIO SUPERVISOR LOS ANDES** (integrado por **FUSTAMANTE HEREDIA EDILBERTO** con R.U.C. N° 10433109495 y **LOZANO SALDAÑA HECTOR** con R.U.C. N° 10273739268), careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.

## Comité de Selección

### 2.5. SOBRE LA NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR LEDGGUI CORPORATION S.A.C. CON R.U.C. N° 20487500527

El postor en su oferta técnica a folios 15 presenta el Anexo N° 03 - DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO siendo el nombre del anexo DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA, además detalla que, ofrece el servicio de consultoría de obra "INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL ESCOLARIZADA EN LAS II.EE N 10789 - ATUMPAMPA Y N 10817 - MARAYHUACA, DISTRITO DE INCAHUASI, PROVINCIA DE FERREÑAFE, REGIÓN LAMBAYEQUE, ÍTEM 2: SUB PROYECTO II.EE. N 10817 - MARAYHUACA - INCAHUASI"; sin especificar el tipo de consultoría de obra, es decir, Elaboración del Expediente Técnico o Supervisión de Obra, toda vez que, el objeto de la convocatoria es la Supervisión de Obra.

015

GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 62-2024-GR/LAMB/CS-2

#### ANEXO N° 3

#### DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 62-2024-GR/LAMB/CS-2  
Presente -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece el servicio de consultoría de obra "INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL ESCOLARIZADA EN LAS II.EE N 10789 - ATUMPAMPA Y N 10817 - MARAYHUACA, DISTRITO DE INCAHUASI, PROVINCIA DE FERREÑAFE, REGIÓN LAMBAYEQUE" - ÍTEM 2: SUB PROYECTO II.EE. N 10817 - MARAYHUACA - INCAHUASI, de conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento

Chiclayo, 22 de agosto del 2024

LEDGGUI

Inq. Christian L. Vigil Barboza

Christian Leonardo Vigil Barboza  
Representante Legal

LEDGGUI

Inq. Christian L. Vigil Barboza

## Comité de Selección

El postor en su oferta técnica a folios 17 presenta el Anexo N° 04 - DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRA siendo el nombre del anexo DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, además detalla que, se compromete a prestar el servicio de consultoría de obra "INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL ESCOLARIZADA EN LAS II.EE N 10789 - ATUMPAMPA Y N 10817 - MARAYHUACA, DISTRITO DE INCAHUASI, PROVINCIA DE FERREÑAFE, REGIÓN LAMBAYEQUE, ÍTEM 1: SUB PROYECTO II.EE. N 10817 - MARAYHUACA - INCAHUASI"; sin especificar el tipo de consultoría de obra, es decir, Elaboración del Expediente Técnico o Supervisión de Obra, toda vez que, el objeto de la convocatoria es la Supervisión de Obra.

017

GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 62-2024 GR LAMB/CS-2

### ANEXO N° 4

#### DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 62-2024-GR LAMB/CS-2  
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección "INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL ESCOLARIZADA EN LAS II.EE N 10789 - ATUMPAMPA Y N 10817 - MARAYHUACA, DISTRITO DE INCAHUASI, PROVINCIA DE FERREÑAFE, REGIÓN LAMBAYEQUE" - ÍTEM 2: SUB PROYECTO II.EE. N 10817 - MARAYHUACA - INCAHUASI, en el plazo de CIENTO CINCUENTA (150) días calendario, (120 días calendario para la supervisión de la obra y 30 días calendario para la liquidación de la obra).

Chiclayo, 22 de agosto del 2024

GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE  
GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Ing. Christian L. Vigil Barboza  
APODERADO

Christian Leonardo Vigil Barboza  
Representante Legal

GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE  
GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

Ing. Christian L. Vigil Barboza  
APODERADO

## Comité de Selección

Como puede notarse, el postor, incurre en un error al presentar el Anexo N° 03 - DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA y Anexo N° 04 - DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, sin especificar el tipo de consultoría de obra, es decir Elaboración del Expediente Técnico o Supervisión de Obra, toda vez que, el objeto de la convocatoria es la Supervisión de Obra.

Ahora bien, corresponde verificar si en este caso procede la subsanación de ofertas a que hace referencia el artículo 60 del RLCE:

### VERIFICACIÓN SOBRE PROCEDENCIA DE SUBSANACIÓN EN EL PRESENTE CASO

**60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.**

En este punto resulta necesario señalar que, son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.

Por estas consideraciones preliminarmente no es procedente la subsanación de los mencionados Anexos, debido a que no especifica el objeto de la convocatoria, por lo que alteraría el contenido esencial de la oferta.

Sin perjuicio de lo anterior, corresponde verificar los siguientes supuestos de subsanación.

**60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:**

Supuesto	Verificación
a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;	No corresponde
b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;	No corresponde
c) La legalización <del>notarial</del> de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada <del>que se presente</del> coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;	No corresponde
d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;	No corresponde
e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;	No corresponde
f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.	No corresponde
g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;	No corresponde
h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.	No corresponde

De lo anterior se tiene que, la subsanación no resulta amparable, debido a que el postor no especifica el objeto de la convocatoria; en tal sentido se tiene por no admitida la oferta presentada por el postor **LEDGGUI CORPORATION S.A.C.** con **R.U.C. N° 20487500527**, careciendo de objeto pronunciarse sobre el cumplimiento de los documentos siguientes que obran en su oferta, toda vez que no revertirá su condición de no admitido.



## Comité de Selección

Las solicitudes de subsanación se han realizado de acuerdo a ley, siendo notificado a través del SEACE mediante CARTA N° 01-AS-SM-62-2024-GR.LAMB/CS-2 de fecha 26 de agosto del 2024, CARTA N° 02-AS-SM-62-2024-GR.LAMB/CS-2 de fecha 28 de agosto del 2024, respectivamente.

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Nomenclatura	AS-SM-62-2024-GR.LAMB/CS-2
Nro. de convocatoria	2
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL SALDO DE OBRA: INSTALACION DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL E ESCOLARIZADA EN LAS I.E.E N 10789-ATUMPAMPA Y N 10817-AMARAYHUACA, DISTRITO DE INCAYAHUASI, PROVINCIA DE FERREÑAFE, REGION LAMBAYEQUE. CON CÓDIGO UNICO DE INVERSIONES: 2194342
Número de Contratación	REGION LAMBAYEQUE 2024-671

Detalles del postor	
RUC / Código	20603364865
Consortio	Si
Nombre o razón social	CONSORCIO FERREÑAFE
Solicitud de Subsanación	
Acto de Observación	 (062318 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	26/08/2024
Observación	Legalización de firmas
Usuario quien publicó	46000422
Fecha y hora publicación	26/08/2024 18:06:10 PM

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Nomenclatura	AS-SM-62-2024-GR.LAMB/CS-2
Nro. de convocatoria	2
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL SALDO DE OBRA: INSTALACION DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL E ESCOLARIZADA EN LAS I.E.E N 10789-ATUMPAMPA Y N 10817-AMARAYHUACA, DISTRITO DE INCAYAHUASI, PROVINCIA DE FERREÑAFE, REGION LAMBAYEQUE. CON CÓDIGO UNICO DE INVERSIONES: 2194342
Número de Contratación	REGION LAMBAYEQUE 2024-671

Detalles del postor	
RUC / Código	20603364865
Consortio	Si
Nombre o razón social	CONSORCIO FERREÑAFE
Solicitud de Subsanación	
Acto de Observación	 (062949 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	28/08/2024
Observación	Presentar de concurrencia sus firma legalizadas
Usuario quien publicó	46000422
Fecha y hora publicación	28/08/2024 17:26:26 PM

Siendo el 29 de agosto del 2024 continuamos con la etapa de admisión de ofertas, para lo cual se apertura la plataforma del SEACE a fin de verificar si el postor **CONSORCIO FERREÑAFE** (integrado por **ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO** con R.U.C. N° 10412348236 y **CONSTRUCCIONES DEICO PERU** con R.U.C. N° 20603364865); cumplió con subsanar sus ofertas:

[Visualizar Solicitudes de Subsanación de Oferta](#)

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Nomenclatura	AS-SM-62-2024-GR.LAMB/CS-2
Nro. de convocatoria	2
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL SALDO DE OBRA: INSTALACION DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL E ESCOLARIZADA EN LAS I.E.E N 10789-ATUMPAMPA Y N 10817-AMARAYHUACA, DISTRITO DE INCAYAHUASI, PROVINCIA DE FERREÑAFE, REGION LAMBAYEQUE. CON CÓDIGO UNICO DE INVERSIONES: 2194342
Número de Contratación	REGION LAMBAYEQUE 2024-671

Búsqueda de Participante

Subsanado

Subsanado

Postor

RUC/Código

Borrar

Limpiar

Regresar

Nro.	Fecha de Notificación	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Días para Subsanar	Forma(s) de Subsanar	Subsanado	Fecha de Subsanación	Acciones
1	26/08/2024	20603364865	CONSORCIO FERREÑAFE	1			27/08/2024	
2	28/08/2024	20603364865	CONSORCIO FERREÑAFE	1			28/08/2024	

2 registros encontrados | 10/08/2024 | 10:13:22 | Página 1 de 1

Como se puede apreciar, el postor cumplió con subsanar su oferta en el plazo otorgado y de acuerdo a ley.

## Comité de Selección

Por lo tanto, el cuadro final de admisión queda de la siguiente manera:

ÍTEM 1: SUB PROYECTO II.EE N 10789 - ATUMPAMPA - INCAHUASI							
POSTOR/ANEXOS	Anexo N° 1	a.2)	Anexo N° 2	Anexo N° 3	Anexo N° 4	Anexo N° 5	Anexo N° 6
20612608645 - CONINBEC S.A.C.	No presenta	No presenta	No presenta	No presenta	No presenta	No corresponde	Presenta / No Cumple
CONSORCIO FERREÑAFE 20603364865 - CONSTRUCCIONES DEICO PERU 10412348236 - ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple / Subsanado	Presenta / Cumple
CONSORCIO LEVEVITA 20602977910 - DELIFE CONSULTORIA Y PROYECTOS S.R.L. 10175354374 - MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / No Cumple
CONSORCIO SINAI 10167592878 - ARRASCUE FARRO JHONSON 20487625656 - HARPER INGENIEROS S.A.C.	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple
CONSORCIO SUPERVISOR LOS ANDES 10433109495 - FUSTAMANTE HEREDIA EDILBERTO 10273739268 - LOZANO SALDAÑA HECTOR	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / No Cumple
20487500527 - LEDGGUI CORPORATION S.A.C.	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / No Cumple	Presenta / No Cumple	No corresponde	Presenta / Cumple

**Comité de Selección**

**ÍTEM 2: SUB PROYECTO ILEE N 10817 - MARAYHUACA - INCAHUASI**

POSTOR/ANEXOS	Anexo N° 1	a.2)	Anexo N° 2	Anexo N° 3	Anexo N° 4	Anexo N° 5	Anexo N° 6
20612608645 - CONINBEC S.A.C.	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / <b>No Cumple</b>	No corresponde	Presenta / <b>No Cumple</b>
CONSORCIO FERREÑAFE 20603364865 - CONSTRUCCIONES DEICO PERU 10412348236 - ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / <b>Cumple / Subsanado</b>	Presenta / Cumple
CONSORCIO LEVEVITA 20602977910 - DELIFE CONSULTORIA Y PROYECTOS S.R.L. 10175354374 - MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / <b>No Cumple</b>
CONSORCIO SINAI 10167592878 - ARRASCUE FARRO JHONSON 20487625656 - HARPER INGENIEROS S.A.C.	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple
CONSORCIO SUPERVISOR LOS ANDES 10433109495 - FUSTAMANTE HEREDIA EDILBERTO 10273739268 - LOZANO SALDAÑA HECTOR	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / <b>No Cumple</b>
20487500527 - LEDGGUI CORPORATION S.A.C.	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / <b>No Cumple</b>	Presenta / <b>No Cumple</b>	No corresponde	Presenta / Cumple

### Comité de Selección

La etapa de admisión de ofertas, queda resumida de la siguiente manera:

ÍTEM 1: SUB PROYECTO II.EE N 10789 - ATUMPAMPA - INCAHUASI	
POSTOR/ANEXOS	CONDICIÓN
20612608645 - CONINBEC S.A.C.	NO ADMITIDO
CONSORCIO FERREÑAFE 20603364865 - CONSTRUCCIONES DEICO PERU 10412348236 - ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	ADMITIDO
CONSORCIO LEVEVITA 20602977910 - DELIFE CONSULTORIA Y PROYECTOS S.R.L. 10175354374 - MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	NO ADMITIDO
CONSORCIO SINAI 10167592878 - ARRASCUE FARRO JHONSON 20487625656 - HARPER INGENIEROS S.A.C.	ADMITIDO
CONSORCIO SUPERVISOR LOS ANDES 10433109495 - FUSTAMANTE HEREDIA EDILBERTO 10273739268 - LOZANO SALDAÑA HECTOR	NO ADMITIDO
20487500527 - LEDGGUI CORPORATION S.A.C.	NO ADMITIDO

ÍTEM 2: SUB PROYECTO II.EE N 10817 - MARAYHUACA - INCAHUASI	
POSTOR/ANEXOS	CONDICIÓN
20612608645 - CONINBEC S.A.C.	NO ADMITIDO
CONSORCIO FERREÑAFE 20603364865 - CONSTRUCCIONES DEICO PERU 10412348236 - ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	ADMITIDO
CONSORCIO LEVEVITA 20602977910 - DELIFE CONSULTORIA Y PROYECTOS S.R.L. 10175354374 - MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	NO ADMITIDO
CONSORCIO SINAI 10167592878 - ARRASCUE FARRO JHONSON 20487625656 - HARPER INGENIEROS S.A.C.	ADMITIDO
CONSORCIO SUPERVISOR LOS ANDES 10433109495 - FUSTAMANTE HEREDIA EDILBERTO 10273739268 - LOZANO SALDAÑA HECTOR	NO ADMITIDO
20487500527 - LEDGGUI CORPORATION S.A.C.	NO ADMITIDO

### Comité de Selección

#### 3. CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS ÍTEM 1: SUB PROYECTO II.EE N 10789 - ATUMPAMPA - INCAHUASI

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento:

##### 3.1. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO FERREÑAFE (INTEGRADO POR ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO CON R.U.C. N° 10412348236 Y CONSTRUCCIONES DEICO PERU CON R.U.C. N° 20603364865)

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
C.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
D	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 898,865.64
CONDICIÓN		CALIFICADO

El postor CONSORCIO FERREÑAFE (integrado por ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO con R.U.C. N° 10412348236 y CONSTRUCCIONES DEICO PERU con R.U.C. N° 20603364865) acredita una experiencia en la especialidad de S/ 588,893.14.

##### 3.2. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO SINAI (INTEGRADO POR ARRASCUE FARRO JHONSON CON R.U.C. N° 10167592878 Y HARPER INGENIEROS S.A.C. CON R.U.C. N° 20487625656)

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
C.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
D	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 588,893.14
CONDICIÓN		CALIFICADO

El postor CONSORCIO SINAI (integrado por ARRASCUE FARRO JHONSON con R.U.C. N° 10167592878 y HARPER INGENIEROS S.A.C. con R.U.C. N° 20487625656) acredita una experiencia en la especialidad de S/ 588,893.14.

Por lo tanto, el cuadro final de calificación de ofertas técnicas, queda de la siguiente manera:

ÍTEM 1: SUB PROYECTO II.EE N 10789 - ATUMPAMPA - INCAHUASI		
POSTOR		CONDICIÓN
CONSORCIO FERREÑAFE 10412348236 - ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO 20603364865 - CONSTRUCCIONES DEICO PERU		CALIFICADO
CONSORCIO SINAI 10167592878 - ARRASCUE FARRO JHONSON 20487625656 - HARPER INGENIEROS S.A.C.		CALIFICADO



### Comité de Selección

#### 4. CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS ÍTEM 2: SUB PROYECTO II.EE N 10817 - MARAYHUACA - INCAHUASI

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento:

##### 4.1. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO FERREÑAFE (INTEGRADO POR ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO CON R.U.C. N° 10412348236 Y CONSTRUCCIONES DEICO PERU CON R.U.C. N° 20603364865)

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
C.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
D	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 898,865.64
CONDICIÓN		CALIFICADO

El postor CONSORCIO FERREÑAFE (integrado por ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO con R.U.C. N° 10412348236 y CONSTRUCCIONES DEICO PERU con R.U.C. N° 20603364865) acredita una experiencia en la especialidad de S/ 588,893.14.

##### 4.2. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO SINAI (INTEGRADO POR ARRASCUE FARRO JHONSON CON R.U.C. N° 10167592878 Y HARPER INGENIEROS S.A.C. CON R.U.C. N° 20487625656)

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
C.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
D	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 588,893.14
CONDICIÓN		CALIFICADO

El postor ~~CONSORCIO SINAI~~ (integrado por ARRASCUE FARRO JHONSON con R.U.C. N° 10167592878 y HARPER INGENIEROS S.A.C. con R.U.C. N° 20487625656) acredita una experiencia en la especialidad de S/ 588,893.14.

Por lo tanto, el cuadro final de calificación de ofertas técnicas, queda de la siguiente manera:

ÍTEM 2: SUB PROYECTO II.EE N 10817 - MARAYHUACA - INCAHUASI		
POSTOR		CONDICIÓN
CONSORCIO FERREÑAFE 10412348236 - ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO 20603364865 - CONSTRUCCIONES DEICO PERU		CALIFICADO
CONSORCIO SINAI 10167592878 - ARRASCUE FARRO JHONSON 20487625656 - HARPER INGENIEROS S.A.C.		CALIFICADO

## Comité de Selección

### 5. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS ÍTEM 1: SUB PROYECTO II.EE N 10789 - ATUMPAMPA - INCAHUASI

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento:

FACTOR DE EVALUACIÓN TÉCNICA			
POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA	TOTAL
CONSORCIO FERREÑAFE 10412348236 - ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO 20603364865 - CONSTRUCCIONES DEICO PERU	80.00	20.00	100.00
CONSORCIO SINAI 10167592878 - ARRASCUE FARRO JHONSON 20487625656 - HARPER INGENIEROS S.A.C.	80.00	00.00	80.00

#### 5.1. SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO FERREÑAFE (INTEGRADO POR ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO CON R.U.C. N° 10412348236 Y CONSTRUCCIONES DEICO PERU CON R.U.C. N° 20603364865)

Las bases integradas se han establecido un contenido mínimo para el factor de evaluación "metodología propuesta", sin embargo, el postor ha desarrollado la metodología propuesta de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas, razón por la cual es posible la asignación del puntaje.

#### 5.2. SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO SINAI (integrado por ARRASCUE FARRO JHONSON con R.U.C. N° 10167592878 Y HARPER INGENIEROS S.A.C. con R.U.C. N° 20487625656)

Las bases integradas se han establecido un contenido mínimo para el factor de evaluación "metodología propuesta", sin embargo, el postor señala en su programación GANTT (folio 6) que el inicio de la supervisión de la obra será el 27 de agosto del 2024, sin embargo, a folios 3, señala que dicha actividad será el 29 de julio del 2024, existiendo una incongruencia entre ambas fechas, razón por la cual no es posible la asignación del puntaje. <

PROGRAMACION ITEM: I

SUPERVISIÓN DEL SALDO DE OBRA. INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL ESCOLARIZADA EN

Id	Mo de tare	Nombre de tarea	Duración	Nombres de los recursos	
0	✓	programacion DE SUPERVISION DE OBRA	150 días		
1	✓		1 día?		
2	✓	SUPERVISIÓN DEL SALDO DE OBRA: INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL ESCOLARIZADA EN LAS ILEE N 10789 - ATUMPAMPA Y N 10817 - MARAYHUACA, DISTRITO DE INCAHUASI, PROVINCIA DE FERREÑAFE, REGIÓN LAMBAYEQUE, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES: 219434	150 días?		
3	✓	ETAPA DE LA SUPERVISION DE OBRA (Programacion secuencial de todas las tareas/ actividades	1 día		

## Comité de Selección

**Comienzo:** Lun 29/07/24 **Identificador:** 1

**Fins:** Lun 29/07/24 **Dur:** 1 día?

**RE:**

### 6. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS ÍTEM 2: SUB PROYECTO II.EE N 10817 - MARAYHUACA - INCAHUASI

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento:

FACTOR DE EVALUACIÓN TÉCNICA			
POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA	TOTAL
CONSORCIO FERREÑAFE 10412348236 - ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO 20603364865 - CONSTRUCCIONES DEICO PERU	80.00	20.00	100.00
CONSORCIO SINAI 10167592878 - ARRASCUE FARRO JHONSON 20487625656 - HARPER INGENIEROS S.A.C.	80.00	00.00	80.00

#### 6.1. SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO FERREÑAFE (INTEGRADO POR ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO CON R.U.C. N° 10412348236 Y CONSTRUCCIONES DEICO PERU CON R.U.C. N° 20603364865)

Las bases integradas se han establecido un contenido mínimo para el factor de evaluación "metodología propuesta", sin embargo, el postor ha desarrollado la metodología propuesta de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas, razón por la cual es posible la asignación del puntaje.

#### 6.2. SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO SINAI (integrado por ARRASCUE FARRO JHONSON con R.U.C. N° 10167592878 Y HARPER INGENIEROS S.A.C. con R.U.C. N° 20487625656)

Las bases integradas se han establecido un contenido mínimo para el factor de evaluación "metodología propuesta", sin embargo, el postor señala en su programación GANTT (folio 6) que el inicio de la supervisión de la obra será el 27 de agosto del 2024, sin embargo, a folios.3, señala que dicha actividad será el 29 de julio del 2024, existiendo una incongruencia entre ambas fechas, razón por la cual no es posible la asignación del puntaje.

PROGRAMACION ITEM: I

SUPERVISIÓN DEL SALDO DE OBRA, INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL ESCOLARIZADA EN

Nº	Mo de tare	Nombre de tareas	Duración	Nombre de los recursos
1	✓	programacion DE SUPERVISION DE OBRA	150 días	
2	✓	SUPERVISIÓN DEL SALDO DE OBRA: INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL ESCOLARIZADA EN LAS ILEEN 10789 - ATUMPAMPA Y N 10817 - MARAYHUACA, DISTRITO DE INCAHUASI, PROVINCIA DE FERREÑAFE, REGIÓN LAMBAYEQUE, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES: 219434	1 día?	
3	✓	ETAPA DE LA SUPERVISION DE OBRA(Programacion secuencial de todas las tareas/ actividades	1 día	

## Comité de Selección

<b>Comienzo:</b> lun 29/07/24 <b>Fin:</b> lun 29/07/24 <b>RE:</b>	<b>Identificador:</b> 1 <b>Dur:</b> 1 día?
---	---

### 7. APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS ÍTEM 1: SUB PROYECTO II.EE N 10789 - ATUMPAMPA – INCAHUASI

Seguidamente procedemos con la evaluación las ofertas económicas y con la determinación del puntaje total de las ofertas de conformidad con el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.

Cabe precisar que, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

FACTOR DE EVALUACIÓN ECONÓMICA	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>A. PRECIO</b>	
<u>Evaluación:</u>  Se evaluará considerando la oferta económica del postor.	La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:  $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$
<u>Acreditación:</u>  Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).	Donde: I = Oferta. P <sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar. O <sub>i</sub> = Precio i. O <sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja. PMP = Puntaje máximo del precio.
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100 puntos</b>

POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE
CONSORCIO FERREÑAFE 10412348236 - ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO 20603364865 - CONSTRUCCIONES DEICO PERU	S/ 128,058.07	100.00
CONSORCIO SINAI 10167592878 - ARRASCUE FARRO JHONSON 20487625656 - HARPER INGENIEROS S.A.C.	S/ 128,058.07	100.00

#### DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPi = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

## Comité de Selección

Donde:

PTP<sub>i</sub> = Puntaje total del postor i  
PT<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación técnica del postor i  
Pe<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación económica del postor i  
c<sub>1</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.  
c<sub>2</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c<sub>1</sub> = 0.80  
c<sub>2</sub> = 0.20  
Donde: c<sub>1</sub> + c<sub>2</sub> = 1.00

PTP <sub>i</sub> = c <sub>1</sub> PT <sub>i</sub> + c <sub>2</sub> Pe <sub>i</sub>		
POSTOR	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE
CONSORCIO FERREÑAFE 10412348236 - ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO 20603364865 - CONSTRUCCIONES DEICO PERU	(0.80*100 + 0.20*100)	100.00
CONSORCIO SINAI 10167592878 - ARRASCUE FARRO JHONSON 20487625656 - HARPER INGENIEROS S.A.C.	(0.80*80 + 0.20*100)	84.00

POSTOR	PUNTAJE	REMYPE	COLINDANCIA	TOTAL
CONSORCIO FERREÑAFE 10412348236 - ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO 20603364865 - CONSTRUCCIONES DEICO PERU	100.00	5.00	0.00	105.00
CONSORCIO SINAI 10167592878 - ARRASCUE FARRO JHONSON 20487625656 - HARPER INGENIEROS S.A.C.	84.00	4.20	8.40	96.60

### ORDEN DE PRELACIÓN

1. PRIMER PUESTO : CONSORCIO FERREÑAFE (integrado por ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO con R.U.C. N° 10412348236 y CONSTRUCCIONES DEICO PERU con R.U.C. N° 20603364865)
2. SEGUNDO PUESTO : CONSORCIO SINAI (integrado por ARRASCUE FARRO JHONSON con R.U.C. N° 10167592878 y HARPER INGENIEROS S.A.C. con R.U.C. N° 20487625656)

### 8. APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS ÍTEM 2: SUB PROYECTO II.EE N 10817 - MARAYHUACA - INCAHUASI

Seguidamente procedemos con la evaluación las ofertas económicas y con la determinación del puntaje total de las ofertas de conformidad con el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.

Cabe precisar que, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

FACTOR DE EVALUACIÓN ECONÓMICA	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
B. PRECIO	



## Comité de Selección

FACTOR DE EVALUACIÓN ECONÓMICA	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>B. PRECIO</b>	
<u>Evaluación:</u>	La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:
Se evaluará considerando la oferta económica del postor.	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$
<u>Acreditación:</u>	Donde:
Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).	I = Oferta. P <sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar. O <sub>i</sub> = Precio i. O <sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja. PMP= Puntaje máximo del precio.
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>101 puntos</b>

POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE
<b>CONSORCIO FERREÑAFE</b> 10412348236 - ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO 20603364865 - CONSTRUCCIONES DEICO PERU	S/ 126,996.07	100.00
<b>CONSORCIO SINAI</b> 10167592878 - ARRASCUE FARRO JHONSON 20487625656 - HARPER INGENIEROS S.A.C.	S/ 126,996.07	100.00

### DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

PTP<sub>i</sub> = Puntaje total del postor i  
PT<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación técnica del postor i  
Pe<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación económica del postor i  
c<sub>1</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.  
c<sub>2</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c<sub>1</sub> = 0.80  
c<sub>2</sub> = 0.20  
Donde: c<sub>1</sub> + c<sub>2</sub> = 1.00

PTP <sub>i</sub> = c <sub>1</sub> PT <sub>i</sub> + c <sub>2</sub> Pe <sub>i</sub>		
POSTOR	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE
<b>CONSORCIO FERREÑAFE</b> 10412348236 - ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO 20603364865 - CONSTRUCCIONES DEICO PERU	(0.80*100 + 0.20*100)	100.00

### Comité de Selección

CONSORCIO SINAI 10167592878 - ARRASCUE FARRO JHONSON 20487625656 - HARPER INGENIEROS S.A.C.	(0.80*80 + 0.20*100)	84.00
---	----------------------	-------

POSTOR	PUNTAJE	REMYPE	COLINDANCIA	TOTAL
CONSORCIO FERREÑAFE 10412348236 - ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO 20603364865 - CONSTRUCCIONES DEICO PERU	100.00	5.00	0.00	105.00
CONSORCIO SINAI 10167592878 - ARRASCUE FARRO JHONSON 20487625656 - HARPER INGENIEROS S.A.C.	84.00	4.20	8.40	96.60

#### ORDEN DE PRELACIÓN

1. PRIMER PUESTO : CONSORCIO FERREÑAFE (integrado por ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO con R.U.C. N° 10412348236 y CONSTRUCCIONES DEICO PERU con R.U.C. N° 20603364865)
2. SEGUNDO PUESTO : CONSORCIO SINAI (integrado por ARRASCUE FARRO JHONSON con R.U.C. N° 10167592878 Y HARPER INGENIEROS S.A.C. con R.U.C. N° 20487625656)

Habiendo culminado la etapa de admisión, calificación, evaluación técnica y la evaluación económica de las propuestas para los ítems 1 y 2, procedemos a tomar acuerdo.

#### Acuerdo tomado:

**PRIMERO.** - OTORGAR LA BUENA PRO de la AS-SM-62-2024-GR.LAMB/CS-2 para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL SALDO DE OBRA: INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL ESCOLARIZADA EN LAS II.EE N 10789 – ATUMPAMPA Y N 10817 – MARAYHUACA, DISTRITO DE INCAHUASI, PROVINCIA DE FERREÑAFE, REGIÓN LAMBAYEQUE, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES: 2194342, de la siguiente manera:

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	POSTOR	MONTO
1	ÍTEM 1: SUB PROYECTO II.EE N 10789 - ATUMPAMPA - INCAHUASI	CONSORCIO FERREÑAFE (integrado por ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO con R.U.C. N° 10412348236 y CONSTRUCCIONES DEICO PERU con R.U.C. N° 20603364865)	S/ 128,058.07
2	ÍTEM 2: SUB PROYECTO II.EE N 10817 - MARAYHUACA - INCAHUASI	CONSORCIO FERREÑAFE (integrado por ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO con R.U.C. N° 10412348236 y CONSTRUCCIONES DEICO PERU con R.U.C. N° 20603364865)	S/ 126,996.07

**SEGUNDO.** - ENCARGAR al Área de Apoyo en Contrataciones del Estado la publicación de la buena pro el día 02 de setiembre del 2024, a través del SEACE.

**TERCERO.** - DECLARACIÓN DE VERACIDAD el colegiado que al final suscribe, declara que la información recibida por los postores y los hechos consignados por estos, fueron tramitados tomando en cuenta lo señalado en la Ley 27444, artículo 1.7. Principio de presunción de veracidad: "En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario." En tal sentido, se presume como cierto todo lo presentado por cada postor.

**CUARTO.** - RECOMENDAR al área competente, que realice la fiscalización posterior de la documentación presentada por el postor ganador de la buena pro, puesto que este colegiado ha realizado la evaluación y calificación de las ofertas teniendo en cuenta lo establecido en la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General 1.7 Principio de Presunción de

### ***Comité de Selección***

Veracidad, el cual establece que en la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman.

En señal de conformidad, firman los integrantes del Comité de Selección la presente acta.



Sergio Rodil Tineo Huancas  
Presidente



Edwin Alfredo Boy Morán  
Primer Miembro



Segundo Francisco Morey Mirano  
Segundo Miembro