

# FORMATO N° 14

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

S/N

### 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

A los 18 días del mes de julio del 2025, a las 11:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Evaluación vía Google Meet, mediante el siguiente enlace: <https://meet.google.com/oqa-otur-jgt>, designados mediante el Formato N.º 4 – Designación de Comité N.º 03-2025-GRH/GGR, de fecha 19/05/2025, encargados de la preparación, conducción y realización de la LICITACIÓN PÚBLICA ABREVIADA DE OBRAS N°02-2025-GRH/C-1, cuyo objeto de convocatoria es el presente procedimiento de selección, que tiene por objeto la EJECUCIÓN DE LAS IOARR: REMODELACIÓN DE LOSA DEPORTIVA, CERCO PERIMETRICO, PÓRTICO Y LUMINARIA, EN EL (LA) CON GRASS SINTÉTICO EN EL BARRIO CHUNAPAMPA DEL CENTRO POBLADO DE AYANCOCHA (JUAN JOSE CRESPO Y CASTILLO) DEL DISTRITO DE AMBO, PROVINCIA DE AMBO, DEPARTAMENTO HCO Y REMODELACIÓN DE LOSA DEPORTIVA, CERCO PERIMETRICO, PÓRTICO Y LUMINARIA, EN EL (LA) CON GRASS SINTÉTICO EN EL AA.HH. CHUNAPAMPA DEL DISTRITO DE AMBO, PROVINCIA AMBO, DEPARTAMENTO HCO.

El Comité se reunió con el fin de realizar la admisión, evaluación y calificación de las ofertas presentadas, así como el otorgamiento de la buena pro, conforme a lo siguiente:

Se deja constancia que, en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución N.º 212-2025-GRH/GGR, emitida en la ciudad de Huánuco el 10 de julio de 2025, y en atención a lo solicitado mediante el Informe Técnico N.º 01-2025-GRH-LPA-2-2025/C-1 en el marco del procedimiento convocado por el Gobierno Regional de Huánuco, se resolvió retrotraer el procedimiento de selección a la etapa de apertura electrónica, evaluación y otorgamiento de la buena pro.

En ese contexto, el Comité Evaluador procede a generar acciones conforme a la normativa aplicable y a lo dispuesto en la referida resolución, de acuerdo con el siguiente detalle:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	18/07/2025	18/07/2025	11:10	11:20
- Para la calificación:	18/07/2025	18/07/2025	11:20	11:40
- Para la evaluación:	18/07/2025	18/07/2025	11:40	12:10
- Para el otorgamiento de la buena pro:	18/07/2025	18/07/2025	12:10	12:25

### 3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS	Condición	CONOCIMIENTO TECNICO	Titular	X
				Suplente	-
Primer Miembro	ING. LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA	Condición	CONOCIMIENTO TECNICO	Titular	X
				Suplente	-
Segundo Miembro	CPC. RUSEL BOZA ADVINCULA	Condición	DEC	Titular	X
				Suplente	-

### 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES	20205328662
2	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	20489466741
3	CONTRATISTAS Y MAQUINARIAS CAMPOS SOCIEDAD ANONIMA	20506298301
4	CONSTRUCTORA NOR ORIENTAL Y SERVICIOS S.C.R.L.	20528932321
5	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS ESP&VAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20529087528
6	CEACATRU E.I.R.L.	20542531097
7	INVERSIONES FEEDINGLIFE S.R.L	20542599139
8	CONSTRUCTORA & INVERSIONES NIEVES E.I.R.L	20573172991
9	INVERSIONES CNC2 ARQ DESING E.I.R.L.	20600172744
10	HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20603155611
11	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20603943075
12	JLM CONSULTORA Y CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20604065934
13	MAGUIROS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - MAGUIROS E.I.R.L.	20605331174
14	C & N ASSOCIATES CONSTRUCTOR S.R.L.	20610849700
15	CORPORACION KATSUMOTO S.A.C.	20611054166
16	GRUPO INGENIERIA Y ADMINISTRACION S.A.C.	20611544406

5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>			
En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:				
1	JLM CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA			
2	CONSORCIO CHUNAPAMPA			

6	<b>ADMISIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
6.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
1	_____	_____		

6.3	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION</b>			
Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula		
1	JLM CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Unico		
2	CONSORCIO CHUNAPAMPA	Unico		

<b>SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)</b>				
El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor CONSORCIO CHUNAPAMPA subsanar su oferta mediante CARTA N° 01-2025-GRH-C/P – LPA N° 02-2025-GRH/C-1 de fecha 09 de junio del presente año, dentro del plazo de dos días hábiles, conforme a la siguiente información:				
- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación:		9/06/2025		
- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es):		11/06/2025		
- Detallar el documento o error que se subsanó:		El postor cumplió con subsanar oportunamente las observaciones efectuadas a su oferta, referidas a: i) La falta de legalización notarial de la firma de uno o más integrantes del consorcio, y ii) La consignación de un error material en el contenido de la promesa de consorcio.		

<b>BASE LEGAL</b>				
Numeral 78.1 del artículo 78 del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas: "Durante el desarrollo de la fase de selección, los evaluadores pueden solicitar a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún <u>error material o formal</u> de los documentos presentados en la precalificación y/o presentación de ofertas, siempre que no alteren su contenido esencial, respetando el principio de igualdad de trato. Esta subsanación es preclusiva a cada etapa y se realiza a través de la Pladicop."				

8	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
7	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determina que postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:				
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	JLM CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
10	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	___	
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL DEL PERSONAL CLAVE			
B.1	CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	X	___	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	___	
1.1	REQUISITOS DE CALIFICACION FACULTATIVOS			
C	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	___	X	
D	PARTICIPACION EN CONSORCIO	___	___	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CUMPLE		



Con base en la revisión de la documentación técnica presentada, se concluye que el postor NO CUMPLE con acreditar las características técnicas mínimas requeridas en las Bases Integradas, respecto de dos (02) de los equipos estratégicos exigidos, conforme se detalla:

**1. Cargador sobre Llantas (110–125 HP):**

De acuerdo con la documentación presentada, el postor acredita un (01) equipo Cargador de ruedas marca Caterpillar, modelo 950H, cuya potencia al volante asciende a 196 HP, especificación que excede ampliamente el rango técnico permitido (110–125 HP), establecido en las Bases Integradas.

Esta diferencia es sustancial, ya que la potencia del equipo ofertado no se encuentra dentro del rango exigido, configurando un incumplimiento técnico no subsanable, conforme al marco normativo vigente en contrataciones públicas. Aun cuando la capacidad del equipo sea superior, ello no habilita su aceptación, dado que implicaría una transgresión al principio de legalidad y de estricta sujeción a las Bases, así como una afectación al principio de igualdad entre postores.

**2. Compactadora Vibratoria Tipo Plancha (7 HP):**

Del mismo modo, el postor no cumple con acreditar las características técnicas mínimas solicitadas, toda vez que, para este equipamiento estratégico, no acredita la potencia requerida (7 HP).

En efecto, conforme a la documentación presentada, el postor acredita una (01) unidad de Compactadora Vibratoria Tipo Plancha de 4 HP, especificación que se encuentra por debajo de la capacidad mínima exigida en las Bases del procedimiento de selección.

Esta diferencia también resulta sustancial, ya que la potencia del equipo ofertado no se ajusta a lo requerido por la Entidad (7 HP), configurando un incumplimiento técnico no subsanable, conforme al marco normativo vigente.

En consecuencia, el postor no cumple con lo solicitado en las Bases Integradas, al haber acreditado características técnicas incompatibles con los parámetros mínimos requeridos para dos equipos estratégicos. Por lo que, este colegiado determina descalificar la oferta del postor al no acreditar el equipamiento estratégico solicitado.

2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO CHUNAPAMPA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	10	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	___
	B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL DEL PERSONAL CLAVE		
	B.1	CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	X	___
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	___
	1.1	REQUISITOS DE CALIFICACION FACULTATIVOS		
	C	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	___
	D	PARTICIPACION EN CONSORCIO	X	___
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	

**7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

**7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO CHUNAPAMPA	
	FACTORES			PUNTAJES
	A. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE			00 puntos
	B.1 FORMACION ACADEMICA ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE			00 puntos
	C. SOSTENIBILIDA AMBIENTAL			10 puntos
	D. SOSTENIBILIDA SOCIAL			No válido-00 puntos
	E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA			10 puntos
	F. CAPACITACION			10 puntos
	G. GESTION DE CALIDAD			10 puntos
	I. GESTION DE RIESGOS			15 puntos
	J. GESTION DE PROCURA			10 puntos
	I. SEGURIDAD Y SALUD			15 puntos
	TOTAL			80 puntos

3 de 4

**7.2 ORDEN DE PRELACIÓN**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

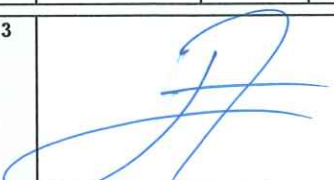


	N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR				PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO CHUNAPAMPA				80 puntos
<b>IMPORTANTE:</b>						
La evaluación técnica se realiza sobre cien puntos. Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de setenta puntos.						

8	<b>VERIFICACIÓN DE LAS OFERTAS ECONOMICAS</b>					
Los postores presentan su oferta económica considerando el 100% del monto considerado el monto de la cuantía de la contratación.						
	N°	Nombre o razón social del postor	Cuantía de la contratación	Precio de su oferta	% del valor referencial	Condición
	1	CONSORCIO CHUNAPAMPA	S/ 899,533.90	S/ 899,533.90	100.00%	CALIFICADA

10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONOMICAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)</b>				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo		
	1	—	—		

11	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>		
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO (CON IGV)
	1	CONSORCIO CHUNAPAMPA	S/ 899,533.90

12	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>				
El Comité en atención a los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro del presente procedimiento. El acuerdo fue adoptado por:					
	Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante	-

13	  				
	ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS PRESIDENTE TITULAR DEL COMITE	ING. LUISINO INOCENTE ROSAS HERRERA MIEMBRO TITULAR DEL COMITÉ	C.P.C. RUSEL BOZA ADVINCULA MIEMBRO TITULAR DEL COMITÉ		
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ</b>					