



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ENCAÑADA



## **ACTA DE VERIFICACION DE OFERTAS ELECTRONICAS PARA SU ADMISION, EVALUACION y CALIFICACION DE LAS OFERTAS TECNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDLE/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA  
EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL  
DEL SECTOR 02 DEL CASERIO TAMBOMAYO CP VILLA LIBERTAD DEL DISTRITO DE LA ENCAÑADA PROVINCIA DE  
CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA con CUI N 2566129**

### **ACTA N°05-2025-MDLE/CS**

En, las instalaciones de la Municipalidad distrital de la Encañada, a los 02 días del mes de Junio del año 2025, en la oficina de la Unidad de Abastecimientos y Logística a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 068-2025-MDLE/GM , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2025-MDLE/CS** , cuyo objeto de convocatoria es **CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA:" MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL DEL SECTOR 02 DEL CASERIO TAMBOMAYO CP VILLA LIBERTAD DEL DISTRITO DE LA ENCAÑADA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA con CUI N 2566129"**, a fin de realizar la ADMISION, EVALUACION DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFIACION de las ofertas correspondientes según orden de prelación:

Tal como lo estipula el Artículo 46° del Reglamento de la Ley 30225 de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y modificatorias vigente con DS-234-2022-EF, el encargado del procedimiento es el Comité de Selección; el quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ENCAÑADA



Presidente	Ing. JOSE WILSON CRUZADO PORTAL	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA URBANO Y RURAL
		Suplente			
Primer Miembro	Lic. ELVIA ROSA BARDALES LLAMOGA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS Y LOGISTICA
		Suplente			
Segundo Miembro	Ing. DAVITA JULCA RODRIGUEZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE MAQUINARIA Y EQUIPO
		Suplente			

## REGISTRO DE PARTICIPANTES:

El presidente del Comité de Selección manifiesta que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, y viendo el reporte del sistema se registraron ELECTRÓNICAMENTE a través del SEACE, como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	RUC
1	GUANILO ESTEVES JOHNNY OSWALDO	2025-04-24 09:15:19.0	10191893641
2	SALDANA GONZALES SIMON	2025-04-22 17:56:31.0	10273601398
3	TELLO PEREZ WILMER	2025-04-26 21:25:40.0	10407124923
4	GARCIA SILVA HUGO CESAR	2025-05-29 17:49:20.0	10443462991
5	SERVICIOS TECNICOS COMERCIALES SA	2025-05-28 16:39:00.0	20136318323
6	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	2025-04-29 14:47:18.0	20274419637
7	CONSTRUCCIONES EQQUS S.A.	2025-04-23 11:52:41.0	20375458307
8	MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL	2025-04-22 17:59:04.0	20453649840
9	ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.	2025-04-23 07:25:16.0	20453695957
10	EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES ALKAS S.A.C.	2025-05-27 19:26:18.0	20477162259
11	CONTRATISTAS OTINIANO SALVATIERRA S.A.C.	2025-04-28 21:50:01.0	20482660704
12	S & G SERVICIOS GENERALES EIRL.	2025-04-25 19:08:41.0	20495696881
13	C & H CONSTRUCTORES EIRL.	2025-04-22 18:17:11.0	20495730221
14	CONCIVILES EIRL	2025-04-22 19:28:36.0	20495910807



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ENCAÑADA



15	TAMIACOA SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-05-29 20:59:55.0	20529310618
16	SEINC MINERIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	2025-04-22 18:29:46.0	20529326379
17	MULTISERVICIOS VALLE VERDE E.I.R.L.	2025-05-29 19:43:45.0	20529399503
18	INGENIERIA E INVERSIONES CASAS S.R. L	2025-04-23 10:56:04.0	20529419202
19	BETELPYM & TRANSACCIONES S.R.L.	2025-05-29 16:10:59.0	20529588144
20	F&F INVERSIONES Y SS.GG EIRL	2025-04-27 09:34:11.0	20529626330
21	CGYL CONTRATISTAS E.I.R.L.	2025-04-28 18:03:26.0	20530207120
22	CORPORACION DELGADO PULCINELLI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CODELPU S.A.C.	2025-04-28 21:32:04.0	20565650514
23	A & R SERVICIOS GENERALES E INGENIERIA E.I.R.L.	2025-04-22 23:00:56.0	20570566068
24	RUMAWI E.I.R.L.	2025-04-28 23:23:46.0	20570766822
25	TEC PERU INGEOBRAS S.A.C	2025-04-24 17:51:03.0	20570806808
26	PERUVIANSI MAQUINARIAS E.I.R.L	2025-04-23 08:39:39.0	20601245559
27	RC NORTE CONSTRUCTORES E.I.R.L.	2025-04-22 18:24:57.0	20603147651
28	EDJASA CORPORATION S.A.C.	2025-05-28 16:24:46.0	20603332602
29	INVERSIONES WILTP E.I.R.L.	2025-05-27 22:33:24.0	20603501188
30	CONSTRUCTORA PASNIC E.I.R.L.	2025-04-22 07:39:15.0	20603632061
31	GRUPO SIERRA NORTE S.A.C.	2025-05-28 23:09:29.0	20604174601
32	DLG CONSULTORIA & CONSTRUCCION S.A.C.	2025-04-29 13:31:15.0	20605404651
33	CONSTRUCTORA E INVERSIONES HERKIMER E.I.R.L.	2025-04-22 08:00:41.0	20607497967
34	CORPORACION MMJ INGENIEROS E.I.R.L.	2025-05-27 21:18:58.0	20608067273
35	PERSEIDAS BUSINESS E.I.R.L.	2025-05-29 23:17:18.0	20610241191
36	COINSAT CONSTRUCTORA E INGENIERIA S.R.L.	2025-04-22 21:54:34.0	20610998756
37	LANCELOT SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	2025-04-29 13:38:18.0	20611399589
38	HENLIZ CORPORATION S.R.L.	2025-05-28 12:29:01.0	20611983744
39	CONSULTORES Y EJECUTORES ZENIT E.I.R.L.	2025-04-27 23:43:39.0	20612471976
40	VJ INGENIERIA & CONSTRUCCION S.R.L.	2025-04-23 16:59:21.0	20613743724



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ENCAÑADA



## ➤ **DETALLE DE LOS POSTORES:** =====

Siguiendo con el cronograma del procedimiento de selección establecido en las Bases Integradas, en el día y horario del lunes 02/06/2025 fecha de la presentación de ofertas (electrónicas); y verificando advertimos que los siguientes participantes presentaron su archivo digital conteniendo los documentos que conforman la oferta de forma electrónica a través del SEACE V.3. Tal como indica el siguiente cuadro.

### Presentación de ofertas/expresión de interés

Convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ENCAÑADA

Actura : AS-SM-1-2025-MDLE-1

Convocatoria : 1

Modalidad de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL DEL SECTOR 02 DEL CASERIO TAMBOMAYO CP VILLA LIBERTAD DEL DISTRITO DE LA ENCAÑADA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA con CUI N 2566129

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL DEL SECTOR 02 DEL CASERIO TAMBOMAYO CP VILLA LIBERTAD DEL DISTRITO DE LA ENCAÑADA PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA con CUI N 2566129			
10273601398	SALDANA GONZALES SIMON	30/05/2025	00:13:42	Electronico
20529310618	CONSORCIO EJECUTOR TAMBOMAYO	30/05/2025	19:34:47	Electronico
20601245559	CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE	30/05/2025	20:11:51	Electronico
20453695957	ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.	30/05/2025	20:48:37	Electronico
20613743724	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	30/05/2025	21:11:32	Electronico
20611983744	CONSORCIO SAN SEBASTIAN	30/05/2025	21:21:35	Electronico
20495696881	S & G SERVICIOS GENERALES EIRL.	30/05/2025	23:34:47	Electronico

El día 02/06/2025, se procede con la apertura electrónica de las ofertas y la descarga respectiva de los archivos digitales del sistema SEACE V.3 y la impresión del archivo que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores; el comité de selección, verifica la presentación de los documentos requeridos en las bases integradas del presente procedimiento de selección:



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ENCAÑADA



## 2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

Nº	2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta	SALDANA GONZALES SIMON
a	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Página 7 CUMPLE
b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Página 9 CUMPLE
c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Página 13 CUMPLE
d	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Página 15 CUMPLE
e	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Página 17 CUMPLE
f	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo N° 5)	No corresponde
g	El precio de la oferta en soles y: Anexo N° 6	Páginas 20-34 <b>NO CUMPLE</b>
	<b>OBSERVACIONES</b>	<p>1. El postor presenta una partida ilegible en su oferta económica 02.04.01.04.06:</p> <p><b>CODO PVC SP Ø3.1" - 45"</b></p> <p>Según el párrafo del Art. 22 de la Resolución N.º 0381-2019-TCE-S1, el OSCE indica lo siguiente:</p> <p>... al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas [...].</p>



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ENCAÑADA



La subsanación alteraría el contenido esencial de la oferta y quebrantaría el principio de igualdad de trato, ya que todos los postores deben formular sus ofertas bajo las especificaciones establecidas en el expediente técnico; Asimismo, no es subsanable.

2. El postor presenta una partida ilegible en su oferta económica 02.04.08.03.01:

**SOLADO DE CONCRETO  $f_c=100\text{ kg/cm}^2$ ,  $e=2"$**

Por lo que no se puede determinar si el postor cumple o no lo estipulado en el Art. 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Según el párrafo del Art. 22 de la Resolución N.º 0381-2019-TCE-S1, el OSCE indica lo siguiente:

[...] al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incógruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas [...]. La subsanación alteraría el contenido esencial de la oferta y violaría el principio de igualdad de trato, ya que todos los postores deben formular sus ofertas bajo las especificaciones correctas; por tanto, no es subsanable.

3. El postor presenta precios unitarios ilegibles en la partida 04.01.02.02: Así mismo, Según el párrafo del Art. 22 de la Resolución N.º 0381-2019-TCE-S1, el OSCE indica lo siguiente:

04.01.02.02	SESIÓN EDUCATIVA: OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE	und	1.00	132.13	57.63
04.01.02.03					132.13

[...] al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incógruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas [...]. La subsanación alteraría el contenido esencial de la oferta y violaría el principio de igualdad de trato, ya que todos los postores deben ser diligentes al momento de elaborar sus ofertas para que se pueda apreciar el real alcance de la misma; por tanto, no es subsanable.

Por lo expuesto líneas arriba, el Comité de Selección decide declarar la no admisión de la oferta presentada por el postor, al no cumplir con presentar, debidamente, el desagregado de partidas, requisito para la admisión de ofertas, además que, el incumplimiento referido no resulta subsanable.



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ENCAÑADA



	NO SE ADMITE LA OFERTA
--	------------------------

Nº	2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta	CONSORCIO EJECUTOR TAMBOMAYO
	<b>Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)</b>	Folio 0006 – CUMPLE
<b>b</b>	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Folio 0010 al 0019 – CUMPLE
<b>c</b>	<b>Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)</b>	Folio 0021 – CUMPLE
<b>d</b>	<b>Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)</b>	Folio 0023 – CUMPLE
<b>e</b>	<b>Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)</b>	Folio 0025 - CUMPLE
<b>f</b>	<b>Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo N° 5)</b>	Folio 0027 al 0029 – CUMPLE
<b>g</b>	<b>El precio de la oferta en soles y: Anexo N° 6</b>	Folio 0031 al 0044 - CUMPLE
	<b>OBSERVACIONES</b>	<b>SE ADMITE LA OFERTA</b>



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ENCAÑADA



Nº	2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta	CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE
	<b>Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)</b>	FOLIO 5 - CUMPLE
b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Folio 7 al 21 - CUMPLE
c	<b>Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)</b>	Folio 23 - CUMPLE
d	<b>Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)</b>	Folio 25 - CUMPLE
e	<b>Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)</b>	Folio 27 - CUMPLE
f	<b>Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo N° 5)</b>	Folio 29 al 35 – NO CUMPLE
g	<b>El precio de la oferta en soles y: Anexo N° 6</b>	Folio 37 al 55– NO CUMPLE
	<b>OBSERVACIONES</b>	<p>Conforme a lo establecido en el pliego de absolución de consultas y observaciones, las bases del procedimiento, la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, se ha realizado la evaluación DE LA PROMESA DE CONSORCIO evidenciando las siguientes deficiencias:</p> <p>1. La Resolución N° 0783-2024-TCE-S1, señala que: ... las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento</p>





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ENCAÑADA



de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones”. [...] Que, según el numeral 3.1.1.27 del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas se indica lo siguiente:

[...] en caso de consorcios éstos deberán de considerar la implementación de planes de dichos ítems como obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación, lo cual será verificado acorde a lo establecido en el expediente técnico aprobado. [...]

A fin de asegurar la integridad y salud del personal. que labora en la ejecución de la obra, es obligatorio que el postor presente el desagregado correspondiente a seguridad, prevención en obra respetando los precios del expediente técnico

Que el consorciado ARLED S.A.C. no coloca como una de sus responsabilidades la implementación de planes para la Seguridad de Obra.

Según Resolución N° 0783-2024-TCE-S1, se indica que

## 3.1.1.27. SEGURIDAD DE OBRA

Complementando las actividades programadas se tomarán las medidas de seguridad durante la ejecución de la obra, las mismas que deberán implementarse de tal manera que se den todas las condiciones necesarias para evitar accidentes, las medidas de seguridad deben abarcar desde las labores de difusión hasta los avisos preventivos durante las diversas etapas de la construcción, las obras se mantendrán, en todo momento, en perfectas condiciones. A fin de asegurar la integridad y salud del personal. que labora en la ejecución de la obra, es obligatorio que el postor presente el desagregado correspondiente a seguridad, prevención en obra respetando los precios del expediente técnico; para ello en caso de consorcios éstos deberán de considerar la implementación de planes de dichos ítems como obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación, lo cual será verificado acorde a lo establecido en el expediente técnico aprobado.

El postor no respeta el numeral 7.4.2 Promesa de Consorcio de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, donde se señala que todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto

de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

1. El postor ha modificado la unidad de metrado de la partida 02.03.05.01.01 EXCAVACIÓN MANUAL EN TERRENO NORMAL:

02.03.05.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS	
02.03.05.01.01	EXCAVACIÓN MANUAL EN TERRENO NORMAL	m <sup>3</sup>
	CONFORMACIÓN Y COMPACTACIÓN DE FONDO	m <sup>2</sup>

En este sentido, Unidad de medida son distintas a las presentadas en el expediente técnico de obra. Por lo que este colegiado no puede determinar si se trata de un error material el haberse consignado una unidad de medida distinta. (Resolución N° 04163-2023-TCE-S2). por tanto, se estaría infringiendo lo dispuesto en el artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE).

2. El postor ha modificado la partida 02.04.05.08.02 SUM. E INST. TAPA METÁLICA DE 0.50x0.50x3/16":

02.04.05.08.02	SUM. E INST. TAPA METÁLICA DE 0.50x0.50x3/16"	und
----------------	---	-----

No se puede diferenciar si fue un error involuntario o si el postor está ofertando medidas, y por tanto, medidas y dimensiones distintas a las presentadas en el expediente técnico de obra. Según la Resolución N° 04163-2023-TCE-S2 del Tribunal de Contrataciones del Estado y el criterio del presente comité, subsanar este error alteraría el contenido esencial de la oferta (por lo que no es subsanable) y infringiría el principio de igualdad de trato, ya que todos los postores deben formular sus ofertas bajo las especificaciones correctas, por tanto, se estaría infringiendo lo dispuesto en el artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE).

3. El postor ha modificado la partida 02.04.09.05.01 TARRAJEOS EXTERIORES (MORTERO C:A=1:4), E=1.5cm:

02.04.09.05.01	TARRAJEOS EXTERIORES (MORTERO C:A=1.4). E=1.5cm	m <sup>2</sup>
----------------	---	----------------

No se puede diferenciar si fue un error involuntario o si el postor está ofertando medidas, y por tanto, medidas y dimensiones distintas a las presentadas en el expediente técnico de obra. Según la Resolución N° 04163-2023-TCE-S2 del Tribunal de Contrataciones del Estado y el criterio del presente comité, subsanar este error alteraría el contenido esencial de la oferta (por lo que no es subsanable) y infringiría el principio de igualdad de trato, ya que todos los postores deben formular sus ofertas bajo las especificaciones correctas, por tanto, se estaría infringiendo lo dispuesto en el artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE).



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ENCAÑADA



4. El postor ha modificado la partida 03.01.01.02.02.03 TARRAJEO INTERIOR CON IMPERMEABILIZANTE C:A 1:2 E=1.5cm:

03.01.01.02.02.03	TARRAJEO INTERIOR CON IMPERMEABILIZANTE C:A 1.2 E=1.5cm	m2	154.91	2
-------------------	---	----	--------	---

No se puede diferenciar si fue un error involuntario o si el postor está ofertando medidas, y por tanto, medidas y dimensiones distintas a las presentadas en el expediente técnico de obra. Según la Resolución N° 04163-2023-TCE-S2 del Tribunal de Contrataciones del Estado y el criterio del presente comité, subsanar este error alteraría el contenido esencial de la oferta (por lo que no es subsanable) y infringiría el principio de igualdad de trato, ya que todos los postores deben formular sus ofertas bajo las especificaciones correctas, por tanto, se estaría infringiendo lo dispuesto en el artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE).

5. El postor ha modificado la partida 03.01.06.04.02 TARRAJEO EXTERIOR DE LAVADERO CON MORTERO C:A 1:4 E=1.5cm:

03.01.06.04.02	TARRAJEO EXTERIOR DE LAVADERO CON MORTERO C.A 14 C-1.5cm
----------------	--

No se puede diferenciar si fue un error involuntario o si el postor está ofertando medidas, y por tanto, medidas y dimensiones distintas a las presentadas en el expediente técnico de obra. Según la Resolución N° 04163-2023-TCE-S2 del Tribunal de Contrataciones del Estado y el criterio del presente comité, subsanar este error alteraría el contenido esencial de la oferta (por lo que no es subsanable) y infringiría el principio de igualdad de trato, ya que todos los postores deben formular sus ofertas bajo las especificaciones correctas, por tanto, se estaría infringiendo lo dispuesto en el artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE).

NO SE ADMITE LA OFERTA



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ENCAÑADA



Nº	2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta	ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.
	<b>Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)</b>	FOLIO 4 – CUMPLE
b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Folio 7 al 12 – CUMPLE
c	<b>Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)</b>	Folio 14 – CUMPLE
d	<b>Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)</b>	Folio 16 – CUMPLE
e	<b>Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)</b>	Folio 18 – CUMPLE
f	<b>Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo N° 5)</b>	No corresponde
g	<b>El precio de la oferta en soles y: Anexo N° 6</b>	Folio 20 al 35 – NO CUMPLE



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ENCAÑADA



<b>OBSERVACIONES</b>	El postor ha modificado la unidad de metrado de la partida 02.01.03.01 GRAVA 19.05mm - 25.40mm (3/4"-1"):	
	02.01.03.01	GRAVA 19.05mm - 25.40mm (3/4"-1")
	<p>El postor está ofertando medidas distintas a lo establecido en el expediente técnico de obra. Según la Resolución N° 04163-2023-TCE-S2 del Tribunal de Contrataciones del Estado y el criterio del presente comité, subsanar este error alteraría el contenido esencial de la oferta (por lo que no es subsanable) y infringiría el principio de igualdad de trato, ya que todos los postores deben formular sus ofertas bajo las especificaciones correctas, asimismo, se estaría infringiendo lo dispuesto en el artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE).</p> <p>Por lo tanto, NO SE ADMITE LA OFERTA.</p>	

N°	2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN
	<b>Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)</b>	FOLIO 5 – CUMPLE
b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Folio 7 al 24 – CUMPLE
c	<b>Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)</b>	Folio 26 – CUMPLE
d	<b>Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)</b>	Folio 28 – CUMPLE
e	<b>Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)</b>	Folio 30 – CUMPLE
f	<b>Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo N° 5)</b>	Folio 32 al 37 – CUMPLE
g	<b>El precio de la oferta en soles y: Anexo N° 6</b>	<b>Folio 40 al 58 – NO CUMPLE</b>



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ENCAÑADA



1. El postor ha modificado la unidad de metrado de la partida 02.03.05.01.01 EXCAVACIÓN MANUAL EN TERRENO NORMAL:

02.03.05.01	MUOVIMIENTO DE TIERRAS	
02.03.05.01.01	EXCAVACIÓN MANUAL EN TERRENO NORMAL	m3
02.03.05.01.02	CONFORMACIÓN Y COMPACTACIÓN DE FONDO	m2

En este sentido, Unidad de medida son distintas a las presentadas en el expediente técnico de obra. Por lo que este colegiado no puede determinar si se trata de un error material el haberse consignado una unidad de medida distinta. (Resolución N° 04163-2023-TCE-S2). por tanto, se estaría infringiendo lo dispuesto en el artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE).

2. El postor ha modificado la partida 02.04.05.08.02 SUM. E INST. TAPA METÁLICA DE 0.50x0.50x3/16":

02.04.05.08.02	SUM. E INST. TAPA METÁLICA DE 0.50x0.50x3/16"	und
----------------	---	-----

No se puede diferenciar si fue un error involuntario o si el postor está ofertando medidas, y por tanto, medidas y dimensiones distintas a las presentadas en el expediente técnico de obra. Según la Resolución N° 04163-2023-TCE-S2 del Tribunal de Contrataciones del Estado y el criterio del presente comité, subsanar este error alteraría el contenido esencial de la oferta (por lo que no es subsanable) y infringiría el principio de igualdad de trato, ya que todos los postores deben formular sus ofertas bajo las especificaciones correctas, por tanto, se estaría infringiendo lo dispuesto en el artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE).

3. El postor ha modificado la partida 02.04.09.05.01 TARRAJEOS EXTERIORES (MORTERO C:A=1:4), E=1.5cm:

02.04.09.05.01	TARRAJEOS EXTERIORES (MORTERO C:A=1.4). E=1.5cm	m2
----------------	---	----

No se puede diferenciar si fue un error involuntario o si el postor está ofertando medidas, y por tanto,



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ENCAÑADA



medidas y dimensiones distintas a las presentadas en el expediente técnico de obra. Según la Resolución N° 04163-2023-TCE-S2 del Tribunal de Contrataciones del Estado y el criterio del presente comité, subsanar este error alteraría el contenido esencial de la oferta (por lo que no es subsanable) y infringiría el principio de igualdad de trato, ya que todos los postores deben formular sus ofertas bajo las especificaciones correctas, por tanto, se estaría infringiendo lo dispuesto en el artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE).

4. El postor ha modificado la partida 03.01.01.02.02.03 TARRAJEO INTERIOR CON IMPERMEABILIZANTE C:A 1:2 E=1.5cm:

03.01.01.02.02.02	TARRAJEO INTERIOR CON IMPERMEABILIZANTE C:A 1:2 E=1.5cm	m2	154.91	2
03.01.01.02.02.03	TARRAJEO INTERIOR CON IMPERMEABILIZANTE C:A 1:2 E=1.5cm	m2	154.91	2

No se puede diferenciar si fue un error involuntario o si el postor está ofertando medidas, y por tanto, medidas y dimensiones distintas a las presentadas en el expediente técnico de obra. Según la Resolución N° 04163-2023-TCE-S2 del Tribunal de Contrataciones del Estado y el criterio del presente comité, subsanar este error alteraría el contenido esencial de la oferta (por lo que no es subsanable) y infringiría el principio de igualdad de trato, ya que todos los postores deben formular sus ofertas bajo las especificaciones correctas, por tanto, se estaría infringiendo lo dispuesto en el artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE).

5. El postor ha modificado la partida 03.01.06.04.02 TARRAJEO EXTERIOR DE LAVADERO CON MORTERO C:A 1:4 E=1.5cm:

03.01.06.04.02	TARRAJEO EXTERIOR DE LAVADERO CON MORTERO C:A 1:4 E=1.5cm
----------------	---

No se puede diferenciar si fue un error involuntario o si el postor está ofertando medidas, y por tanto, medidas y dimensiones distintas a las presentadas en el expediente técnico de obra. Según la Resolución N° 04163-2023-TCE-S2 del Tribunal de Contrataciones del Estado y el criterio del presente comité, subsanar este error alteraría el contenido esencial de la oferta (por lo que no es subsanable) y infringiría el principio de igualdad de trato, ya que todos los postores deben formular sus ofertas bajo las especificaciones correctas, por tanto, se estaría infringiendo lo dispuesto en el artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE).



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ENCAÑADA



Nº	2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta	CONSORCIO SAN SEBASTIAN																		
	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Folio 5 al 6 – CUMPLE																		
b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Folio 7 al 19 – CUMPLE																		
c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Folio 20 al 21 – CUMPLE																		
d	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Folio 22 al 23 – CUMPLE																		
e	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Folio 24 al 25 – CUMPLE																		
f	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo N° 5)	Folio 26 al 30 – CUMPLE																		
g	El precio de la oferta en soles y: Anexo N° 6	Folio 31 al 50 – NO CUMPLE																		
	OBSERVACIONES	<div>1. De acuerdo a lo establecido en las Bases, pliego de absolución de consultas y observaciones, Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, al verificar la oferta económica presentada por el postor; se determina que: 1. El postor ha modificado la unidad de metrado de la partida 02.03.05.01.01 EXCAVACIÓN MANUAL EN TERRENO NORMAL: por lo que el comité de selección no determina si es error involuntario o si el postor está ofertando medida.</div> <table><tr><td>02.03.05.01</td><td>MOVIMIENTO DE TIERRAS</td><td></td><td></td><td></td><td>S/ 95.88</td></tr><tr><td>02.03.05.01.01</td><td>EXCAVACIÓN MANUAL EN TERRENO NORMAL</td><td>m3</td><td>1.15</td><td>46.200</td><td>S/ 53.13</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td>1.02</td><td>4.66</td><td>S/ 3.19</td></tr></table> <div>En este sentido, Unidad de medida son distintas a las presentadas en el expediente técnico de obra. Por lo que este colegiado no puede determinar si se trata de un error material el haberse consignado</div>	02.03.05.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS				S/ 95.88	02.03.05.01.01	EXCAVACIÓN MANUAL EN TERRENO NORMAL	m3	1.15	46.200	S/ 53.13				1.02	4.66	S/ 3.19
02.03.05.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS				S/ 95.88															
02.03.05.01.01	EXCAVACIÓN MANUAL EN TERRENO NORMAL	m3	1.15	46.200	S/ 53.13															
			1.02	4.66	S/ 3.19															





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ENCAÑADA



una unidad de medida distinta. (Resolución N° 04163-2023-TCE-S2).

2. El postor ha modificado la partida 02.04.05.08.02 SUM. E INST. TAPA METÁLICA DE 0.50x0.50x3/16":

✓ Presupuesto del Expediente Técnico:

02.04.04.08.02

SUM. E INST. TAPA METÁLICA DE 0.50x0.50x3/16"

✓ Oferta del Postor CONSORCIO SAN SEBASTIAN

02.04.05.08.02

SUM. E INST. TAPA METÁLICA DE 0.50x0.50"3/16"

3. El postor ha modificado la partida 03.01.01.02.02.03 TARRAJEO INTERIOR CON IMPERMEABILIZANTE C:A 1:2 E=1.5cm:

03.01.01.02.02.03

TARRAJEO INTERIOR CON IMPERMEABILIZANTE C:A 1.2 E=1.5cm

No se distingue si fue un error involuntario o si el postor está ofertando medidas distintas a las del expediente técnico. Según la Resolución N° 04163-2023-TCE-S2 del Tribunal de Contrataciones del Estado y el criterio del presente comité afianzada en la Resolución mencionada en el presente párrafo, este error alteraría el contenido esencial de la oferta (por lo que no es subsanable) y se transgrediría el principio de igualdad de trato, ya que todos los postores deben formular sus ofertas bajo las especificaciones correctas, por tanto, se estaría infringiendo lo dispuesto en el artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE).

4. El postor ha modificado la partida 03.01.06.04.02 TARRAJEO EXTERIOR DE LAVADERO CON MORTERO C:A 1:4 E=1.5cm:

Oferta:

03.01.06.04.02

TARRAJEO EXTERIOR DE LAVADERO CON MORTERO C.A 14 C-1.5cm

por lo que no se puede distinguir si fue un error involuntario o si el postor está ofertando medidas y especificaciones distintas a las presentadas en el expediente técnico de obra. Según la Resolución N° 04163-2023-TCE-S2 del Tribunal de Contrataciones del Estado y el



criterio del presente comité, subsanar este error alteraría el contenido esencial de la oferta (por lo que no es subsanable) y trasgrediendo el principio de igualdad de trato, ya que todos los postores deben formular sus ofertas bajo las especificaciones correctas, por tanto, se estaría infringiendo lo dispuesto en el artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE).

5. El postor no colocó unidad de medida en la partida 02.04.03.04.03

02.04.03.04.03	ACERO DE REFUERZO fy = 4200kg/cm2	15.29
		A.R.A

Según Resolución N° 0783-2024-TCE-S1, se indica que: [...] las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones”. [...] Que, según el numeral 3.1.1.10 del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas se indica lo siguiente:

[...] los gastos generales fijos y variables, los cuales deben ser respetados en totalidad para la elaboración de las ofertas[...]

Por lo expuesto líneas arriba, el Comité de Selección decide declarar la no admisión de la oferta presentada por el postor, al no cumplir con presentar, debidamente, el desagregado de partidas, requisito para la admisión de ofertas, además que, el incumplimiento referido no resulta subsanable.

NO SE ADMITE LA OFERTA



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ENCAÑADA



Nº	2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta	S & G SERVICIOS GENERALES EIRL.
	<b>Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)</b>	Folio 03 - CUMPLE
b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Folio 04 al 08 - CUMPLE
c	<b>Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)</b>	<b>Folio 09 – NO CUMPLE</b>
d	<b>Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)</b>	Folio 010 - CUMPLE
e	<b>Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)</b>	Folio 011 - CUMPLE
f	<b>Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo N° 5)</b>	No corresponde
g	<b>El precio de la oferta en soles y: Anexo N° 6</b>	<b>Folio 012 al 029 – NO CUMPLE</b>
	<b>OBSERVACIONES</b>	<p>El Comité de Selección, conforme a lo estipulado en el pliego de absolución de consultas y observaciones, las bases del procedimiento, la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, ha realizado la evaluación de la oferta económica presentada por el postor, encontrando los siguientes incumplimientos:</p> <p>1. Según Resolución N° 0783-2024-TCE-S1, se indica que: [...] las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones". [...] Que, según el numeral 3.1.1.27 del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas se indica lo siguiente:</p> <p>[...] A fin de asegurar la integridad y salud del personal. que labora en la ejecución de la obra, es obligatorio que el postor presente el desagregado correspondiente a seguridad, prevención en obra respetando los precios del expediente técnico [...]</p> <p>Que, el postor no cumple con presentar el desagregado correspondiente a seguridad. En cumplimiento del Anexo N° 02 donde el postor declara bajo juramento que: "Conoce, acepta y se</p>



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ENCAÑADA



somete a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección".  
Según Resolución N° 0783-2024-TCE-S1, se indica que

## 3.1.1.27. SEGURIDAD DE OBRA

Complementando las actividades programadas se tomarán las medidas de seguridad durante la ejecución de la obra, las mismas que deberán implementarse de tal manera que se den todas las condiciones necesarias para evitar accidentes, las medidas de seguridad deben abarcar desde las labores de difusión hasta los avisos preventivos durante las diversas etapas de la construcción, las obras se mantendrán, en todo momento, en perfectas condiciones. A fin de asegurar la integridad y salud del personal, que labora en la ejecución de la obra, es obligatorio que el postor presente el desagregado correspondiente a seguridad, prevención en obra respetando los precios del expediente técnico; para ello en caso de consorcios éstos deberán de considerar la implementación de planes de dichos ítems como obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación, lo cual será verificado acorde a lo establecido en el expediente técnico aprobado.

2. Según Resolución N° 0783-2024-TCE-S1, se indica que: [...] las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones". [...] Que, según el numeral 3.1.1.15 del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas se indica lo siguiente:

[...] en la oferta económica que presenten los postores deben respete el monto indicado en el expediente técnico en cuanto la mano de obra ofertada y la fecha del cálculo del costo y la moneda en que se está ofertando en cada partida, ya que esta contempla lo estipulado en las leyes sociales que dispone el otorgamiento de beneficios sociales y bonificaciones a que tienen derecho los trabajadores del rubro de construcción civil [...]

Que, el postor no cumple con consignar la fecha del cálculo del costo, no pudiéndose evidenciar que se cumpla con lo estipulado en las bases integradas. En cumplimiento del Anexo N° 02 donde el postor declara bajo juramento que: "Conoce, acepta y se somete a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección".

NO SE ADMITE LA OFERTA



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ENCAÑADA



## DETALLE DE LA ADMISION Y NO ADMISION DE OFERTAS:

La admisión de ofertas se enmarca dentro de la normativa de contrataciones, teniendo en cuenta para ello el principio de Eficacia y Eficiencia.

El proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos para que tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de las personas, así como del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos.

Así mismo es oportuno precisar que las bases integradas "son las reglas definitivas del procedimiento de selección cuyo texto contempla todas las aclaraciones y/o precisiones producto de la absolución de consultas, así como todas las modificaciones y/o correcciones derivadas de la absolución de las observaciones y/o pronunciamiento del titular de la entidad o el OSCE; o, cuyo texto coincide con las bases originales en caso de no haberse presentado consultas y/o observaciones.

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta fue admitida, por lo que se procederá con su evaluación; porque si contienen los documentos de carácter obligatorio establecidos en las bases y cumplen con los requerimientos técnicos mínimos establecidos y solicitados en el CAPÍTULO III - REQUERIMIENTO de la Sección Específica de las Bases Integradas como se detalla a continuación:

N°	POSTORES	SALDANA GONZALES SIMON	CONSORCIO EJECUTOR TAMBOMAYO	CONSORCIO CRUZ DE MOTUPE	ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.	CONSORCIO SAN SEBASTIAN	S & G SERVICIOS GENERALES EIRL.	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN
1	ADMITIDA/NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	<b>ADMITIDA</b>	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA

## POSTOR ADMITIDO

<b>POSTOR</b>	CONSORCIO EJECUTOR TAMBOMAYO, conformado por: MULTISERVICIOS VALLE VERDE EIRL, con RUC 20529399503 y TAMIACocha SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, con RUC 20529310618
---------------	---



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ENCAÑADA



## ➤ **EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS:** =====

- **DETALLE DE LA EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS:**

La evaluación de las ofertas se detalla en el siguiente cuadro de Evaluación de Ofertas con el respectivo puntaje obtenido:

<b>POSTOR</b>	<b>CONSORCIO EJECUTOR TAMBOMAYO</b> , conformado por: MULTISERVICIOS VALLE VERDE EIRL, con RUC 20529399503 y TAMIACOA SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, con RUC 20529310618
---------------	---

La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = O_m \times PMP / O_i$$

$I$  = Oferta

$P_i$  = Puntaje de la oferta a evaluar

$O_i$  = Precio  $i$

$O_m$  = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ENCAÑADA



Om	Precio de la oferta más baja	S/ 987,783.37
PMP	Puntaje máximo del precio	<b>95 puntos</b>
Oi	Precio i	S/ 987,783.37
Pi	Puntaje de la oferta a evaluar	<b>95 puntos</b>

## D. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL

Acredita una de las prácticas de sostenibilidad: **[3] puntos**

No acredita ninguna práctica en sostenibilidad **[0] puntos**

PRÁCTICA	Descripción	Evaluación
B.1	Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo	<b>TAMIACOCHA SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.</b> : No presenta ISO 14001:2015. <b>MULTISERVICIOS VALLE VERDE E.I.R.L.</b> : Presenta ISO 45001:2018.
B.2	Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social	
B.3	Certificación del sistema de gestión ambiental	<b>TAMIACOCHA SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.</b> : No presenta ISO 14001:2015. <b>MULTISERVICIOS VALLE VERDE E.I.R.L.</b> : Presenta ISO 14001:2015.
B.4	Responsabilidad hídrica	
B.5	Certificación del sistema de gestión de la energía	

**Puntaje (FACTOR B)**

**00 PUNTOS**

## E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA

Presenta Certificado ISO 37001: **[2] puntos**

No presenta Certificado ISO 37001: **[0] puntos**

PRÁCTICA	Descripción	Evaluación
E	Integridad en la contratación pública	<b>TAMIACOCHA SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.</b> : No presenta ISO 37001:2016. <b>MULTISERVICIOS VALLE VERDE E.I.R.L.</b> : Presenta ISO 37001:2016.

**Puntaje (FACTOR E)**

**00 PUNTOS**

<b>Puntaje Total de la Evaluación</b>	<b>95 puntos</b>
---------------------------------------	------------------



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ENCAÑADA



EVALUACION TECNICA		CONSORCIO EJECUTOR TAMBOMAYO, conformado por: MULTISERVICIOS VALLE VERDE EIRL, con RUC 20529399503 y TAMIACOA SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, con RUC 20529310618
FACTORES		
A	PRECIO	Folio 31 al 43 95 PUNTOS S/ 987,783.37 (NOVECIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS OCHENTA Y TRES CON 37/100 SOLES)
OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN		
B	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	00 PUNTOS
D	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	00 PUNTO
PUNTAJE TOTAL		95 PUNTOS

## ➤ **CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TECNICAS:** =====

### ○ DETALLE DE LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS TECNICAS:

Habiendo obtenido la evaluación de las ofertas técnicas se procede a verificar los documentos de los postores si acreditan los “Requisitos de Calificación” que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección específica de las bases integradas.





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ENCAÑADA



N°	POSTOR	A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			B. EXPERIENCIAL DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				CONDICIÓN
					Monto facturado acumulado	Cantidad Máxima de Contrataciones	Antigüedad de la prestación	Acreditación de experiencia	
					Monto facturado acumulado equivalente a una (01) vez el valor referencial en la ejecución de obras similares.	Veinte (20) contrataciones	Durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.	La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.  En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato del consorcio del cual se desprende fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.	
					* Se considerará obra similar a : Remodelación y/o restauración y/o construcción y/o ampliación y/o mejoramiento de agua potable e instalación de módulos sanitarios con biodigestores en caserios q contengan las obras captaciones, líneas de conducción, reservorios, redes de distribución, conexiones domiciliarias, UBS con arrastre hidráulico viviendas e instituciones.				
					A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	CONTRATO/DESCRIPCIÓN	
					Parcial	Total			
1	CONSORCIO EJECUTOR TAMBOMAYO conformado por: • MULTISERVICIOS VALLE VERDE E.I.R.L. con RUC N° 20529399503. • TAMIACocha SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N° 20529310618	La acreditación de la documentación es para la firma o perfeccionamiento del contrato.			Contrato N° 001-2020 MDTC/A		1,225,270.17	1,225,270.17	CALIFICADA

Página 25 de 2



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ENCAÑADA



## **RESULTADOS:**

Los Integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la Admisión, Evaluación y Calificación de las Ofertas Técnicas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de, Admisión, Evaluación y Calificación de las Ofertas Técnicas adjuntos que forman parte de la presente Acta.

### **➤ ACUERDO ADOPTADO:**

Este colegiado acuerda que el ganador es el **postor: CONSORCIO EJECUTOR TAMBOMAYO**, conformado por: MULTISERVICIOS VALLE VERDE EIRL, con RUC 20529399503 y TAMIACocha SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, con RUC 20529310618, adjudicándose por el monto de S/ 987,783.37 (NOVECIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS OCHENTA Y TRES CON 37/100 SOLES, incluyendo con todos los impuestos de ley.

### **➤ OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

Este colegiado **OTORGA LA BUENA PRO** al postor ganador: **CONSORCIO EJECUTOR TAMBOMAYO**, conformado por: MULTISERVICIOS VALLE VERDE EIRL, con RUC 20529399503 y TAMIACocha SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, con RUC 20529310618, adjudicándose por el monto de S/ 987,783.37 (NOVECIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS OCHENTA Y TRES CON 37/100 SOLES, incluyendo con todos los impuestos de ley.

### **Artículo 63.** Notificación del otorgamiento de la buena pro:

El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación.

### **Artículo 64.** Consentimiento del otorgamiento de la buena pro:

**64.1.** Cuando se hayan presentado dos (2) o más ofertas, el consentimiento de la buena pro se produce a los ocho (8) días hábiles siguientes a la notificación de su otorgamiento, sin que los postores hayan ejercido el derecho de interponer el recurso de apelación. En el caso de adjudicaciones simplificadas, Selección de Consultores Individuales y Comparación de Precios, el plazo es de cinco (5) días hábiles.



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ENCAÑADA



Siendo las 14:00 horas y 00 minutos del día 19 de Junio del 2025, el comité de selección, da por concluido el presente acto, pasando a suscribir la presente acta en señal de conformidad.

Ing. José Wilson Cruzado Portal	
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
Lic. Elvia Rosa Bardales Llamoga	Ing. Davita Julca Rodríguez
PRIMER MIEMBRO	SEGUNDO MIEMBRO