

FORMATO N° 2
RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS
(SERVICIOS)

1. DATOS GENERALES

1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	21/08/2024				
1.2	DEPENDENCIA USUARIA	OFICINA DE INGENIERIA HOSPITALARIA Y SERVICIOS				
1.3	OBJETO DEL PROCEDIMIENTO	SERVICIOS EN GENERAL	X	CONSULTORÍA EN GENERAL		CONSULTORÍA DE OBRA
1.4	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DEL EQUIPO DE ALTA TECNOLOGÍA ACELERADOR LINEAL DEL HNCASE DE LA RED ASISTENCIAL AREQUIPA				
1.5	N° DE REFERENCIA DEL VOPAC	1666		OBJETIVO/META DEL POI VINCULADO		-
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP				-
		Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública				

INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO

2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	NOTA N° 085-OIHYS-JOA-GRAAR-ESSALUD-2024	Fecha de recepción	2/02/2024
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión	18/07/2024	De oficio	Con motivo de observaciones X
		Fecha de la tercera versión		De oficio	Con motivo de observaciones X
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI		NO	X
		De ser afirmativa la respuesta detallar el sustento técnico de la dependencia usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.			
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI		NO	X
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI		NO	X
		Documento que aprueba la estandarización		Fecha de aprobación	
2.6	TÉRMINOS DE REFERENCIA DE LA CONTRATACIÓN	Las que se indican en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.			

2.7 OBSERVACIONES A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

N° Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
1	5	-	-	-	5	Proveído	12/07/20224

Con respecto a la atención por parte del contratista ante un desperfecto del equipo, así como las penalidades incurridas ante una demora de la atención, además de observaciones a la formación académica y capacitaciones del personal clave.


Consignar una síntesis de las observaciones

2.8 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA USUARIA							
N° Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
1	5	-	-	-	5	Proveído	18/07/20224
El área usuaria aocge las observaciones planteadas por el proveedor.							
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							

2.9 AJUSTES O MODIFICACIONES QUE SE REALIZARON A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA POR LAS OBSERVACIONES	
N° Item	Ajustes o modificaciones
1	se reeplantea el incumplimiento N° 1 de la relación de otras penalidades
2	Se determina que el plazo máximo para la reparación del equipo sea de seis (06) días
3	Se determina un nuevo cálculo de penalidades por retraso injustificado
4	Se determina ampliar a más tipos de profesionales para el perfil del personal de mantenimiento
5	Se determina ampliar la formación académica a otro tipo de profesional para la calificación del personal clave

3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR ESTIMADO O VALOR REFERENCIAL				
3.1 SOBRE EL VALOR ESTIMADO EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL Y CONSULTORÍA EN GENERAL				
Se realizó indagación para actualizar el valor estimado	SI	X	NO	

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES DE MERCADO				
4.1 PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI		NO	X
De ser afirmativa la respuesta, indicar el nombre o razón social de los proveedores. De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación practicada por la Entidad sobre este aspecto.				
4.2 POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO	SI		NO	X
De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la Buena Pro.				

5.	
 <p>C.P.C. Henry F. Sausa Montenegro JEFE OFICINA DE ADQUISICIONES RED ASISTENCIAL AREQUIPA M&E Salud</p>	
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	