

FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe 001-2023
		Fecha del informe 19/09/2023
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA REGIONAL
3	ANTECEDENTES Documento que designa al comité de selección DCS-0095-2023-ELCTO, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°60-2023-Electrocentro S.A. - Primera Convocatoria, derivada del Concurso Público N°16-2022-Elcto., cuyo objeto de convocatoria es la contratación de servicio de supervisión para estudios, obras financiadas por terceros, gestión de devolución bajo la modalidad de contribución reembolsable y atención del procedimiento de supervisión ante OSINERGMIN, en el ámbito de Electrocentro S.A.	
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	Servicio de supervisión para estudios, obras financiadas por terceros, gestión de devolución bajo la modalidad de contribución reembolsable y atención del procedimiento de supervisión ante OSINERGMIN, en el ámbito de Electrocentro S.A.
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Adjudicación Simplificada N°60-2023-Electrocentro S.A. - Primera Convocatoria, derivada del Concurso Público N°16-2022-Elcto.
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera Convocatoria
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	Único
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Se registraron 9 participantes.	
	Presentaron ofertas, pero no quedó válida, según el siguiente detalle, debido a:	X
	Las ofertas fueron descalificadas	
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
	6.1 Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2 Se solicitó a los proveedores registrados como participantes e interesados en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3 Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	X
	6.4 Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5 ANÁLISIS Los postores estructuraron erróneamente su oferta.	
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:	
	7.1 El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2 Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.3 Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.4 Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X

	7.5	Otros[8]	
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]		
		Los postores estructuraron erroneamente su oferta.		
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1. El área usuaria deberá de confirmar la continuidad de la necesidad para iniciar con la siguiente convocatoria.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>			
9				
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			