

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°08 - 2023-MDA  
(PRIMERA CONVOCATORIA)

SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION SECUNDARIA DE LA I.E N° 32126 DEL CENTRO POBLADO DE MALCONGA, DISTRITO DE AMARILIS, PROVINCIA DE HUANUCO, DEPARTAMENTO HUANUCO CUII 2318396"

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	008-2023
---	----------------	----------

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la ciudad de Paucarbamba, a los 07 del mes de Noviembre del año 2023, en los Ambientes de la Municipalidad Distrital de Amarilis, a las 2:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Formato N°04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°08-2023-MDA/CS , cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION SECUNDARIA DE LA I.E N° 32126 DEL CENTRO POBLADO DE MALCONGA, DISTRITO DE AMARILIS, PROVINCIA DE HUANUCO, DEPARTAMENTO HUANUCO CUII 2318396", a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.
---	---

3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
Presidente	OMAR P. GONZALEZ HIDALGO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Primer Miembro	LUIS P. PEÑA ALVARADO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS
		Suplente			
Segundo Miembro	CEFERINO BERAUN AYALA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIENTO
		Suplente			

4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10406158611	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	23/10/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	10408085433	CANDUELAS FLORES WELINTON	22/10/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	10433423475	INOCENTE CARLOS HERBERT WILFRED	29/10/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	22/10/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	23/10/2023	Válido

5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:						
Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	10433423475	CONSORCIO SEÑOR DE BURGOS	06/11/2023	22:23:10	10433423475	06/11/2023	22:25:32

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		
2		
...		

8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SEÑOR DE BURGOS	1
2		
...		

9	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.	
9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		
2		
...		

10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Ítem(s) a los que postula</b>
1	CONSORCIO SEÑOR DE BURGOS	1
2		
...		

11	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
11.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.		

12	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
12.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>	CONSORCIO SEÑOR DE BURGOS	
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>	
	A	METODOLOGÍA PROPUESTA	60 puntos
	B	CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	0 puntos
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	40 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100 puntos</b>
12.2	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2</b>		
....	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....</b>		

13	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>	
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>
1	CONSORCIO SEÑOR DE BURGOS	100
2		
...		
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>
1		
2		
...		

14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.	

15	 <b>ING. OMAR P. GONZALEZ HIDALGO</b>	
<b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>		
 <b>ING. LUIS P. PEÑA ALVARADO</b>		 <b>CPC. CEFERINO BERAUN AYALA</b>
<b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</b>		<b>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</b>

ANEXO 03 - EVALUACION Y CALIFICACION

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 008-2023-MDA/CS - 1

'CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION SECUNDARIA DE LA I.E N° 32126 DEL CENTRO POBLADO DE MALCONGA, DISTRITO DE AMARILIS, PROVINCIA DE HUANOICO, DEPARTAMENTO HUANOICO CUII 2318396'

Item	POSTOR	EVALUACION TECNICA										CALIFICACION			
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJE	B. METOLOGIA PROPUESTA	PUNTAJE	C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y	PUNTAJE	D. PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO	PUNTAJE	E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	PUNTAJE		PUNTAJE TECNICA	C1	
1	CONSORCIO SEÑOR DE BURGOS	40	40	60	60	0	0	0	0	0	0	0	100.00	80.00	CALIFICA

Fecha: 07 de Noviembre del 2023.



OMAR P. GONZALEZ HIDALGO  
PRESIDENTE



LUIS P. PEÑALVARADO  
PRIMER MIEMBRO



CEFERINO BERAUN AYALA  
SEGUNDO MIEMBRO