



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA

AS-SM-52-2023-SEAL-3

SUPERVISIÓN DE OBRA: CREACIÓN DE NUEVO ALIMENTADOR 22.9 KV EN LA SET ALTO CAYMA DEL DISTRITO DE CAYMA – PROVINCIA DE AREQUIPA – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA

CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR			
	CHOQUE ITO ROLANDO	CONSORCIO RUBELEC 5	TICONA PAYE VICTOR	GAMERO DIAZ LUIS ERNESTO
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 371,279.92 (Trescientos setenta y un mil doscientos setenta y nueve con 92/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Supervisión de obras eléctricas en alta tensión (líneas de transmisión y/o sub transmisión y/o subestaciones eléctricas de potencia) con un nivel de tensión mayor a 22.9 kV, y/o adecuaciones de alimentadores de media tensión y/u obras eléctricas en sistemas de distribución de media tensión. Supervisión de obras de mejoramiento y/o ampliación y/o renovación y/o reubicación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o instalación y/o construcción en obras eléctricas en redes primarias y/o líneas primarias y/o sistemas de utilización de media tensión. Acreditación: Según lo indicado en las bases integradas.	NO CUMPLE	SÍ CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
CONDICION	DESCALIFICADO	CALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA

AS-SM-52-2023-SEAL-3

SUPERVISIÓN DE OBRA: CREACIÓN DE NUEVO ALIMENTADOR 22.9 KV EN LA SET ALTO CAYMA DEL DISTRITO DE CAYMA – PROVINCIA DE AREQUIPA – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA

- 1) La oferta del postor CHOQUE ITO ROLANDO es DESCALIFICADA, considerando que de las 4 experiencias presentadas, la tercera está relacionada a un contrato de supervisión que involucra obras de electrificación rural, el cual no guarda relación con lo establecido como servicios de consultoría de obra similares, no pudiendo diferenciarse del monto total del servicio, aquella parte que si podría tener vínculo con los servicios de consultoría de obra similares. En razón de ello, la sumatoria de su experiencia no alcanza el monto de S/ 371,279.92, situación que vulnera lo dispuesto en el literal C de los requisitos de calificación, Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas (páginas 64 y 65).
- 2) La oferta del postor TICONA PAYE VICTOR es DESCALIFICADA, considerando que de las 9 experiencias presentadas, 7 de ellas están relacionadas a contratos de supervisión que involucran obras de redes secundarias, alumbrado público y/o baja tensión, los cuales no guardan relación con lo establecido como servicios de consultoría de obra similares, no pudiendo diferenciarse del monto total del servicio, aquella parte que si podría tener vínculo con los servicios de consultoría de obra similares. En razón de ello, la sumatoria de su experiencia no alcanza el monto de S/ 371,279.92, situación que vulnera lo dispuesto en el literal C de los requisitos de calificación, Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas (páginas 64 y 65).
- 3) La oferta del postor GAMERO DIAZ LUIS ERNESTO es DESCALIFICADA, considerando que las 7 experiencias presentadas están relacionadas a contratos de supervisión que involucran obras de redes secundarias, conexiones domiciliarias y/o electrificación rural, los cuales no guardan relación con lo establecido como servicios de consultoría de obra similares, no pudiendo diferenciarse del monto total del servicio, aquella parte que si podría tener vínculo con los servicios de consultoría de obra similares. En razón de ello, la sumatoria de su experiencia no alcanza el monto de S/ 371,279.92, situación que vulnera lo dispuesto en el literal C de los requisitos de calificación, Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas (páginas 64 y 65).

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA****AS-SM-52-2023-SEAL-3****SUPERVISIÓN DE OBRA: CREACIÓN DE NUEVO ALIMENTADOR 22.9 KV EN LA SET ALTO CAYMA DEL DISTRITO DE CAYMA – PROVINCIA DE AREQUIPA – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA****CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS**

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE MAXIMO	POSTOR
		CONSORCIO RUBELEC 5
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.5 veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.		70.00
Acreditación: Según lo indicado en las bases integradas.		
M \geq 2.5 veces el valor referencial	70.00	
M \geq 2.25 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial	60.00	
M > 2.0 veces el valor referencial y < 2.25 veces el valor referencial	50.00	
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Procedimientos de trabajo; 2. Procedimientos para el aseguramiento de la calidad; 3. Procedimientos para el control documentario de las comunicaciones de obra (cartas, informes, adicionales, entre otros); 4. Procedimientos para el aseguramiento de la seguridad, salud ocupacional y medio ambiente.		30.00
El postor deberá presentar la metodología propuesta, a través de una EDT (Estructura desglosable de trabajo, con los alcances de la supervisión en el control de obra y gestión de riesgos), asimismo, el postor deberá presentar el análisis y lineamientos de sus procedimientos de trabajo para hacer efecto la supervisión de obra, análisis para el control documentario de obra, análisis para el control económico de la obra, y análisis para el aseguramiento de la calidad y seguridad de la ejecución de la obra.		
Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.		
Desarrolla metodología	30.00	
No desarrolla metodología	0.00	
PUNTAJE		100.00