




FORMATO Nº 23																													
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONCURSO PUBLICO 030-2023-HDNA-1 SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE LOS ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DE DOS (02) PROYECTOS DE INVERSIÓN DE HIDRANDINA S.A. EN LA PROVINCIA DE HUAYLAS, EN LOS DISTRITOS DE MATO, HUATA, SANTA CRUZ EN EL DEPARTAMENTO DE ANCASH. ITEM PAQUETE 01: “MEJORAMIENTO DEL ALIMENTADOR DE MEDIA TENSIÓN HLL302 EN 13.8 kV, TRAMO TRONCAL Y DERIVACIÓN A HUACANHUASI, PROVINCIA DE HUAYLAS, REGIÓN ANCASH Y SU INTERCONEXIÓN CON EL ALIMENTADOR CRZ261”. ITEM PAQUETE 02: “MEJORAMIENTO DE REDES DE DISTRIBUCIÓN PRIMARIA, SECUNDARIA Y CONEXIONES DOMICILIARIAS DE 9 SECTORES HUALLANCA AMT HLL302 (HUACANHUASI, MATO, HUARIPAMPA, TZACTZA, HUINÓ, ACHÁ, ANCORACÁ, HUATA, TRANCA – RACRACALLAN, PROVINCIA DE HUAYLAS, ANCASH)”																													
1	NÚMERO DE ACTA		CS-07-CP 030-2023-HDNA-1																										
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Trujillo, a los 13 días del mes deDiciembre del año 2023, se reunieron de manera virtual a través de video conferencia, los miembros del comité de selección designados mediante documento DCS-113-2023-HDNA , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del CONCURSO PUBLICO Nº030-2023-HDNA-1, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE LOS ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DE DOS (02) PROYECTOS DE INVERSIÓN DE HIDRANDINA S.A. EN LA PROVINCIA DE HUAYLAS, EN LOS DISTRITOS DE MATO, HUATA, SANTA CRUZ EN EL DEPARTAMENTO DE ANCASH. ITEM PAQUETE 01: "MEJORAMIENTO DEL ALIMENTADOR DE MEDIA TENSIÓN HLL302 EN 13.8 kV, TRAMO TRONCAL Y DERIVACIÓN A HUACANHUASI, PROVINCIA DE HUAYLAS, REGIÓN ANCASH Y SU INTERCONEXIÓN CON EL ALIMENTADOR CRZ261". ITEM PAQUETE 02: "MEJORAMIENTO DE REDES DE DISTRIBUCIÓN PRIMARIA, SECUNDARIA Y CONEXIONES DOMICILIARIAS DE 9 SECTORES HUALLANCA AMT HLL302 (HUACANHUASI, MATO, HUARIPAMPA, TZACTZA, HUINÓ, ACHÁ, ANCORACÁ, HUATA, TRANCA – RACRACALLAN, PROVINCIA DE HUAYLAS, ANCASH) ,a fin de DESCARGAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																												
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table><tr><td rowspan="2">Presidente</td><td rowspan="2">Carlos Vega Ponce</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">Proyectos</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Primer Miembro</td><td rowspan="2">Maria Angelica Bulnes Reyna</td><td>Titular</td><td>x</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">Logistica</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Segundo Miembro</td><td rowspan="2">Eric Custodio Vasquez</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">Unidad Tecnica</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr></table>					Presidente	Carlos Vega Ponce	Titular	X	Dependencia:	Proyectos	Suplente		Primer Miembro	Maria Angelica Bulnes Reyna	Titular	x	Dependencia:	Logistica	Suplente		Segundo Miembro	Eric Custodio Vasquez	Titular	X	Dependencia:	Unidad Tecnica	Suplente	
Presidente	Carlos Vega Ponce	Titular	X	Dependencia:	Proyectos																								
		Suplente																											
Primer Miembro	Maria Angelica Bulnes Reyna	Titular	x	Dependencia:	Logistica																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	Eric Custodio Vasquez	Titular	X	Dependencia:	Unidad Tecnica																								
		Suplente																											
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada del 11 al 20 de diciembre del 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvo y/o superó el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table><tr><th>Nº</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr><tr><td>1</td><td>INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL</td><td>80 puntos</td></tr><tr><td>2</td><td>CONSORCIO SERRANO (Conformado por:Serrano Cueva Salvador y SIE America .S.A.C)</td><td>100 puntos</td></tr><tr><td>3</td><td>SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</td><td>100 puntos</td></tr></table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	80 puntos	2	CONSORCIO SERRANO (Conformado por:Serrano Cueva Salvador y SIE America .S.A.C)	100 puntos	3	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	100 puntos												
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																											
1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	80 puntos																											
2	CONSORCIO SERRANO (Conformado por:Serrano Cueva Salvador y SIE America .S.A.C)	100 puntos																											
3	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	100 puntos																											
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la descarga de las oferta económica de los postores, cuya oferta es la siguiente: <table><tr><th>Item</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Oferta Económica</th><th>% del valor estimado</th></tr><tr><td></td><td>INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL</td><td>S/ 479,368.23</td><td>90.00</td></tr><tr><td></td><td>CONSORCIO SERRANO (Conformado por:Serrano Cueva Salvador y SIE America .S.A.C)</td><td>S/ 532,631.36</td><td>100.00</td></tr><tr><td></td><td>SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</td><td>S/ 529,990.00</td><td>99.50</td></tr></table>				Item	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor estimado		INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	S/ 479,368.23	90.00		CONSORCIO SERRANO (Conformado por:Serrano Cueva Salvador y SIE America .S.A.C)	S/ 532,631.36	100.00		SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/ 529,990.00	99.50									
Item	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor estimado																										
	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	S/ 479,368.23	90.00																										
	CONSORCIO SERRANO (Conformado por:Serrano Cueva Salvador y SIE America .S.A.C)	S/ 532,631.36	100.00																										
	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/ 529,990.00	99.50																										
6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table><tr><td rowspan="2">6.1</td><td colspan="3">PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</td></tr><tr><td>Item</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>Puntaje por Evaluación Económica</td></tr><tr><td></td><td>1</td><td>INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL</td><td>100 puntos</td></tr><tr><td></td><td>2</td><td>CONSORCIO SERRANO (Conformado por:Serrano Cueva Salvador y SIE America .S.A.C)</td><td>90 puntos</td></tr><tr><td></td><td>3</td><td>SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</td><td>90.45 puntos</td></tr></table>				6.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			Item	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	100 puntos		2	CONSORCIO SERRANO (Conformado por:Serrano Cueva Salvador y SIE America .S.A.C)	90 puntos		3	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	90.45 puntos						
6.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																												
	Item	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																										
	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	100 puntos																										
	2	CONSORCIO SERRANO (Conformado por:Serrano Cueva Salvador y SIE America .S.A.C)	90 puntos																										
	3	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	90.45 puntos																										
7	RESULTADOS FINALES																												

FORMATO Nº 23					
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONCURSO PUBLICO 030-2023-HDNA-1 SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE LOS ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DE DOS (02) PROYECTOS DE INVERSIÓN DE HIDRANDINA S.A. EN LA PROVINCIA DE HUAYLAS, EN LOS DISTRITOS DE MATO, HUATA, SANTA CRUZ EN EL DEPARTAMENTO DE ANCASH. ITEM PAQUETE 01: “MEJORAMIENTO DEL ALIMENTADOR DE MEDIA TENSIÓN HLL302 EN 13.8 kV, TRAMO TRONCAL Y DERIVACIÓN A HUACANHUASI, PROVINCIA DE HUAYLAS, REGIÓN ANCASH Y SU INTERCONEXIÓN CON EL ALIMENTADOR CRZ261”. ITEM PAQUETE 02: “MEJORAMIENTO DE REDES DE DISTRIBUCIÓN PRIMARIA, SECUNDARIA Y CONEXIONES DOMICILIARIAS DE 9 SECTORES HUALLANCA AMT HLL302 (HUACANHUASI, MATO, HUARIPAMPA, TZACTZA, HUINÓ, ACHÁ, ANCORACÁ, HUATA, TRANCA – RACRACALLAN, PROVINCIA DE HUAYLAS, ANCASH)”					
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	64	20	84
	2	CONSORCIO SERRANO (Conformado por:Serrano Cueva Salvador y SIE America .S.A.C)	80	18	98
	3	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	80	18.09	98.09
8	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA NO se aplica la bonificacion del 5% por ser un concurso publico y no esta establecido en las bases estandar.				
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	Según la evaluacion tecnica y economica el ganador de la buena pro es: SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.				
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor ESTIMADO		
	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/529,990.00	Si No	 X	
10	ACUERDO ADOPTADO Con fecha 20-12-2023, terminada la evaluacion y calificacion, los integrantes del COMITE, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta. Proceden a su publicacion en el seace de acuerdo al art. 76 , numeral 76.3				
11	<div></div> <div>Maria Angelica Bulnes ReynaCarlos Vega PonceEric Custodio Vasquez</div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</div>				

CP N° 030-2023-HDNA-1




SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE LOS ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DE DOS (02) PROYECTOS DE INVERSIÓN DE HIDRANDINA S.A. EN LA PROVINCIA DE HUAYLAS, EN LOS DISTRITOS DE MATO, HUATA, SANTA CRUZ EN EL DEPARTAMENTO DE ANCASH. ITEM PAQUETE 01: “MEJORAMIENTO DEL ALIMENTADOR DE MEDIA TENSIÓN HLL302 EN 13.8 kV, TRAMO TRONCAL Y DERIVACIÓN A HUACANHUASI, PROVINCIA DE HUAYLAS, REGIÓN ANCASH Y SU INTERCONEXIÓN CON EL ALIMENTADOR CRZ261”. ITEM PAQUETE 02: “MEJORAMIENTO DE REDES DE DISTRIBUCIÓN PRIMARIA, SECUNDARIA Y CONEXIONES DOMICILIARIAS DE 9 SECTORES HUALLANCA AMT HLL302

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas, aplicando la siguiente

$$PTPi= c1 PTi + c2 Pei$$

N°	POSTORES	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total (PTPi)	ORDEN DE PRELACIÓN	OBSERVACION
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPei		
1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	64	20	84.00	3	
2	CONSORCIO SERRANO (Conformado por:Serrano Cueva Salvador y SIE America .S.A.C)	80	18.00	98.00	2	
3	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	80	18.09	98.09	1	

Para el otorgamiento de la buena pro se procede de acuerdo al art. 84 del reglamento de contrataciones.

	
CARLOS VEGA PONCE	
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	
MARIA ANGELICA BULNES REYNA	ERIC CUSTODIO VASQUEZ
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO