

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1 NÚMERO DE ACTA	13-AS4-2025 ITEM I
-------------------------	--------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	<p>El 20 de marzo del año 2025 se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 053-2025-MPCH GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 4-2025-CS/MPCH -1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE SUMINISTRO DE ALIMENTOS PARA LAS BENEFICIARIAS DEL PROGRAMA VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUPACA - 2025, (ITEM I: LECHE EVAPORADA ENTERA X 410 GR) el comité de selección sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;"><u>ETAPAS</u></th> <th colspan="2"><u>FECHAS DE LAS SESIONES</u></th> <th colspan="2"><u>HORA DE LAS SESIONES</u></th> <th></th> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Desde:</td> <td style="text-align: center;">Hasta:</td> <td style="text-align: center;">Desde:</td> <td style="text-align: center;">Hasta:</td> <td></td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- Para la admisión:</td> <td style="text-align: center;">20/03/2025</td> <td style="text-align: center;">20/03/2025</td> <td style="text-align: center;">09:00</td> <td style="text-align: center;">10:00</td> <td style="text-align: center;">[3]</td> </tr> <tr> <td>- Para la evaluación:</td> <td style="text-align: center;">20/03/2025</td> <td style="text-align: center;">20/03/2025</td> <td style="text-align: center;">10:00</td> <td style="text-align: center;">12:00</td> <td style="text-align: center;">[4]</td> </tr> <tr> <td>- Para la calificación:</td> <td style="text-align: center;">20/03/2025</td> <td style="text-align: center;">20/03/2025</td> <td style="text-align: center;">12:00</td> <td style="text-align: center;">13:50</td> <td style="text-align: center;">[5]</td> </tr> <tr> <td>- Para el otorgamiento de la buena pro:</td> <td style="text-align: center;">20/03/2025</td> <td style="text-align: center;">20/03/2025</td> <td style="text-align: center;">13:50</td> <td style="text-align: center;">14:00</td> <td style="text-align: center;">[6]</td> </tr> </tbody> </table>	<u>ETAPAS</u>	<u>FECHAS DE LAS SESIONES</u>		<u>HORA DE LAS SESIONES</u>				Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:		- Para la admisión:	20/03/2025	20/03/2025	09:00	10:00	[3]	- Para la evaluación:	20/03/2025	20/03/2025	10:00	12:00	[4]	- Para la calificación:	20/03/2025	20/03/2025	12:00	13:50	[5]	- Para el otorgamiento de la buena pro:	20/03/2025	20/03/2025	13:50	14:00	[6]
<u>ETAPAS</u>	<u>FECHAS DE LAS SESIONES</u>		<u>HORA DE LAS SESIONES</u>																																			
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:																																		
- Para la admisión:	20/03/2025	20/03/2025	09:00	10:00	[3]																																	
- Para la evaluación:	20/03/2025	20/03/2025	10:00	12:00	[4]																																	
- Para la calificación:	20/03/2025	20/03/2025	12:00	13:50	[5]																																	
- Para el otorgamiento de la buena pro:	20/03/2025	20/03/2025	13:50	14:00	[6]																																	

3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)	<p>El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Presidente</th> <th style="width: 20%;">GIANNINA GENOVEVA ASTAHUAMAN TORRES</th> <th style="width: 10%;">Condición</th> <th style="width: 10%;">EXPERTO INDEPENDIENTE</th> <th style="width: 10%;">TITULAR</th> <th style="width: 10%;">X</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>DIANA BETTSI HUAYTA QUINTO</td> <td>Condición</td> <td>JEFE DE LA ULP</td> <td>TITULAR</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>IORELLA MILAGROS HUALLPARUCA CHIRINOS</td> <td>Condición</td> <td>RESPONSABLE PVL</td> <td>SUPLENTE</td> <td>X</td> </tr> </tbody> </table>	Presidente	GIANNINA GENOVEVA ASTAHUAMAN TORRES	Condición	EXPERTO INDEPENDIENTE	TITULAR	X	Primer Miembro	DIANA BETTSI HUAYTA QUINTO	Condición	JEFE DE LA ULP	TITULAR	X	Segundo Miembro	IORELLA MILAGROS HUALLPARUCA CHIRINOS	Condición	RESPONSABLE PVL	SUPLENTE	X
Presidente	GIANNINA GENOVEVA ASTAHUAMAN TORRES	Condición	EXPERTO INDEPENDIENTE	TITULAR	X															
Primer Miembro	DIANA BETTSI HUAYTA QUINTO	Condición	JEFE DE LA ULP	TITULAR	X															
Segundo Miembro	IORELLA MILAGROS HUALLPARUCA CHIRINOS	Condición	RESPONSABLE PVL	SUPLENTE	X															

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES	<p>De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <tr><td style="width: 3%;">1</td><td>INVERSIONES GLOBAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td></tr> <tr><td>2</td><td>INVERSIONES Y REPRESENTACIONES EXPROLAC E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>3</td><td>NUTRICION E INGENIERIA ALIMENTARIA S.A.C</td></tr> <tr><td>4</td><td>PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES DEL CENTRO S.A.C.</td></tr> <tr><td>5</td><td>MARIA DOLORES CHUQUIMANTARI E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>6</td><td>INVERSIONES Y SERVICIOS ZENTROPOLY S.A.C.</td></tr> <tr><td>7</td><td>COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.</td></tr> <tr><td>8</td><td>DISTRIBUIDOR TORO ROJO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td></tr> <tr><td>9</td><td>REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.</td></tr> </table>	1	INVERSIONES GLOBAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES EXPROLAC E.I.R.L.	3	NUTRICION E INGENIERIA ALIMENTARIA S.A.C	4	PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES DEL CENTRO S.A.C.	5	MARIA DOLORES CHUQUIMANTARI E.I.R.L.	6	INVERSIONES Y SERVICIOS ZENTROPOLY S.A.C.	7	COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.	8	DISTRIBUIDOR TORO ROJO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	9	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.
1	INVERSIONES GLOBAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA																			
2	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES EXPROLAC E.I.R.L.																			
3	NUTRICION E INGENIERIA ALIMENTARIA S.A.C																			
4	PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES DEL CENTRO S.A.C.																			
5	MARIA DOLORES CHUQUIMANTARI E.I.R.L.																			
6	INVERSIONES Y SERVICIOS ZENTROPOLY S.A.C.																			
7	COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.																			
8	DISTRIBUIDOR TORO ROJO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA																			
9	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.																			

5	DETALLE DE LOS POSTORES	<p>En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <tr><td style="width: 3%;">1</td><td>INVERSIONES Y REPRESENTACIONES EXPROLAC E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>2</td><td>NUTRICION E INGENIERIA ALIMENTARIA S.A.C</td></tr> <tr><td>3</td><td>DISTRIBUIDOR TORO ROJO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td></tr> </table>	1	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES EXPROLAC E.I.R.L.	2	NUTRICION E INGENIERIA ALIMENTARIA S.A.C	3	DISTRIBUIDOR TORO ROJO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
1	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES EXPROLAC E.I.R.L.							
2	NUTRICION E INGENIERIA ALIMENTARIA S.A.C							
3	DISTRIBUIDOR TORO ROJO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA							

6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS	<p>De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <tr> <td style="width: 3%;">6.1</td> <td style="width: 17%;">DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</td> <td> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 45%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 50%;">Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> </td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</td> <td> <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:</p> </td> </tr> </table>	6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 45%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 50%;">Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1			...			6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN	<p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:</p>
6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 45%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 50%;">Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1			...								
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión															
1																	
...																	
6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN	<p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:</p>															

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES EXPROLAC E.I.R.L.	ITEM I: LECHE EVAPORADA ENTERA X 410 GR
1	NUTRICION E INGENIERIA ALIMENTARIA S.A.C	ITEM I: LECHE EVAPORADA ENTERA X 410 GR
1	DISTRIBUIDOR TORO ROJO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ITEM I: LECHE EVAPORADA ENTERA X 410 GR

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES EXPROLAC E.I.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	48.31 puntos
	VALORES NUTRICIONALES	10 puntos
	CONDICIONES DE PROCESAMIENTO	15 puntos
	PORCENTAJE DE COMPONENTES NACIONALES	05 puntos
	PREFERENCIA DE BENEFICIARIOS	00 puntos
	PUNTAJE TOTAL	78.31 puntos
	BONIFICACIONES MYPE	3.92 puntos
	TOTAL	82.23 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	NUTRICION E INGENIERIA ALIMENTARIA S.A.C
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	48.56 puntos
	VALORES NUTRICIONALES	10 puntos
	CONDICIONES DE PROCESAMIENTO	15 puntos
	PORCENTAJE DE COMPONENTES NACIONALES	05 puntos
	PREFERENCIA DE BENEFICIARIOS	20 puntos
	PUNTAJE TOTAL	98.56 puntos
	BONIFICACIONES MYPE	4.93 puntos
	TOTAL	103.49 puntos
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	DISTRIBUIDOR TORO ROJO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	50 puntos
	VALORES NUTRICIONALES	10 puntos
	CONDICIONES DE PROCESAMIENTO	15 puntos
	PORCENTAJE DE COMPONENTES NACIONALES	05 puntos
	PREFERENCIA DE BENEFICIARIOS	00 puntos
	PUNTAJE TOTAL	80 puntos
	BONIFICACIONES MYPE	04 puntos
	TOTAL	84 puntos

7.2 ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	NUTRICION E INGENIERIA ALIMENTARIA S.A.C	103.49
2	DISTRIBUIDOR TORO ROJO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	84.00
3	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES EXPROLAC E.I.R.L.	82.23

IMPORTANTE:

En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA.

(Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").

8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		NUTRICION E INGENIERIA ALIMENTARIA S.A.C	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD ANEXO N° 08			
			X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	

2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		DISTRIBUIDOR TORO ROJO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD ANEXO N° 08				
			X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA		
	3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR 3		INVERSIONES Y REPRESENTACIONES EXPROLAC E.I.R.L.	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:			
				X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
IMPORTANTE: De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.					
8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:					
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		
1					
...					







9	RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)					
9.1	DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) RESPECTO DE LA(S) QUE SE SOLICITA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (DE CORRESPONDER)					
En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) se encuentren sustancialmente por debajo del valor estimado, se debe consignar la siguiente información:						
Nº	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición		
		Sí	No			
1						
...						
En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) no incorpore(n) alguna de las prestaciones requeridas o éstas no se encuentren suficientemente presupuestadas, se debe consignar la siguiente información:						
Nº	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición		
		Sí	No			
1						
...						
9.2	DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE SUPERE(N) EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER)					
En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:						
Nº	Nombre o razón social del postor	Valor Estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida	
1						
...						
IMPORTANTE:						
En el supuesto que la(s) oferta(s) supere(n) el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.						
DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)						
En caso que el(los) postor(es) no reduzca(n) su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:						
DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL						
Mediante [7] de fecha [8], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario y/o previsión presupuestal hasta por el monto de [9].						
Ampliación de CCP		Sí		NO		
Fecha de ampliación de CCP						
Monto de ampliación de CCP						
Ampliación de Previsión Presupuestal		Sí		NO		
Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal						
Monto de ampliación de Previsión Presupuestal						
DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD						
Mediante [10] de fecha [11], se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor estimado.						
Aprobación del Titular de la Entidad		Sí		NO		
Tipo y número del documento de aprobación						
Fecha del documento de aprobación						
IMPORTANTE:						
En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, según lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento.						
10	DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)					
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo				
1						
...						
IMPORTANTE:						
De rechazarse alguna de las ofertas el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.						

11	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		MONTO ADJUDICADO
1	NUTRICION E INGENIERIA ALIMENTARIA S.A.C		130,986.00



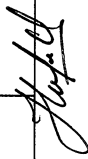
12	ACUERDO ADOPTADO		
El Comité de selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:			
Unanimidad	<input checked="" type="checkbox"/>	Mayoría	Fundamento del voto discrepante

13	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  DIANA BETTSI HUAYTA QUINTO Primer Miembro </div> <div style="text-align: center;">  GIANNINA GENOVEVA ASTAHUTAMAN TORRES Presidente </div> <div style="text-align: center;">  FIDRELLA MILAGROS HUALLPARUCA CHIRINOS Segundo Miembro </div> </div>		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			

CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS - AS-SM-4-2024-CS/MPCH-1

CONTRATACIÓN DE SUMINISTRO DE ALIMENTOS PARA LAS BENEFICIARIAS DEL PROGRAMA VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUPACA – 2025 (ITEM I: LECHE EVAPORADA ENTERA X 410 GR)

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES EXPROLAC E.I.R.L.	NUTRICION E INGENIERIA ALIMENTARIA S.A.C	DISTRIBUIDOR TORO ROJO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Copia simple del Registro Sanitario vigente del producto ofertado, expedido por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, según los artículos 102 y 105 del Decreto Supremo N° 007-98-SA, que aprueba el Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas y sus modificatorias. (Para el caso de alimentos elaborados industrialmente).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Copia simple del Certificado de Validación Técnica Oficial del Plan HACCP vigente o Resolución Directoral que la otorga, emitida por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, a nombre del fabricante, de conformidad con el artículo 58-A del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, aprobado por Decreto Supremo N°007-98-SA, modificado por Decreto Supremo N°004-2014-SA y conforme la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, que aprueba la "Norma Sanitaria para la Aplicación del Sistema HACCP en la Fábrica de Alimentos y Bebidas". (Para el caso de alimentos elaborados industrialmente).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Quando el objeto de la contratación sea leche cruda se solicita lo siguiente: Copia simple de la Autorización Sanitaria del Establecimiento vigente emitida por el Servicio Nacional de Sanidad Agraria - SENASA, cumpliendo los requisitos establecidos en el artículo 33° del Reglamento de Inocuidad Agroalimentaria, aprobado mediante Decreto Supremo N° 004-2011-AG. (En caso la leche provenga de Centros de Acopio).	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
Copia simple del certificado vigente de establecimiento libre de Brucelosis bovina, de conformidad con el Reglamento para el Control y Erradicación de la Brucelosis Bovina aprobado por el Decreto Supremo N° 003-2000-AG y del certificado vigente de establecimiento libre de Tuberculosis bovina, de conformidad con el Reglamento para el Control y Erradicación de la Tuberculosis Bovina aprobado por el Decreto Supremo N° 031-2000-AG, emitidos por el Servicio Nacional de Sanidad Agraria – SENASA. (De cada establecimiento desde	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA

donde se suministre la leche).				
ITEM I: LECHE EVAPORADA ENTERA X 410 GR				
Copia del Certificado de Saneamiento Ambiental indicando las actividades de desinfección, desinsectación y desratización, vigente a la fecha de presentación de ofertas. (En caso que el postor sea fabricante, bastará que se presente el certificado de Saneamiento ambiental de la planta siempre que el almacén se encuentre ubicado dentro de la planta, y si el almacén está ubicado fuera de la planta, deberá presentar ambos certificados. Asimismo, en caso que el postor sea distribuidor que almacena el producto ofertado, deberá presentar el certificado de saneamiento Ambiental indicando las actividades de desinfección, desinsectación y desratización del almacén, y si es distribuidor que se limita a recoger el producto del almacén del fabricante, no deberá presentarse el referido certificado).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Copia del registro sanitario otorgado específicamente a este producto la que tiene que estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Copia simple de la Resolución de Validación Técnica oficial del Plan HACCP, expedido por DIGESA vigente a la fecha de la presentación de ofertas y debe hacer referencia al producto objeto de la convocatoria o a la línea de producción compatible	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Copia Simple del Certificado de Inspección Higiénico Sanitario de planta procesadora de alimentos otorgado por un laboratorio acreditado por INACAL, vigente a la fecha de presentación de ofertas. Deberá versar y referirse sobre el Reglamento de Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas D.S. N° 007-98-SA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Copia simple del Certificado Técnico Productivo otorgado por un Organismo de inspección acreditado por INACAL, vigente a la fecha de presentación de ofertas con su respectivo flujograma de producción (Etapas de proceso de producción). Deberá versar y referirse sobre el Reglamento sobre vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas D.S. N° 007-98-SA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE





03 tarros las muestras deberán presentarse en un sobre cerrado, la fecha y lugar se indicarán en la integración de las bases. El número de lote y la fecha de vencimiento (mes y año) de las muestras presentadas, deben ser los mismos que figuren en el Protocolo de Análisis. y/o Certificado de análisis. Las muestras entregadas por los postores deberán ser retiradas dentro de los 10 días calendarios posteriores a la adjudicación del proceso. Aquellas muestras que no sean recogidas dentro del plazo indicado serán desechadas. Las muestras serán sometidas a la revisión del área usuaria y/o funcionarios competentes de acuerdo al siguiente cuadro:	<table><tr><th>Aspecto a ser verificado</th><th>Metodología que sea utilizada</th><th>Determinar el cumplimiento de las características y especificaciones técnicas.</th></tr><tr><td>Envase</td><td>Inspección visual y manual.</td><td>Verificar que el rotulado sea con tintas atóxicas, es decir que no desprendan olores ni se despiñen al tacto</td></tr><tr><td>Leche Evaporada</td><td>Inspección visual, gusto y del olfato.</td><td>Verificar el color y olor del producto.</td></tr></table>	Aspecto a ser verificado	Metodología que sea utilizada	Determinar el cumplimiento de las características y especificaciones técnicas.	Envase	Inspección visual y manual.	Verificar que el rotulado sea con tintas atóxicas, es decir que no desprendan olores ni se despiñen al tacto	Leche Evaporada	Inspección visual, gusto y del olfato.	Verificar el color y olor del producto.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Aspecto a ser verificado	Metodología que sea utilizada	Determinar el cumplimiento de las características y especificaciones técnicas.											
Envase	Inspección visual y manual.	Verificar que el rotulado sea con tintas atóxicas, es decir que no desprendan olores ni se despiñen al tacto											
Leche Evaporada	Inspección visual, gusto y del olfato.	Verificar el color y olor del producto.											
El comité de selección se encargará de realizar la evaluación de dichas muestras de tal manera que, la propuesta técnica debe contener la documentación que acredite el cumplimiento de los requerimientos técnicos mínimos, pudiendo tal documentación estar constituida por folletos, muestras, planos, catálogos, certificados, certificados de calidad y salubridad, entre otros.													
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)													
El precio de la oferta en SOLES]. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.		NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA									
El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE									
DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN													
Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Requisitos de Calificación” que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases.													
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA:													
Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Factores de Evaluación” establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.		PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA									
En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad ¹ .		PRESENTA	-	-									
Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°10).													

¹ Dicho documento se tendrá en consideración en caso de empate, conforme a lo previsto en el artículo 91 del Reglamento.




		PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
RESULTADO		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO



GIANNINA GENOVEVA ASTIGARRAMAN TORRES
 Presidente



DIANA BETTSI HUAYTA QUINTO
 Primer Miembro



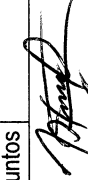


FIGRELLA MILAGROS HUALLPARUCA CHIRINOS
 Segundo Miembro

FACTORES DE EVALUACIÓN					
FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES EXPROLAC E.I.R.L.	NUTRICION E INGENIERIA ALIMENTARIA S.A.C	DISTRIBUIDOR TORO ROJO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
A. PRECIO					
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N°6).	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ i= Oferta Pi= Puntaje de la oferta a evaluar Oi=Precio i Om= Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio [50] puntos	48.31	48.56	50	

ITEM I: LECHE EVAPORADA ENTERA X 410 GR

Puntaje: Hasta 50 puntos

FACTORES DE EVALUACIÓN	[50] puntos	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES EXPROLAC E.I.R.L.	NUTRICION E INGENIERIA ALIMENTARIA S.A.C	DISTRIBUIDOR TORO ROJO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
B. VALORES NUTRICIONALES					
<u>Evaluación:</u> Se evaluará en función a la mejora de los valores nutricionales establecidos en las especificaciones técnicas. <u>Acreditación:</u>	(Máximo 10 puntos) Parámetro N° 1 MATERIA GRASA De [6.51] hasta [6.54]: 03 puntos De [6.55] hasta [MAS]: 05 puntos	10	10	10	



FACTORES DE EVALUACIÓN	[50] puntos	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES EXPROLAC E.I.R.L.	NUTRICION E INGENIERIA ALIMENTARIA S.A.C	DISTRIBUIDOR TORO ROJO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
Se acreditará mediante Declaración Jurada.	<p>Parámetro N° 2 SÓLIDOS TOTALES</p> <p>De [23.1] hasta [23.4] 03 puntos</p> <p>De [23.5] hasta [MÁS]: 05 puntos</p>			
C. CONDICIONES DE PROCESAMIENTO				
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará(n) en función de la mejora de la(s) condición(es) de procesamiento, tales como higiénico sanitario de planta, evaluación técnico productiva de planta, entre otras, indicadas en las especificaciones técnicas.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se evaluará con la Copia del Certificado Inspección Condiciones Higiénicas Sanitarias de la Planta, expedido por una Entidad</p>	<p>(Máximo 15 puntos)</p> <p>Parámetro de cumplimiento del CERTIFICADO DE INSPECCION – CONDICIONES HIGIENICO SANITARIAS DE LA PLANTA – BUENAS PRACTICAS DE MANUFACTURA:</p> <p>Excelente (98 a 100 %) 15 puntos</p> <p>Muy Bueno (93 a 97%) 10 puntos</p> <p>Bueno (86 a 92%) 05 puntos</p>	15	15	15

FACTORES DE EVALUACIÓN	[50] puntos	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES EXPROLAC E.I.R.L.	NUTRICION E INGENIERIA ALIMENTARIA S.A.C	DISTRIBUIDOR TORO ROJO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
acreditada ante el INACAL, de acuerdo al D.S 007-98- SA y la R.M. 451-2006/MINSA deberá estar referida al producto objeto del proceso de selección o a la línea de producción dentro de la cual se encuentra el producto requerido.				
D. NACIONALES	PORCENTAJES DE COMPONENTES			
<u>Evaluación:</u> Se evaluará la procedencia u origen de los productos y de los insumos utilizados en la elaboración del bien ofertado, otorgándole puntaje por encima del mínimo legal (90% de componentes nacionales). Cuando el requerimiento sea adquirir un producto 100% nacional, el presente factor	(Máximo 05 puntos) De 90.01 % hasta 94.00 % 02 puntos De 94.01 % hasta 100.00 % 05 puntos	05	05	05

[Signature]

[Signature]

[Signature]

FACTORES DE EVALUACIÓN	[50] puntos	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES EXPROLAC E.I.R.L.	NUTRICION E INGENIERIA ALIMENTARIA S.A.C	DISTRIBUIDOR TORO ROJO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
de evaluación no debe ser considerado.				
<u>Acreditación:</u> Se acreditará la presentación de una declaración jurada				
E. PREFERENCIA DE LOS CONSUMIDORES <u>Evaluación:</u> Se evaluará el nivel de aceptación de los beneficiarios que pertenecen al Programa del Vaso de Leche a los productos ofertados. Acreditación: Copia simple del certificado de aceptación de acuerdo con el procedimiento consignado en el Anexo N° 4. El certificado debe haber sido emitido por laboratorios, organismos de inspección u otras certificadoras acreditados para ello según	<p align="center">(Máximo 20 puntos)</p> <p>Porcentaje de aceptación</p> <p>De 98.01 % hasta 100.00 % 20 puntos</p> <p>De 95.01 % hasta 98.00 % 10 puntos</p> <p>Menos de 95.00 % 05 puntos</p>	<p>Según INFORME N° 039-2025-GDSH-MPCH, recepcionado por el Comité de Selección, resultados – 5 niveles y registro de respuestas escala hedónica de emitido por la responsable del Programa de Vaso de Leche, remitiendo el reporte de la prueba de aceptabilidad de las certificadoras participantes, tal como se muestran en los pantallazos, considerando que de un universo de 25 participantes de escala hedónica: me gusta mucho tiene 14, me gusta 07, ni me gusta, ni me gusta ni me gusta 03, me gusta 00 y me disgusta mucho 01.</p> <div> <p align="center">INFORME N° 039-2025-GDSH-MPCH</p> <p>Ing. Carolina Andujar Torres PRESIDENTA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p> <p>ASUNTO: REMITO REPORTE DE RESULTADOS – 5 NIVELES Y REGISTRO DE RESPUESTAS ESCALA HEDÓNICA DE LA PRUEBA DE ACEPTABILIDAD DE LAS CERTIFICADORAS PARTICIPANTES EN LA PRUEBA DE ACEPTABILIDAD</p> <p>REF: AS-4-2025-CS-MPCH-1</p> <p>FECHA: Chicla, 18 de marzo 2025</p> <p>Por el presente me dirijo a usted, para saludarla cordialmente a nombre del Programa de Vaso de Leche y de mi propio, de acuerdo para informarle que, el día VIERNES 14 DE MARZO de marzo de este mes, se realizó la PRUEBA DE ACEPTABILIDAD, en la parroquia San Juan Bautista. A raíz de ello remito los reportes de resultados – 5 niveles y los registros de respuestas escala hedónica de las certificadoras que participaron, con la finalidad de dar continuidad al proceso de selección de productos para los beneficiarios del Programa Vaso de Leche.</p> <p>Es todo cuanto informo para los fines correspondientes.</p> <p align="right">Atentamente,</p>  <p>Carolina G. Andujar Torres DUI: 40306581 Ref: Informe: 18/03/25 Presidente de Comité</p> </div>	<p align="center">20</p>	<p>Según INFORME N° 039-2025-GDSH-MPCH, recepcionado por el Comité de Selección, resultados – 5 niveles y registro de respuestas escala hedónica de emitido por la responsable del Programa de Vaso de Leche, remitiendo el reporte de la prueba de aceptabilidad de las certificadoras participantes, tal como se muestran en los pantallazos, difieren con los resultados de la conclusión presentados por el laboratorio, considerando que de un universo de 25 participantes de escala hedónica: me gusta mucho tiene 15, me gusta 03, ni me gusta, ni me gusta ni me gusta 07, me disgusta 00 y me disgusta mucho 00.</p> <div> <p align="center">INFORME N° 039-2025-GDSH-MPCH</p> <p>Ing. Carolina Andujar Torres PRESIDENTA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p> <p>ASUNTO: REMITO REPORTE DE RESULTADOS – 5 NIVELES Y REGISTRO DE RESPUESTAS ESCALA HEDÓNICA DE LA PRUEBA DE ACEPTABILIDAD DE LAS CERTIFICADORAS PARTICIPANTES EN LA PRUEBA DE ACEPTABILIDAD</p> <p>REF: AS-4-2025-CS-MPCH-1</p> <p>FECHA: Chicla, 18 de marzo 2025</p> <p>Por el presente me dirijo a usted, para saludarla cordialmente a nombre del Programa de Vaso de Leche y de mi propio, de acuerdo para informarle que, el día VIERNES 14 DE MARZO de marzo de este mes, se realizó la PRUEBA DE ACEPTABILIDAD, en la parroquia San Juan Bautista. A raíz de ello remito los reportes de resultados – 5 niveles y los registros de respuestas escala hedónica de las certificadoras que participaron, con la finalidad de dar continuidad al proceso de selección de productos para los beneficiarios del Programa Vaso de Leche.</p> <p>Es todo cuanto informo para los fines correspondientes.</p> <p align="right">Atentamente,</p>  <p>Carolina G. Andujar Torres DUI: 40306581 Ref: Informe: 18/03/25 Presidente de Comité</p> </div>

[illegible]

Frank D



Frank

Frank D

FACTORES DE EVALUACIÓN	[50] puntos	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES EXPROLAC E.I.R.L.	NUTRICION E INGENIERIA ALIMENTARIA S.A.C	DISTRIBUIDOR TORO ROJO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA										
		<p>0164</p> <p>cenosac CERTIFICACIONES NACIONALES DE ALIMENTOS S.A.C</p> <p>CERTIFICADO DE CALIDAD ACEPTABILIDAD N° 0184-2025</p> <p>CONCLUSIÓN</p> <p>DEL CÁLCULO ESTADÍSTICO DE LOS DATOS DE OBTENCIÓN UN PROMEDIO PONDERADO DE 98.02 % DE ACEPTABILIDAD, CON UN PROMEDIO DE 4.53 Y UNA DESVIACIÓN ESTÁNDAR DE 0.14, SE CONCLUYE QUE LA CALIFICACIÓN INDICA QUE EL PRODUCTO SE ADECUA A LOS REQUISITOS PARA LA INGENIERÍA DE CALIDAD ACEPTABILIDAD PARA PERSONAS DE 12 AÑOS A 17 AÑOS.</p> <p>TABLA DE CALIFICACIÓN</p> <table> <tr> <th>PROMEDIO</th><th>ACEPTABILIDAD</th></tr> <tr> <td>1.50 - 1.49</td><td>Muy mala</td></tr> <tr> <td>1.50 - 2.49</td><td>Mala</td></tr> <tr> <td>2.50 - 3.49</td><td>Regular</td></tr> <tr> <td>3.50 - 4.49</td><td>Buena</td></tr> <tr> <td>4.50 - 5.00</td><td>Muy Buena/Excelente</td></tr> </table> <p>Referencia: ACCE-0184-2025 DE REQUISITOS DE PRODUCTOS</p> <p>RECIBIDO EN: LIMA, 15 DE MARZO DE 2025.</p> <p>1. EVALUACIÓN NACIONAL: PUEBLA DE ACEPTABILIDAD: 100% (100%) (1</p>	PROMEDIO	ACEPTABILIDAD	1.50 - 1.49	Muy mala	1.50 - 2.49	Mala	2.50 - 3.49	Regular	3.50 - 4.49	Buena	4.50 - 5.00	Muy Buena/Excelente
PROMEDIO	ACEPTABILIDAD													
1.50 - 1.49	Muy mala													
1.50 - 2.49	Mala													
2.50 - 3.49	Regular													
3.50 - 4.49	Buena													
4.50 - 5.00	Muy Buena/Excelente													

[Signature]



[Signature]

FACTORES DE EVALUACIÓN	[50] puntos	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES EXPROLAC E.I.R.L.	NUTRICION E INGENIERIA ALIMENTARIA S.A.C	DISTRIBUIDOR TORO ROJO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
		00 PUNTOS		00 PUNTOS
TOTAL PUNTOS		78.31	98.56	80



GIANNINA GENOVEVA ASTAHUAMAN TORRES
Presidente



DIANA BETTISI HUAYTA QUINTO
Primer Miembro



FIGRELLA MILAGROS HUALLPARUCA CHIRINOS
Segundo Miembro

REQUISITOS DE CALIFICACION

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES EXPROLAC E.I.R.L.	NUTRICION E INGENIERIA ALIMENTARIA S.A.C	DISTRIBUIDOR TORO ROJO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
<p>ITEM I. LECHE EVAPORADA ENTERA X 410 GR</p> <p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 415,530.00 (CUATROCIENTOS QUINCE MIL QUINIENTOS TREINTA CON 00/100 SOLES, por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/. 34,627.50 (TREINTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS VEINTISIETE CON 50/100 SOLES por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Se consideran bienes similares a los siguientes LECHE EVAPORADA EN CUALQUIERA DE SUS VARIETADES Y PRESENTACIONES EN ATENCION AL PROGRAMA VASO DE LECHE</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago³, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad. En el caso de suministro, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados. En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p>	<p>CALIFICA</p>	<p>CALIFICA</p>	<p>CALIFICA</p>

3 Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

“... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado” (...)

“Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término “cancelado” o “pagado”] supuesto en el cual si se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia





Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales. Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente. Si el postor acredita experiencia de una persona absorbida como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9 . Cuando en los contratos, órdenes de compra o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de compra o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda. Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.			
---	--	--	--

RESULTADO

CALIFICADA CALIFICADA CALIFICADA

PRECIO DE LA OFERTA	FACTORES DE EVALUACION	BONIFICACIÓN (5%) (ANEXO N°10)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
NUTRICION E INGENIERIA ALIMENTARIA S.A.C	98.56	4.93	103.49	1
DISTRIBUIDOR TORO ROJO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	80	4	84.00	2
INVERSIONES Y REPRESENTACIONES EXPROLAC E.I.R.L.	78.31	3.92	82.23	3


GIANNINA GENDOYEA ASTARHUAMAN TORRES
Presidente


FIDRELLA MILAGROS HUALLPARUCA CHIRINOS
Segundo Miembro


DIANA BETTISI HUAYTA QUINTO
Primer Miembro

FORMATO N° 13
ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1 NÚMERO DE ACTA

13-AS4-2025 ITEM II

2 **SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

El 20 de marzo del año 2025 se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 053-2025-MPCH-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 4-2025-CS/MPCH -1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE SUMINISTRO DE ALIMENTOS PARA LAS BENEFICIARIAS DEL PROGRAMA VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUPACA - 2025, (ITEM II: HOJUELAS DE AVENA, QUINUA, KIWICHA Y MACA FORTIFICADOS CON VITAMINAS Y MINERALES PRECOCIDO X 500 GR el comité de selección sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES		
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	
- Para la admisión:	20/03/2025	20/03/2025	14:30	15:10	[3]
- Para la evaluación:	20/03/2025	20/03/2025	15:10	16:00	[4]
- Para la calificación:	20/03/2025	20/03/2025	16:00	16:15	[5]
- Para el otorgamiento de la buena pro:	20/03/2025	20/03/2025	16:20	16:30	[6]

3 **SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)**

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	GIANNINA GENOVEVA ASTAHUAMAN TORRES	Condición	EXPERTO INDEPENDIENTE	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	DIANA BETTSI HUAYTA QUINTO	Condición	JEFE DE LA ULP	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	IORELLA MILAGROS HUALLPARUCA CHIRINOS	Condición	RESPONSABLE PVL	Titular	X
				Suplente	

4 **DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	INVERSIONES GLOBAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
2	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES EXPROLAC E.I.R.L.
3	NUTRICION E INGENIERIA ALIMENTARIA S.A.C
4	PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES DEL CENTRO S.A.C.
5	MARIA DOLORES CHUQUIMANTARI E.I.R.L.
6	INVERSIONES Y SERVICIOS ZENTROPOLY S.A.C.
7	COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.
8	DISTRIBUIDOR TORO ROJO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
9	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.

5 **DETALLE DE LOS POSTORES**

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES DEL CENTRO S.A.C.
---	--

6 **ADMISIÓN DE LAS OFERTAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

6.1 **DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		
...		

6.2 **DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

1 de 4

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES DEL CENTRO S.A.C.	(ITEM II: HOJUELAS DE AVENA, QUINUA, KIWICHA Y MACA FORTIFICADOS CON VITAMINAS Y MINERALES PRECOCIDO X 500 GR
...		

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES DEL CENTRO S.A.C.
	FACTORES	
	PRECIO	PUNTAJES
	VALORES NUTRICIONALES	50 puntos
	CONDICIONES DE PROCESAMIENTO	10 puntos
	PROCENTAJE DE COMPONENTES NACIONALES	05 puntos
	PREFERENCIA DE BENEFICIARIOS	05 puntos
	MEJORA A LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS	20 puntos
	PUNTAJE TOTAL	10 puntos
	BONIFICACIONES MYPE	100 puntos
	TOTAL	05 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	
...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	

7.2 ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES DEL CENTRO S.A.C.	105
...		

IMPORTANTE:

En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA.
(Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").

8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES DEL CENTRO S.A.C.
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD ANEXO Nº 08	CUMPLE NO CUMPLE
		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	
	CALIFICADA	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:	CUMPLE NO CUMPLE
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	

IMPORTANTE:

De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.

8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		
...		

9

RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)

9.1

DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) RESPECTO DE LA(S) QUE SE SOLICITA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) se encuentren sustancialmente por debajo del valor estimado, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1				
...				

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) no incorpore(n) alguna de las prestaciones requeridas o éstas no se encuentren suficientemente presupuestadas, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1				
...				

9.2

DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE SUPERE(N) EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor Estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida
1					
...					

IMPORTANTE:

En el supuesto que la(s) oferta(s) supere(n) el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.

DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)

En caso que el(los) postor(es) no reduzca(n) su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:

DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL

Mediante [7] de fecha [8], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario y/o previsión presupuestal hasta por el monto de [9].

Ampliación de CCP	Sí	NO
Fecha de ampliación de CCP		
Monto de ampliación de CCP		
Ampliación de Previsión Presupuestal	Sí	NO
Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal		
Monto de ampliación de Previsión Presupuestal		

DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

Mediante [10] de fecha [11], se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor estimado.

Aprobación del Titular de la Entidad	Sí	NO
Tipo y número del documento de aprobación		
Fecha del documento de aprobación		

IMPORTANTE:

En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, según lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento.

10

DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
1		
...		

IMPORTANTE:




De rechazarse alguna de las ofertas el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.

11	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
	De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
	1	PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES DEL CENTRO S.A.C.	149,539.50
12	ACUERDO ADOPTADO		
	El Comité de selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:		
	Unanimidad: <input checked="" type="checkbox"/>	Mayoría: <input type="checkbox"/>	Fundamento del voto discrepante: <input type="text"/>
13	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  DIANA BETTS HUAYTA QUINTO Primer Miembro </div> <div style="text-align: center;">  GIANNINA GENOVEVA ASTAHUAMAN TORRES Presidente </div> <div style="text-align: center;">  FIORELLA MILAGROS HUALLPARUCA CHIRINOS Segundo Miembro </div> </div>		
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		

CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS - AS-SM-4-2025-CS/MPCH-1

CONTRATACIÓN DE SUMINISTRO DE ALIMENTOS PARA LAS BENEFICIARIAS DEL PROGRAMA VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUPACA – 2025 (ITEM II: HOJUELAS DE AVENA, QUINUA, KIWICHA Y MACA FORTIFICADOS CON VITAMINAS Y MINERALES PRECOCIDO X 500 GR

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES DEL CENTRO S.A.C
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.		
En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.		CUMPLE
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)		CUMPLE
Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)		
Copia simple del Registro Sanitario vigente del producto ofertado, expedido por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, según los artículos 102 y 105 del Decreto Supremo N° 007-98-SA, que aprueba el Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas y sus modificatorias. (Para el caso de alimentos elaborados industrialmente).		CUMPLE
Copia simple del Certificado de Validación Técnica Oficial del Plan HACCP vigente o Resolución Directoral que la otorga, emitida por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, a nombre del fabricante, de conformidad con el artículo 58-A del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, aprobado por Decreto Supremo N°007-98-SA, modificado por Decreto Supremo N°004-2014-SA y conforme la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, que aprueba la "Norma Sanitaria para la Aplicación del Sistema HACCP en la Fábrica de Alimentos y Bebidas". (Para el caso de alimentos elaborados industrialmente).		
Nota. - la línea de producción corresponde al producto requerido que es la línea de productos precocidos y que según el art 58A del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, aprobado por Decreto Supremo N°007-98-SA, debe especificar el producto hojuelas de avena quinoa kiwicha y maca fortificado con vitaminas y minerales precocidos.		CUMPLE
Quando el objeto de la contratación sea leche cruda se solicita lo siguiente: Copia simple de la Autorización Sanitaria del Establecimiento vigente emitida por el Servicio Nacional de Sanidad Agraria - SENASA, cumpliendo los requisitos establecidos en el artículo 33° del Reglamento de Inocuidad Agroalimentaria, aprobado mediante Decreto Supremo N° 004-2011-AG. (En caso la leche provenga de Centros de Acopio).		NO APLICA
Copia simple del certificado vigente de establecimiento libre de Brucelosis bovina, de conformidad con el Reglamento para el Control y Erradicación de la Brucelosis Bovina aprobado por el Decreto Supremo N° 033-2000-AG y del certificado vigente de establecimiento libre de Tuberculosis bovina, de conformidad con el Reglamento para el Control y Erradicación de la Tuberculosis Bovina aprobado por el Decreto Supremo N° 031-2000-AG, emitidos por el Servicio Nacional de Sanidad Agraria – SENASA. (De cada establecimiento donde se suministre la leche).		NO APLICA



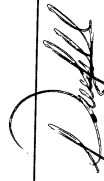
  

ITEM II: HOJUELAS DE AVENA, QUINUA, KIWICHA Y MACA FORTIFICADOS CON VITAMINAS Y MINERALES PRECOCIDO	
Declaración Jurada suscrita por el postor o su representante legal sobre disponibilidad de stock, el cual se encuentra en situación de libre disponibilidad y que no está sujeto a ningún tipo de gravamen.	CUMPLE
Copia de la Resolución Directoral de Validación Técnica Oficial del Plan HACCP otorgada por DIGESA, la misma que deberá dar fe el establecimiento debe aplicar las Normas Sanitarias sobre los aspectos de infraestructura, BPM de Higiene y Saneamiento y aplicación del Plan HACCP en los procesos de la línea del alimento, es decir para la línea de producción respectiva como determina el D.S. N° 004-2014-SA, emitida sobre el producto requerido o sobre la línea de productos precocidos que requieren cocción: hojuelas precocidas a) gramineas (avena), quenopodiáceas (quinua, kiwicha), maca fortificada con vitaminas y minerales, SIN PERJUICIO QUE EN DICHAS RESOLUCIONES DIRECTORALES PUEDAN ADVERTIRSE O NO OTRAS LÍNEAS PRODUCTIVAS."	CUMPLE
Copia del Registro Sanitario del producto requerido el que debe corresponder al –tipo, material y peso neto del envase inmediato y mediato, expedido por DIGESA. De conformidad con los Art. 104 y 105 del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-98-SA, se adjuntará al Registro Sanitaria información presentada ante DIGESA al momento de tramitar el respectivo Registro o copia de la captura de imágenes de pantalla de la VUCE que permita corroborar que el producto ofertado tiene la misma composición cualitativa de ingredientes básicos que el producto solicitado en las Bases. En el caso de los registros sanitarios tramitados después de setiembre del 2012 deberán adjuntar la formulación descrita en la página de la VUCE.se permitirá la presentación del Registro Sanitario otorgado al grupo al que pertenece el producto ofertado, acompañado de la solicitud y/o anexos (asientos) y/o declaración jurada presentados ante DIGESA, siempre que los productos sean elaborados por un mismo fabricante, tengan la misma composición cualitativa de alimentarios, conforme la DIGESA en su Informe N° 00380-2014/DHAZ/DIGESA.	CUMPLE
Copia del Certificado de Inspección técnico productivo de planta. Vigente a la fecha de presentación de la oferta emitido por un Organismo de Certificación acreditada ante INACAL Dicho certificado deberá indicar el flujoograma de producción el cual debe cumplir estrictamente con los procesos mínimos que obliga la RM 451-2006-MINSA.Sobre el particular, cabe precisar que La Dirección General de Saneamiento Ambiental (DIGESA), mediante Oficio N° 9853-2007/DG/DIGESA, ha señalado que "Las operaciones unitarias comprendidas en los artículos 23° al 30° de la "Norma sanitaria para la fabricación de alimentos a base de granos y otros, destinados a Programas Sociales de Alimentación", aprobado por Resolución Ministerial N° 451-2006-MINSA, están contemplados como parte del acondicionamiento de la materia prima previo a su proceso, sin embargo, puede darse el caso de que parte de las etapas del proceso productivo hayan sido realizadas por un tercero, respecto de dicho proceso deberá presentarse una declaración jurada de la materia prima. Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto por DIGESA, se concluye que, si los fabricantes adquieren materias primas que ya han pasado por algunas de las etapas que indica la norma, y por ella no se les puede discriminar, atendiendo al Oficio N° 9853-2007-DG/DIGESA, se puede permitir que algunas materias primas sean adquiridas ya procesadas, para ello deberán de acreditar a través de una declaración jurada, que realice dicha etapa, para que acrediten la etapa de proceso respectivo.	CUMPLE
Copia del Certificado de Fumigación de la planta productora y almacenes que utiliza. Los distribuidores, representantes o intermediarios presentarán el Certificado otorgado al fabricante del producto. Las actividades requeridas y descritas en el Decreto Supremo N° 022-2001-SA. desinsectación, desinfección, desratización, y limpieza y desinfección de tanques de agua que deberá ejecutarse cada seis meses. Art 4. Título Primero, en cumplimiento a la Ley General de Salud 26842. Así mismo se deberá de adjuntar copia de la ficha técnica de evaluación y descripción de actividades (Anexo 01 del Decreto Supremo N° 022-2001-SA).	CUMPLE
En caso que el postor sea fabricante, bastará que se presente el certificado de la planta siempre que el almacén se encuentre ubicado dentro de la planta, y si el almacén está ubicado fuera de la planta, deberá presentar ambos certificados (Certificados de la planta y del almacén). Asimismo, en caso que el postor sea el distribuidor que almacena el producto ofertado, deberá presentar el certificado del almacén, y si es distribuidor que se limita a recoger el producto del almacén del fabricante, deberá presentar el certificado de fumigación de la planta a nombre del fabricante.	CUMPLE
Carta de Garantía del postor, la cual debe ofrecer la reposición o el cambio del producto por defectos de fabricación y plazo de validez de la misma en un plazo no menor de 60 días contados a partir de la fecha de entrega del producto en el almacén de la Entidad.	CUMPLE
Declaración jurada o Copia simple del certificado de Calidad, que se entregarán con los productos para su conformidad, al ganador de la buena pro	CUMPLE

[Firma]

[Firma]

emitido por una entidad certificadora acreditada por INACAL (Microbiológico, Físico-Químico, Organoléptico Toxicológico, composición nutricional). Deberá constar la fecha de producción y fecha de vencimiento, dicho certificado deberá estar referido al producto ofertado, los certificados presentados deberán estar referidos al stock acreditado, vigente a la fecha del acto público. Las certificaciones deben estar emitidas por entidad certificadora acreditada por INACAL, vigente a la fecha del acto público. que deberá proveer el postor en caso de obtener la buena pro. El tamaño de la muestra será tomado por una entidad acreditada por el INACAL, de acuerdo a la NTP ISO 2859-1:2013 Nivel de Inspección para lo cual se tendrá en cuenta lo siguiente: Que, deberá constar indubitavelmente en los certificados, fecha de Producción, fecha de Vencimiento y lugar donde se realizó la toma de muestras.	CUMPLE
Copia de las Fichas técnicas de las vitaminas y minerales y fosfato tricalcico que deberán ser necesariamente observados por los postores que participen de los procesos selectivos convocados para el Programa del Vaso de Leche, En cumplimiento de la RM 711-2002-SADM	CUMPLE
Copia de Certificado de aplicación del sistema HACCP de la planta productora y sus almacenes, expedido por una Entidad acreditada ante INACAL, vigente a la fecha del acto público.	CUMPLE
Certificado de capacidad instalada de la planta, capacidad por etapas. Limpieza y selección, despchado, pelado, purificación y selección de grano pelado, tostado, cortado de producto tostado y clasificación grano, precocinado, laminado y enfiado (vapor), mezclado del producto final, envasado en cumplimiento de la norma sanitaria para evitar la contaminación del producto	
Declaración Jurada de Insumos Nacionales suscrita por el representante legal del postor, indicando que para la elaboración del producto materia de la presente licitación, se utiliza insumos Nacionales precisándose el porcentaje (%) por cada insumo tanto nacional como importado, en concordancia con el Art. 5° de la Ley 27470.	CUMPLE
Copia simple del certificado de inspección de capacidad real de planta, proceso productivo, equipo e infraestructura) emitido por un Organismo de Inspección acreditado ante el INACAL- Vigente a la fecha de presentación de propuestas	CUMPLE
Copia simple del Certificado de inspección de buenas prácticas de manufactura e Higiénico Sanitario de Fábrica expedido/emtido por un Organismo de Inspección acreditado ante el INACAL- vigente a la fecha de presentación de propuestas, y el informe de inspección higiénico sanitario de almacén de alimentos.	
Acreditación mediante certificado de autorización de registro del uso de marca del aditivo biodegradable tecnología aplicada al plástico El OSCE mediante DICTAMEN N° D000293-2020-OSCE-SPRI dispuso que la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para comercialización de ciertos bienes en el mercado; por lo cual en el presente caso al solicitar como requisito de habilitación del Capítulo III "el certificado de biodegradabilidad emitido por el fabricante del aditivo" se vulneró las disposiciones de las Bases Estándar., por lo que no solicitamos en Habilitación conforme el dictamen	CUMPLE
Certificado de capacidad de envasado, para envasado automático, área mayor de 70m2	CUMPLE
03 sachets, las muestras deberán presentarse en un sobre cerrado, la fecha y lugar se indicarán en la integración de las bases. El número de lote y la fecha de vencimiento (mes y año) de las muestras presentadas, deben ser los mismos que figuren en el Certificado de análisis. Una quedara como muestra para verificación posterior. Las muestras entregadas por los postores deberán ser retiradas dentro de los 10 días calendarios posteriores a la adjudicación del proceso. Aquellas muestras que no sean recogidas dentro del plazo indicado serán desechadas. Las muestras serán sometidas a la revisión del área usuaria y/o funcionarios competentes de acuerdo al siguiente cuadro:	

Aspecto a ser verificado	Metodología que sea utilizada	Determinar el cumplimiento de las características y especificaciones técnicas.
Envase	Inspección visual, olor y manual.	Verificar que el rotulado sea con tintas atóxicas, es decir que no desprendan olores tóxicos y la impresión no se borre al tacto.
Hojuelas de avena, quinua, kiwicha y maca precocidas fortificadas con vitaminas y minerales	Inspección visual, gusto y del olfato.	Verificar que el producto este compuesto por Hojuelas de avena, quinua, kiwicha y maca precocidas fortificadas con vitaminas y minerales según el requerimiento de las madres mediante acta de elección de producto. Verificar el color y olor del producto.

El comité de selección se encargará de realizar la evaluación de dichas muestras de tal manera que, la propuesta técnica debe contener la documentación que acredite el cumplimiento de los requerimientos técnicos mínimos, pudiendo tal documentación estar constituida por folletos, muestras, planos, catálogos, certificados, entre otros.

El posfor presentara tres muestras para la evaluación técnica, con el fin de que se verifique el cumplimiento de las especificaciones técnicas referido a los productos, las pruebas a las que serán sometidas serán las sensoriales (ITEM II)

Los aspectos de las características organolépticas y/o requisitos funcionales que serán verificados mediante la presentación de la muestra; cumplimiento en la calidad y de procesos de los productos, pues usa mide analiza e interpreta las sensaciones producidas por las propiedades sensoriales de los alimentos y otros materiales que son percibidos por los sentidos de la vista, olfato, gusto, tacto

La metodología que se utilizará; La metodología de evaluación de verificación física de las muestras presentadas, las mismas que se realizaran en base al análisis sensorial en forma objetiva es una actividad clave en el desarrollo de productos que permite conocer expectativas y necesidades de los consumidores, por ello, aplicar pruebas sensoriales permite construir un perfil de un cereal ganador, Características organolépticas que son aquellos productos que deben estar libres de materias y sabores extraños, debiendo poseer color uniforme y olor

Los mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales que la Entidad ha considerado pertinente verificar; Características sensoriales: Para todas las muestras la verificación y evaluación se realizarán conforme a la evaluación sensorial del alimento por medio de los sentidos, es una técnica de medición y análisis tan importante como los métodos químicos, físico , microbiológicos definidas en las especificaciones técnicas del requerimiento que las hojuelas sean conforme las características organolépticas y la leche cumplan con las características organolépticas descritas en las especificaciones técnicas, para la obtención de información sobre aspectos de la calidad de los alimentos a los que no se puede tener acceso con otras técnicas analíticas, Para todas las muestras la verificación y evaluación se realizarán conforme a las características definidas en las especificaciones técnicas del requerimiento, características físicas organolépticas de las hojuelas Tacto, vista y olor, mediante el hacer el remojo del producto en agua fría, para ver si las hojuelas captan el agua ,con el tacto s e verificara, bolsas no se despinten, con las vistas se verificara las características físicas de los tarros que no estén golpeados, las bolsas no estén mal selladas, rotas, despintadas, y tengan el logo del aditivo oxo biodegradable usado y olor se comprobara que las tintas no desprendan olores fuertes que pueden ser toxicas al alimento, preservando la inocuidad

El número de muestras solicitadas por cada producto; tres

El órgano que se encargará de realizar la evaluación de dichas muestras; El comité de selección, con el encargado del PVL., profesional en Industrias Alimentarias

La propuesta técnica debe contener la documentación que acredite el cumplimiento de los requerimientos técnicos mínimos, pudiendo tal documentación estar constituida por folletos, muestras, planos, catálogos, certificados, entre otros.



 J. J. J.

 J. J. J.

Declaración jurada referente al aspecto Microbiológico, o a los aspectos Físico Químicos, estos deben ser iguales a los proporcionados en los requerimientos técnicos mínimos o superarlos los aspectos Toxicológicos, estos deben ser iguales a los proporcionados en los requerimientos técnicos mínimos o superarlos., a los aspectos Organolépticos, toxicológico, estos deben ser iguales a los proporcionados en los requerimientos técnicos mínimos o superarlos. a los aspectos Macro nutricionales, estos deben ser iguales y/o superiores a los proporcionados en los requerimientos técnicos mínimos	CUMPLE
Declaración jurada de origen suscrita por el representante legal del postor, indicando que para la elaboración del producto materia del presente proceso de selección se utiliza insumos nacionales precisándose el porcentaje (%) en concordancia con el Art. 5° de la Ley N° 27470.	CUMPLE
Declaración Jurada suscrita por el representante legal del postor indicando Si es fabricante o distribuidor	
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE
El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6 . El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	CUMPLE
DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “ Requisitos de Calificación ” que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases.	CUMPLE
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA: Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Factores de Evaluación” establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.	CUMPLE
En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad ¹ . Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°10).	CUMPLE
RESULTADO	ADMITIDO

DIANA BETTSI HUAYTA QUINTO
Primer Miembro

GIANNINA GENOVEVA ASTAHUAMAN TORRES
Presidente

FIDRELLA MILAGROS HUALLPARUCA CHIRINDS
Segundo Miembro

¹ Dicho documento se tendrá en consideración en caso de empate, conforme a lo previsto en el artículo 91 del Reglamento.

FACTORES DE EVALUACIÓN

La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES DEL CENTRO S.A.C
A. PRECIO <u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N°6).	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$ i= Oferta Pi= Puntaje de la oferta a evaluar Oi=Precio i Om= Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio [50] puntos	50

ITEM II: HOJUELAS DE AVENA, QUINUA, KIWICHA Y MACA PRECOCIDAS FORTIFICADAS CON VITAMINAS Y MINERALES X 500 gr

Puntaje: Hasta 50 puntos

FACTORES DE EVALUACIÓN	[50] puntos	PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES DEL CENTRO S.A.C
B. VALORES NUTRICIONALES <u>Evaluación:</u> Se evaluará en función a la mejora de los valores nutricionales establecidos en las especificaciones técnicas. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante Declaración Jurada.	(Máximo 10 puntos) Parámetro N° 1 ENERGÍA (KCAL) De [374.01] a más 05 puntos De [353.42] a [374.00] 03 puntos Parámetro N° 2 PROTEÍNAS	10





FACTORES DE EVALUACIÓN		[50] puntos	PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES DEL CENTRO S.A.C
		De [12.70] a más	05 puntos
		De [11.64] a [12.70]	03 puntos
C. CONDICIONES DE PROCESAMIENTO			
<u>Evaluación:</u> Se evaluará(n) en función de la mejora de la(s) condición(es) de procesamiento, tales como higiénico sanitario de planta, evaluación técnico productiva de planta, entre otras, indicadas en las especificaciones técnicas. Se evaluará con la Copia del Certificado de inspección Higiénico Sanitario de la Planta, expedido por una Entidad acreditada ante el INACAL, de acuerdo al D S 007-98- SA y a la R.M 451-2006/MINSA deberá estar referida al producto objeto del proceso de selección o a la línea de producción dentro de la cual se encuentra inmerso el producto requerido.		(Máximo 05 puntos)	05
D. PORCENTAJES DE COMPONENTES NACIONALES <u>Evaluación:</u> Se evaluará la procedencia u origen de los productos y de los insumos utilizados en la elaboración del bien ofertado, otorgándole puntaje por encima del mínimo legal (90% de componentes nacionales). Cuando el requerimiento sea adquirir un producto 100% nacional, el presente factor de evaluación no debe ser considerado. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación de una declaración jurada		Parámetro de cumplimiento del CERTIFICADO DE INSPECCION HIGIENICO SANITARIO DE LA PLANTA: Excelente (98 a 100 %) 05 puntos Muy Bueno (93 a 97%) 03 puntos Bueno (86 a 92%) 01 puntos	
		(Máximo 05 puntos)	
		De 92.01 % hasta 100.00 %	05 puntos
		De 90.00 % hasta 92.00 %	03 puntos
E. PREFERENCIA DE LOS CONSUMIDORES BENEFICIARIOS			
<u>Evaluación:</u> Se evaluará el nivel de aceptación de los beneficiarios que pertenecen al Programa del Vaso de Leche a los productos ofertados. <u>Acreditación:</u> Copia simple del certificado de aceptabilidad acorde con el procedimiento consignado en el Anexo N° 4. El certificado debe haber sido emitido por laboratorios, organismos de inspección u otras certificadoras acreditados para ello según la norma ISO 4121:2003 o la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 4121:2008, revisada el 2019), ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro		(Máximo 20 puntos) Porcentaje de aceptabilidad De 98.01 % hasta 100.00 % 20 puntos De 95.01 % hasta 98.00 % 10 puntos Menos de 95.00 % 05 puntos	20


[Firma]

[Firma]

FACTORES DE EVALUACIÓN	[50] puntos	PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES DEL CENTRO S.A.C
organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional. ²		
F. MEJORA A LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS		
<u>Evaluación:</u> Se evaluará en función al tiempo de garantía del producto ofertado, el cual debe superar el tiempo mínimo de garantía exigido en las Especificaciones Técnicas.	(Máximo 10 puntos) Mayor de 08 meses de vida útil desde la fecha de entrega.	10
<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del certificado o informe de vida útil que se tramita para obtención del registro sanitario del producto expedido por un laboratorio u Organismo de Inspección acreditado ante el INACAL	10 puntos Mayor de 06 meses de vida útil desde la fecha de entrega, hasta 8 meses.	
	05 puntos	
TOTAL		PUNTOS 100


GIANNINA GENDIEVA ASTAHUAMAN TORRES
Presidente


FIORELLA MILAGROS HUALLPARUCA CHIRINOS
Segundo Miembro


DIANA BETTSI HUAYTA QUINTO
Primer Miembro

² Sea firmante/signatario del Acuerdo de Reconocimiento Mutuo (MLA) del International Accreditation Forum-IAF (<http://www.iaf.ru>) o del InterAmerican Accreditation Cooperation-IAAC (<http://www.iaac.org.mx>) o del European co-operation for Accreditation-EA (<http://www.european-accreditation.org/>) o del Pacific Accreditation Cooperation-PAC (<http://www.pac.org/>).

REQUISITOS DE CALIFICACION

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES DEL CENTRO S.A.C
<p>ITEM II HOJUELAS DE AVENA, QUINUA, KIWICHA Y MACA PRECOCIDAS FORTIFICADAS CON VITAMINAS Y MINERALES X 500 gr</p> <p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 448,618.50 CUATROCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS DIECIOCHO CON 50/100 SOLES, por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/. 37,384.88 (TREINTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y CUATRO CON 88/100 SOLES por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes HOJUELAS DE AVENA, QUINUA, KIWICHA, CAÑIHUA, MACA, CEBADA, SOYA, MEZCLA DE CEREALES.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago³, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de suministro, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p>	CALIFICA

3 Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehacencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia."

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de una persona absorbida como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el **Anexo N° 9**.

Cuando en los contratos, órdenes de compra o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de compra o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el **Anexo N° 8** referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.

RESULTADO ORDEN DE PRELACION

CALIFICADO
01



GIANNINA GENDEVA ASTAHUAMAN TORRES
Presidente



DIANA BETTISI HUAYTA QUINTO
Primer Miembro



FIORELLA MILAGROS HUALLPARUCA CHIRINOS
Segundo Miembro