

**FORMATO N° 11**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	007-2023			
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>				
	<p>En la ciudad de Lima, a los 11 días del mes de enero del dos mil Veinte y Cuatro, siendo 09:30 hrs, se reunieron en la Sala de Acuerdos del Servicio de Comunicaciones del Ejército N° 077/T-8.g.2, de fecha 27 de diciembre del 2023, la Adjudicación Simplificada N°009-2023 para la "Adquisición de memoria RAM para los servidores de bases de datos del EXADATA y la contratación del Servicio de soporte técnico especializado para la administración y mantenimiento de los componentes de la base de datos del Ejército del Perú", integrado por el MY EP MORANTE ALTAMIRANO Fernando de Jesús, la MY EP RODAS DORREGARAY Rosario Clemencia y la TTE EP PASQUEL CARTTOLIN Patricia Vilma, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>				
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b>				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	MORANTE ALTAMIRANO Fernando de Jesús	Titular	X	Dependencia: CINFE
			Suplente		
	Primer Miembro	RODAS DORREGARAY Rosario Clemencia	Titular	X	Dependencia: CINFE
			Suplente		
	Segundo Miembro	PASQUEL CARTTOLIN Patricia V.	Titular	X	Dependencia: SCOME
			Suplente		
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>				
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO	10003740582		
	2	NIÑO DE GUZMAN BECERRA DANIEL GIOVANI	10416678125		
	3	IT STORAGE E.I.R.L.	20505120451		
	4	INFOBOX LATINOAMERICA S.A.C.	20516166691		
	5	EVOTECH SOLUTION S.A.C.	20543342905		
	6	PROCESAMIENTO ECOLÓGICO SAC - PROECOLO SAC	20547969783		
	7	RAM & MAR INGENIEROS S.A.C.	20602471277		
	8	CREAINTER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CREAINTER S.A	20602497519		
	9	SISTEMAS Y REDES INFORMATICAS S.A.C.	20602552960		
	10	INFRASTRUCTURE & DATABASE CONSULTING S.A.C.	20602826016		
	11	INSPIRA SECURE TECHNOLOGY S.A.C.	20604021813		
	12	SERVIS ZF S.A.C.	20608753835		
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>				
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	INFRASTRUCTURE & DATABASE CONSULTING S.A.C.	10/01/2024	21:03 27	
<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.				
<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>				



**FORMATO Nº 11**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		
2		
...		

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	INFRASTRUCTURE & DATABASE CONSULTING S.A.C.	UNICO
2		
...		

**9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

**9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA**

Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	INFRAESTRUCTURE Y DATABASE CONSULTING SAC	230,395.00	100

**9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 07 que forma parte de la presente Acta.

**10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

**10.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1**

FACTORES	PUNTAJES
PRECIO	90 puntos
PLAZO DE ENTREGA	06 puntos
BONIFICACION DEL 5% SOBRE EL PUNTAJE OBTENIDO POR SER MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	4.8 puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>100.8 puntos</b>

**11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	INFRAESTRUCTURE Y DATABASE CONSULTING SAC	100.8
2		

**Nota.-** En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**12 CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el ..... determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:



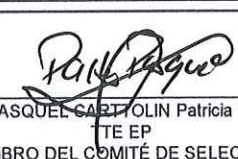
**12.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1**

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
<b>A CAPACIDAD LEGAL</b>		
HABILITACION	SI	
ACREDITACION	SI	
<b>B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
REQUISITOS		
ACREDITACION	SI	
<b>C CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		



**FORMATO Nº 11**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)	SI	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	
	SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.			
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....			
12.3	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 07 que forma parte de la presente Acta.			
13	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>			
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer [ 11 ] lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			
1	INFRAESTRUCTURE Y DATABASE CONSULTING SAC			
DE SER EL CASO INCLUIR:				
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:				
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		
1				
2				
...				
14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>			
	Los integrantes del comité de selección [ 12 ], por unanimidad [ 13 ], dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.			
15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">   <b>MORANTE ALTAMIRANO</b> Fernando de Jesús              MY EP              PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN           </div> <div style="text-align: center;">   <b>RODAS DORREGARAY</b> Rosario Clemencia              MY EP              MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN           </div> <div style="text-align: center;">   <b>PASQUEL CARTOLIN</b> Patricia V.              TE EP              MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN           </div> </div>			
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>				
EN EL CASO DE OFERTAS SUSTANCIALMENTE MENORES O QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS NUMERALES DEL [14] AL [21], SEGÚN CORRESPONDA:				
[ 14 ]	<b>DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)</b>			
	Mediante ..... [ 15 ] de fecha ..... [ 16 ], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de ..... [ 17 ].			
	Ampliación de CCP	Si		No
	Fecha de la ampliación de CCP			
	Monto de la ampliación de CCP			
[ 18 ]	<b>DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD</b>			
	Aprobación del Titular de la Entidad	Si		No
	Tipo y número del documento de aprobación	Tipo		Nº
	Fecha del documento de aprobación			
EN CASO DE HABERSE SOLICITADO A LOS POSTORES CUYAS OFERTAS SUPERAN EL VALOR REFERENCIAL, LA REDUCCIÓN DE SU OFERTA, SE DEBE CONSIGNAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:				



**FORMATO Nº 11**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>[ 19 ] REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>				
Nº	Nombre o razón social del postor		Aceptó reducción de su oferta	
1			Si	
			No	
<b>[ 20 ] DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR REFERENCIAL</b>				
De acuerdo con lo previsto en el cuarto párrafo del artículo 54 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por no contar con certificación de crédito presupuestario y/o aprobación del Titular de la Entidad:				
Nº	Nombre o razón social del postor		Consignar las razones del rechazo de la oferta	
1				
2				
...				
<b>[ 21 ] DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL</b>				
De acuerdo con lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato:				
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1				
2				
...				
DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, EVALUACIÓN O CALIFICACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.				
<b>[ 22 ] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS</b>				
El ..... [ 23 ] durante la ..... [ 24 ], solicitó al postor ..... [ 25 ] subsanar su oferta dentro del plazo de ... [ 26 ] días hábiles, conforme a la siguiente información:				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: ..... [ 27 ]</li> <li>- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: ..... [ 28 ]</li> <li>- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad del documento mediante el ..... [ 29 ]</li> <li>- Detallar el documento o error que se subsanó: ..... [ 30 ]</li> </ul>				

**ANEXO N° 007- COMITÉ DE SELECCIÓN / UO 0728**

**EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS**

Adjudicación Simplificada N°009-2023

"Adquisición de memoria RAM para los servidores de bases de datos del EXADATA y la contratación del Servicio de soporte técnico especializado para la administración y mantenimiento de los componentes de la base de datos del Ejército del Perú"

En la ciudad de Lima, a los 11 días del mes de enero del dos mil Veinte y Cuatro, siendo 09:30 hrs, se reunieron en la Sala de Acuerdos del Servicio de Comunicaciones del Ejército, los miembros del Comité de Selección designado mediante Resolución del Servicio de Comunicaciones del Ejército N° 077/T-8.g.2, de fecha 27 de diciembre del 2023, la Adjudicación Simplificada N°009-2023 para la "Adquisición de memoria RAM para los servidores de bases de datos del EXADATA y la contratación del Servicio de soporte técnico especializado para la administración y mantenimiento de los componentes de la base de datos del Ejército del Perú", integrado por el MY EP MORANTE ALTAMIRANO Fernando de Jesús, la MY EP RODAS DORREGARAY Rosario Clemencia y la TTE EP PASQUEL CARTOLIN, Patricia Vilma, como miembros Titulares, con la finalidad evaluar y calificar las ofertas técnico-económicas:

Como primer acto el comité de selección procedió a efectuar el contenido de las ofertas presentadas por los postores, luego se procedió a admitir las ofertas, obteniéndose el siguiente resultado:

N/O	POSTORES	OBSERVACION	SITUACION
01	<b>INFRAESTRUCTURE Y DATABASE CONSULTING SAC</b>	SI CUMPLE	ADMITIDA

Acto Seguido el comité procedió a evaluar los Requisitos de Calificación, obteniéndose el siguiente resultado:

**EMPRESA: INFRAESTRUCTURE Y DATABASE CONSULTING SAC**

	<b><u>REQUISITOS DE CALIFICACION</u></b>	<b><u>SITUACION</u></b>
<b>A</b>	<b>CAPACIDAD LEGAL</b>	
A.1	HABILITACION	
	<b>Requisitos:</b> El postor debe contar con:  Inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores y que no se	SI CUMPLE



	encuentre impedido de contratar con el Estado.	
	<b>Acreditación:</b> Copia de la Constancia Vigente de inscripción en RNP. Reporte de proveedores sancionados por el TCE.	SI CUMPLE
<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	SI CUMPLE
<b>C</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	SI CUMPLE
<b>C.1</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>	SI CUMPLE

**Evaluación de la Oferta Económica:**

N/O*	POSTORES	PRECIO DE LA OFERTA	PMP	OM	OI	PUNTAJE DEL PRECIO
01	<b>INFRAESTRUCTURE Y DATABASE CONSULTING SAC</b>	230,395.00	90	230,395.00	230,395.00	90

**Evaluación Final**

EMPRESA	PROPUESTA ECONOMICA		PLAZO DE ENTREGA		PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE MERITO
	OFERTA	PTJE	DIAS	PTJE		
<b>INFRAESTRUCTURE Y DATABASE CONSULTING SAC</b>	230,395.00	90	120	6	96	01
<b>BONIFICACION DEL 5% SOBRE EL PUNTAJE OBTENIDO POR SER MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA</b>					4.8	
					100.8	

El presidente del Comité de selección, agradeció la participación de sus integrantes luego de lo cual se procedió a dar lectura la presente Acta y no habiendo observación alguna ni otro punto por tratar, los miembros del comité de selección, procedieron a suscribirla en señal de conformidad, levantándose la sesión a las 10:30 hrs de la fecha.

  
MORANTE ALZAMIRANO Fernando de Jesús  
MY EP  
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

  
RODAS DORREGARAY Rosario Clemencia  
MY EP  
MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

  
PASQUEL CARITOLIN Patricia V.  
TTE EP  
MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN