



ACTA DE PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 37-2023-CS-GRP-1

En el Distrito de Yanacancha, provincia y departamento de Pasco, siendo las 09:15 horas del día 19 de enero 2024, se reunieron en el Auditorio del Gobierno Regional Pasco, sito en Edificio Estatal N° 5. Urb. San Juan – Yanacancha – Pasco, los integrantes del Comité de Selección, designados mediante **FORMATO 4/76-2023-G.R.PASCO-GOB/IGGR**, de fecha 28 de diciembre del 2023, encargado del desarrollo, preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 37-2023-CS-GRP-1**, para la **CONTRATACION DE CONSULTORIA DE SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION SECUNDARIA DE LA I.E. SANTA ROSA DE CHORA DEL CENTRO POBLADO SANTA ROSA DE CHORA DISTRITO SANTA ANA DE TUSI, PROVINCIA DE DANIEL ALCIDES CARRION- PASCO" CON CUI N° 2212405**, de conformidad con el Artículo 43°; efectúa la **admisión, calificación y evaluación de las ofertas correspondientes, conforme al siguiente detalle:**

Las bases integradas del presente procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección, y es en función de ellas, que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto este colegiado y lo postores, sujeto a sus disposiciones.

- Sobre el Quorum. - El numeral 46.2 del artículo 46 del Reglamento, se dispone que, para sesionar y adoptar acuerdos válidos, el comité de selección se sujeta a las siguientes reglas: a) El quórum para el funcionamiento del comité de selección se da con la presencia del número total de integrantes. En caso de ausencia de alguno de los titulares, se procede a su reemplazo con el respectivo suplente, y b) Los acuerdos se adoptan por unanimidad o por mayoría. No cabe la abstención por parte de ninguno de los integrantes y los miembros participantes de la sesión, por ello en el presente procedimiento participa:

Presidente (Suplente)	Ing. JUAN CARLOS CARBAJAL TELLO	ESPECIALISTA EN LA GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
Primer Miembro (titular)	Ing. SUSY VANESSA ESPINOZA RAMOS	SUB GERENTE DE LIQUIDACIONES
Segundo Miembro (titular)	C.P.C YANETH ANILSA JORGE CARHUA	JEFE DE PROCESOS

REGISTRO DE PARTICIPANTES

El Comité de Selección verifica el Listado de participantes que se registraron electrónicamente a través del SEACE, de conformidad al Art. 55 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, donde se aprecia **CINCO (05)** participantes inscritos **válidamente**, sin embargo, se verifica **DOS (02)** participantes inscritos con estado **no válido**, conforme se visualiza del Excel exportado del SEACE:

N°	Tip. proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de inscripción en el SEACE	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Último de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10200271799	LAZO BERNARDO VIRGINIO SILVIO	08/01/2024	Válido		08/01/2024	10200271799	
2	Proveedor con RUC	10200746959	VILLAZANA JAVIER RAFAEL ANGEL	03/01/2024	Válido		03/01/2024	10200746959	
3	Proveedor con RUC	10427430320	CONDOR CARHUAMACA JESUS ALEJANDRO	03/01/2024	Válido		03/01/2024	10427430320	
4	Proveedor con RUC	20448870708	HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/01/2024	Válido		14/01/2024	20448870708	
5	Proveedor con RUC	20602068634	MARYAH CONSULTORIA Y EJECUCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	02/01/2024	Válido		02/01/2024	20602068634	

5 registros encontrados: mostrarlos 5 registros de 1 a 5. Página 1 de 1

PRESENTACIÓN DE OFERTAS DE MANERA ELECTRÓNICA

El Comité de Selección (CS) procedió a verificar a través del SEACE en el **Listado de presentación de expresiones de interés/ofertas** al procedimiento, la existencia de **CINCO (05)** participantes registrados electrónicamente (estado válido) como se detalla en la imagen que antecede, de los cuales solo **DOS (2)** postores presentaron su oferta a través del **SEACE** de manera electrónica (estado válido), en el día y horario señalado según el cronograma del procedimiento de selección de acuerdo al siguiente reporte SEACE:



Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE PASCO SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-37-2023-CS-GRP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE CONSULTORIA DE SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION SECUNDARIA DE LA I.E. SANTA ROSA DE CHORA DEL CENTRO POBLADO SANTA ROSA DE CHORA DISTRITO SANTA ANA DE TUSI, PROVINCIA DE DANIEL ALCIDES CARRION- PASCO" CON CUI N°2212405

Nro. Item	Descripción del Item			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DE CONSULTORIA DE SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION SECUNDARIA DE LA I.E. SANTA ROSA DE CHORA DEL CENTRO POBLADO SANTA ROSA DE CHORA DISTRITO SANTA ANA DE TUSI, PROVINCIA DE DANIEL ALCIDES CARRION- PASCO" CON CUI N°2212405			
10200746959	CONSORCIO T&C WOLF	16/01/2024	20:58:07	Electronico
10200271799	LAZO BERNARDO VIRGINIO SILVIO	16/01/2024	23:51:47	Electronico

APERTURA Y ADMISIÓN DE OFERTAS

El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

A continuación, el comité de selección, procedió con la apertura electrónica de la oferta, verificando la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

- ❖ **CONSORCIO T&C WOLF**, integrados por las empresas: VILLAZANA JAVIER RAFAEL ANGEL y CONDOR CARHUAMACA JESUS ALEJANDRO

Verificado el literal **2.2.1.1 Documentación de presentación obligatoria** de las bases integradas (reglas definitivas), el comité de selección advierte que habiendo subsanado los anexos 1, 2, 3, 4, 8 y 6 por consignar una fecha distinta, el postor referido cumple con la presentación de los anexos conforme a las bases integradas, por ello **ADMITE** su oferta, para el presente procedimiento de selección, dándose por concluido la etapa.

- ❖ **LAZO BERNARDO VIRGINIO SILVIO**, con RUC 10200271799

Verificado el literal **2.2.1.1 Documentación de presentación obligatoria** de las bases integradas (reglas definitivas), el comité de selección advierte que el postor referido cumple con la presentación de los anexos conforme a las bases integradas, por ello **ADMITE** su oferta, para el presente procedimiento de selección, dándose por concluido la etapa.

Por ello, y de conformidad al literal 1.7 del Capítulo I de la Sección Especifica de las bases integradas, el comité de selección **ADMITE** al **CONSORCIO T&C WOLF y LAZO BERNARDO VIRGINIO SILVIO**, al cumplir con los Documentación de presentación obligatoria. Teniendo presente ello, se da por concluido la etapa.

CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la admisión, el comité de selección, califica a los postores que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

El Comité de Selección procede a revisar los **requisitos de calificación** con la etapa de **Calificación de la Oferta Técnica** se obtiene el siguiente resultado:

POSTOR	B. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICION
	B.1. FORMACION ACADEMICA	B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		



CONSORCIO T&C WOLF	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA
LAZO BERNARDO VIRGINIO SILVIO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA

Los postores **CONSORCIO T&C WOLF y LAZO BERNARDO VIRGINIO SILVIO, SI CÚMPLEN** con los Requisitos de Calificación.

El comité de selección procedió aplicar a los postores calificados el factor de evaluación "Precio" y "Metodología Propuesta", indicado en el Capítulo IV "Factores de Evaluación" de la sección específica de las bases Integradas, obteniéndose el siguiente resultado:

POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN		METODOLOGIA PROPUESTA		PUNTAJE ACUMULADO
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
	MONTO DE LA EXPERIENCIA (ANEXO 12)	PUNTAJE	METODOLOGIA	PUNTAJE	
CONSORCIO T&C WOLF	S/ 122, 195.37	50.00	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	30.00	80.00
LAZO BERNARDO VIRGINIO SILVIO	S/. 129,386.81	50.00 (*)	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	00.00 (**)	50.00

(*) El Postor LAZO BERNARDO VIRGINIO SILVIO al presentar su ANEXO 12 refiere un monto de S/. 164,499.35, sin embargo, el Contrato N° 166-2020-MDA/GAF de folios 60 a 86, no cumple con lo requerido en las bases integradas (reglas definitivas) que refiere:

"Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago."

Los folios 74, 76, 78, 80 y 82 además de ser ilegibles son documentos denominados "Comprobante de pago", emitidos por la entidad contratante que contienen información, firmas y sellos de las áreas de contabilidad y tesorería, en los cuales se consigna información propia del gasto; sin embargo, dicho documento no ha sido emitido por alguna entidad del sistema financiero, ni tampoco adjuntan la factura; razón por la cual no cumple con lo dispuesto en las bases integradas para acreditar la cancelación de la Factura correspondiente, pues de ellos no se verifica fehacientemente su cancelación.

(**) El comité de selección al verificar la metodología propuesta del postor LAZO BERNARDO VIRGINIO SILVIO, advierte lo siguiente:

RESPECTO AL PLAN DE TRABAJO, DEBIENDO GUARDAR UN ORDEN DE ACUERDO A LA CRONOLOGÍA.

- No ha definido ni sustentado lo concerniente a las obligaciones de asistencia técnica, requisito mínimo requerido por el comité.
- Si bien ha presentado la PROGRAMACION GANTT (efectuado solo en Excel), requisito mínimo requerido por el comité conforme a las bases integradas, este no cumple con referir el plazo total de la supervisión, datos que el comité no puede inferir o interpretar.

El postor referido no cumple con acreditar ni sustentar su metodología propuesta de acuerdo a los requisitos mínimos, y este comité no está facultado para interpretar ni solicitar subsanación alguna, pues no se puede precisar ni determinar fehacientemente si está ofertando un servicio que cumple en su integridad con las bases integradas, por tanto, no corresponde brindar el puntaje indicado en las reglas definitivas.

Así también, el comité considera necesario precisar lo señalado en la Resolución N.º 750-2021-TCE-S1, donde en su fundamento 36 refiere:



(...) *cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados (...)*

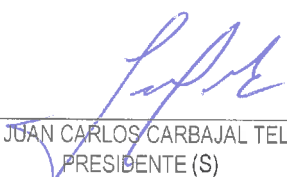
Además, debe tenerse en cuenta que todos los agentes que participen en un procedimiento de selección deben competir en igualdad de condiciones, supuesto esencial para garantizar una competencia efectiva y eficiente, asegurándose además la igualdad de trato; por lo cual el reconocimiento de beneficios a favor de un agente competidor debe ceñirse a las reglas del procedimiento de selección.

De conformidad a las bases integradas para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

El postor **LAZO BERNARDO VIRGINIO SILVIO** NO CUMPLE con el puntaje técnico mínimo requerido, por ello, el comité de selección **DESCALIFICA SU OFERTA TECNICA**, en tanto el postor **CONSORCIO T&C WOLF**, SI CUMPLE con el puntaje mínimo requerido (80 puntos).

Siendo las 10:34 horas del día 19 de enero de 2024, se dio por concluido el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA 37-2023-CS-GRP-1**, luego de redactarse, proceden a firmarlo sin observación alguna.


Ing. SUSY VANESSA ESPINOZA RAMOS
PRIMER MIEMBRO


Ing. JUAN CARLOS CARBAJAL TELLO
PRESIDENTE (S)


C.P.C YANETH ANILSA JORGE CARHUA
SEGUNDO MIEMBRO



ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 37-2023-CS-GRP-1

En el Distrito de Yanacancha, provincia y departamento de Pasco, siendo las 11:05 horas del día 19 de enero 2024, se reunieron en el Auditorio del Gobierno Regional Pasco, sito en Edificio Estatal N° 5. Urb. San Juan – Yanacancha – Pasco, los integrantes del Comité de Selección, designados mediante **FORMATO 4/76-2023-G.R.PASCO- GOB/GGR**, de fecha 28 de diciembre del 2023, encargado del desarrollo, preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 37-2023-CS-GRP-1**, para la **CONTRATACION DE CONSULTORIA DE SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION SECUNDARIA DE LA I.E. SANTA ROSA DE CHORA DEL CENTRO POBLADO SANTA ROSA DE CHORA DISTRITO SANTA ANA DE TUSI, PROVINCIA DE DANIEL ALCIDES CARRION- PASCO" CON CUI N° 2212405**, de conformidad con el Artículo 43°; A fin de **aperturar y evaluar la oferta económica y, de corresponder, efectuar el otorgamiento de buen pro.**

En esta etapa del procedimiento participa:

Presidente (Suplente)	Ing. JUAN CARLOS CARBAJAL TELLO	ESPECIALISTA EN LA GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
Primer Miembro (titular)	Ing. SUSY VANESSA ESPINOZA RAMOS	SUB GERENTE DE LIQUIDACIONES
Segundo Miembro (titular)	C.P.C YANETH ANILSA JORGE CARHUA	JEFE DE PROCESOS

EVALUACION ECONOMICA

De acuerdo a los resultados de la calificación y evaluación, el comité de selección apertura la oferta económica y procede a evaluar conforme al siguiente cuadro:

POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE ACUMULADO
	PRECIO		
	MONTO DE LA EXPERIENCIA	PUNTAJE	
CONSORCIO T&C WOLF	S/ 59,250.00	100.00	100.00

La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

i = Oferta

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

O_i = Precio i

O_m = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA TECNICA

POSTOR	EVALUACION TECNICA Y ECONOMICA								
	OFERTA TECNICA			OFERTA ECONOMICA			PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACION
	PUNTAJE TECNICO	C1	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE ECONOMICO	C2	PUNTAJE TOTAL			
CONSORCIO T&C WOLF	80.00	0.80	64.00	100.00	0.20	20.00	84.00	84.00	1°



Acto seguido, habiéndose realizado la evaluación de la oferta técnica y económica de los postores se procede a la determinación del puntaje total de la oferta.

POSTOR	Puntaje acumulado	Bonificación MYPE (5%)	Bonificación colindante (10%) *	PUNTAJE TOTAL
CONSORCIO T&C WOLF	84.00	5	-	89.00

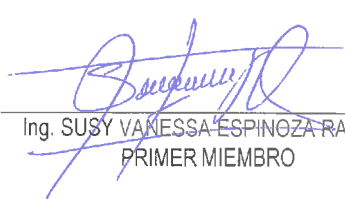
Por esas consideraciones, el comité de selección otorga la Buena Pro al **CONSORCIO T&C WOLF**, integrados por las empresas: VILLAZANA JAVIER RAFAEL ANGEL y CONDOR CARHUAMACA JESUS ALEJANDRO, con su PRECIO DE LA OFERTA ascendente a S/. 1'219,507.86 (Un millón doscientos diecinueve mil quinientos siete con 86/100 soles)

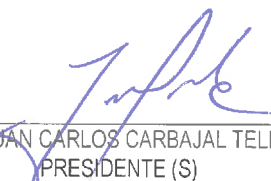
El precio de la oferta **SOLES** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Por lo que se dispone su publicación en el SE@CE, en cumplimiento del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Asimismo, se advierte que, de conformidad al inciso 64.6. del artículo 64 del Reglamento de Contrataciones del Estado: "Consentido el otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o el órgano de la Entidad al que se le haya asignado tal función realiza la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro. En caso de comprobar inexactitud o falsedad en las declaraciones, información o documentación presentada, la Entidad declara la nulidad del otorgamiento de la buena pro o del contrato, dependiendo de la oportunidad en que se hizo la comprobación, de conformidad con lo establecido en la Ley y en el Reglamento. Adicionalmente, la Entidad comunica al Tribunal para que inicie el procedimiento administrativo sancionador y al Ministerio Público para que interponga la acción penal correspondiente".

Luego de leída y aprobada por unanimidad, suscriben la presente acta del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 37-2023-CS-GRP-1**, los miembros del comité de selección, en señal de conformidad, siendo a las 01:05 horas del mismo día del presente año 2024.


Ing. SUSY VANESSA ESPINOZA RAMOS
PRIMER MIEMBRO


Ing. JUAN CARLOS CARBAJAL TELLO
PRESIDENTE (S)


C.P.C YANETH ANILSA JORGE CARHUA
SEGUNDO MIEMBRO