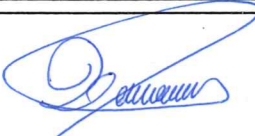






FORMATO INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	INFORME AF/LO.-0164/2024-EGASA
			Fecha del informe	16/10/2024
2	FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME		LUIS SALAS PALACIOS	
3	ANTECEDENTES			
	Con fecha 22 de agosto de 2024 se convoca el procedimiento de selección AS-0017-2024-EGASA 1ra Convocatoria, siendo declarado desierto el 03/10/2024.			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO			
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICIÓN DE APPLIANCE DE BACKUP PARA EL RESGUARDO DE INFORMACION DE LOS SERVIDORES DE EGASA		
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-0017-2024-EGASA		
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1ra Convocatoria		
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM 1		
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			-
	Se registraron ... participantes, pero no presentaron ofertas.			-
	Se presentó 01 oferta, pero perdio la buena pro debido a que: No presentó la documentación para la firma del Contrato, conforme a lo establecido en las bases del procedimiento de selección.			X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en las indagaciones de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		-
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		-
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		-
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		-
	6.5	Otras	Se analizó la etapa posterior al otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección	X
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.		-
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		-
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		-
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		-

7.5	Otros	No se llegó a perfeccionar el contrato por causa imputable al postor.	X
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</p> <p>PERDIDA AUTOMATICA DE LA BUENA PRO DEL POSTOR SPECTRUM CONSULTING S.A.C.</p> <p>El Departamento Logística comunicó que el postor SPECTRUM CONSULTING S.A.C. no ha cumplido con presentar la documentación respectiva para levantar las observaciones a los documentos presentados para al suscripción del contrato, en el plazo otorgado. En tal sentido de acuerdo con el numeral 141.3 del artículo 141° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S. N° 344-2028-EF, no se ha perfeccionado el contrato por causa imputable al postor, en consecuencia, ha perdido automáticamente la buena pro y corresponde al comité de selección la declaración de desierto del procedimiento de selección al no quedar algún postor que ocupe el segundo lugar según orden de prelación.</p>		
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopte las medidas siguientes:</p> <p>1.- El Ing. Jorge Luis Quiroz Gómez, presidente del Comité de Selección, en su calidad de área usuaria, manifiesta que no realizará cambios a las Especificaciones Técnicas del presente procedimiento de selección, por lo que deberá continuarse la siguiente convocatoria con el contenido del requerimiento publicado con las Bases Integradas de este procedimiento.</p> <p>2.-Considerando lo manifestado por el área usuaria, se recomienda llevar a cabo una nueva convocatoria del procedimiento de selección, ello para poder contar con la contratación requerida a la brevedad posible.</p> <p>Cabe mencionar, que para el presente informe se cuenta con la participación de la Srta. Alejandra Fuentes Rivera Ojeda quien sustituye al Sr. Mitchelangelo Alvarado Rodríguez, miembro titular del comité de selección, por encontrarse éste en su periodo vacacional, en atención del artículo 44 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p>		
9	 Jorge Luis Quiroz Gómez	 Maryluz Chirinos Vela	 Alejandra Fuentes Rivera Ojeda
<p align="center">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL JEFE DPTO. LOGÍSTICA (SEGÚN CORRESPONDA)</p>			