

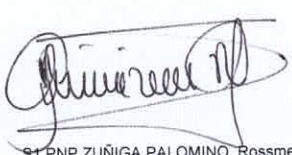
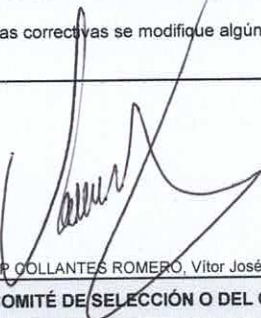

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	01. AS. N°14-2023-VII DIRTEPOL LIMA-L2.																																																								
		Fecha del informe	lunes, 1 de Abril de 2024																																																								
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	JEFE DEL ÁREA DE ABASTECIMIENTO DE LA UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN (UE: 009 VII DIRTEPOL LIMA)																																																									
3	ANTECEDENTES																																																										
<p>1.- El procedimiento de selección AS-SM-16-2023-VII DIRTEPOL L-2, se convocó el 07/03/2024.</p> <p>2.- En el presente procedimiento, se registraron un número de cuarenta y siete (47) proveedores.</p> <p>3.- Siendo que, en la fecha de presentación de ofertas de conformidad al calendario SEACE, para los ítems se presentaron:</p>																																																											
<table border="1"> <caption>ÍTEM 02: SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO CORRECTIVO DE LAS INSTALACIONES DE LA COMISARIA PLAYA RIMAC-REGPOL CALLAO</caption> <thead> <tr> <th>N.º</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>LOZANO RODRIGUEZ PIERINA VERUSCKA</td> <td>18/03/2024</td> <td>23:26:09</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>PROYECTOS Y CONSULTORIAS G & M S.A.C</td> <td>18/03/2024</td> <td>22:02:53</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>J & P CONSTRUCTORES GENERALES SAC</td> <td>18/03/2024</td> <td>23:44:54</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ITALOMA TARRILLO RUT KATHEREN</td> <td>18/03/2024</td> <td>23:24:35</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>JJCT INGENIEROS S.A.C</td> <td>18/03/2024</td> <td>16:46:03</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>SIPROG SERVICIO INGENIERIA Y PROYECTOS GENERALES E.I.R.L</td> <td>18/03/2024</td> <td>20:26:27</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <caption>ÍTEM 03: SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO CORRECTIVO DE LAS INSTALACIONES DE LA USE CALLAO-REGPOL CALLAO</caption> <thead> <tr> <th>N.º</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>LOZANO RODRIGUEZ PIERINA VERUSCKA</td> <td>18/03/2024</td> <td>23:26:09</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>PROYECTOS Y CONSULTORIAS G & M S.A.C</td> <td>18/03/2024</td> <td>22:02:53</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>J & P CONSTRUCTORES GENERALES SAC</td> <td>18/03/2024</td> <td>23:44:54</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ITALOMA TARRILLO RUT KATHEREN</td> <td>18/03/2024</td> <td>23:24:35</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>JJCT INGENIEROS S.A.C</td> <td>18/03/2024</td> <td>16:46:03</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>SIPROG SERVICIO INGENIERIA Y PROYECTOS GENERALES E.I.R.L</td> <td>18/03/2024</td> <td>20:26:27</td> </tr> </tbody> </table>				N.º	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	LOZANO RODRIGUEZ PIERINA VERUSCKA	18/03/2024	23:26:09	2	PROYECTOS Y CONSULTORIAS G & M S.A.C	18/03/2024	22:02:53	3	J & P CONSTRUCTORES GENERALES SAC	18/03/2024	23:44:54	4	ITALOMA TARRILLO RUT KATHEREN	18/03/2024	23:24:35	5	JJCT INGENIEROS S.A.C	18/03/2024	16:46:03	6	SIPROG SERVICIO INGENIERIA Y PROYECTOS GENERALES E.I.R.L	18/03/2024	20:26:27	N.º	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	LOZANO RODRIGUEZ PIERINA VERUSCKA	18/03/2024	23:26:09	2	PROYECTOS Y CONSULTORIAS G & M S.A.C	18/03/2024	22:02:53	3	J & P CONSTRUCTORES GENERALES SAC	18/03/2024	23:44:54	4	ITALOMA TARRILLO RUT KATHEREN	18/03/2024	23:24:35	5	JJCT INGENIEROS S.A.C	18/03/2024	16:46:03	6	SIPROG SERVICIO INGENIERIA Y PROYECTOS GENERALES E.I.R.L	18/03/2024	20:26:27
N.º	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																																								
1	LOZANO RODRIGUEZ PIERINA VERUSCKA	18/03/2024	23:26:09																																																								
2	PROYECTOS Y CONSULTORIAS G & M S.A.C	18/03/2024	22:02:53																																																								
3	J & P CONSTRUCTORES GENERALES SAC	18/03/2024	23:44:54																																																								
4	ITALOMA TARRILLO RUT KATHEREN	18/03/2024	23:24:35																																																								
5	JJCT INGENIEROS S.A.C	18/03/2024	16:46:03																																																								
6	SIPROG SERVICIO INGENIERIA Y PROYECTOS GENERALES E.I.R.L	18/03/2024	20:26:27																																																								
N.º	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																																								
1	LOZANO RODRIGUEZ PIERINA VERUSCKA	18/03/2024	23:26:09																																																								
2	PROYECTOS Y CONSULTORIAS G & M S.A.C	18/03/2024	22:02:53																																																								
3	J & P CONSTRUCTORES GENERALES SAC	18/03/2024	23:44:54																																																								
4	ITALOMA TARRILLO RUT KATHEREN	18/03/2024	23:24:35																																																								
5	JJCT INGENIEROS S.A.C	18/03/2024	16:46:03																																																								
6	SIPROG SERVICIO INGENIERIA Y PROYECTOS GENERALES E.I.R.L	18/03/2024	20:26:27																																																								
<p>4.- Los postores:</p> <p>ÍTEM 02 - SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO CORRECTIVO DE LAS INSTALACIONES DE LA COMISARIA PLAYA RIMAC-REGPOL CALLAO, los postores (LOZANO RODRIGUEZ PIERINA VERUSCKA y JJCT INGENIEROS S.A.C), no cumplieron con los documentos de presentación obligatoria, establecidos en las Bases Integradas, los postores (PROYECTOS Y CONSULTORIAS G & M, J & P CONSTRUCTORES GENERALES SAC, ITALOMA TARRILLO RUT KATHEREN y SIPROG SERVICIOS INGENIERIA Y PROYECTOS GENERALES EIRL) no cumplieron con los documentos de calificación, establecidos en las bases integradas.</p> <p>ÍTEM 03 - SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO CORRECTIVO DE LAS INSTALACIONES DE LA USE CALLAO REGPOL-CALLAO, (LOZANO RODRIGUEZ PIERINA VERUSCKA y JJCT INGENIEROS S.A.C), no cumplieron con los documentos de presentación obligatoria, establecidos en las Bases Integradas, los postores (PROYECTOS Y CONSULTORIAS G & M, J & P CONSTRUCTORES GENERALES SAC, ITALOMA TARRILLO RUT KATHEREN y SIPROG SERVICIOS INGENIERIA Y PROYECTOS GENERALES EIRL) no cumplieron con los documentos de calificación, establecidos en las bases integradas.</p>																																																											
4	<table border="1"> <tr> <td>4.1</td> <td>DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td>"SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE LAS INSTALACIONES DE LAS COMISARIAS BOCANEGRA, COMISARIA PLAYA RIMAC y USE CALLAO"</td> </tr> <tr> <td>4.2</td> <td>TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td>AS-SM-16-2023-VII DIRTEPOL L-2</td> </tr> <tr> <td>4.3</td> <td>NÚMERO DE CONVOCATORIA</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>4.4</td> <td>ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td> <td>02 y 03</td> </tr> </table>			4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE LAS INSTALACIONES DE LAS COMISARIAS BOCANEGRA, COMISARIA PLAYA RIMAC y USE CALLAO"	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS-SM-16-2023-VII DIRTEPOL L-2	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	2	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	02 y 03																																												
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE LAS INSTALACIONES DE LAS COMISARIAS BOCANEGRA, COMISARIA PLAYA RIMAC y USE CALLAO"																																																									
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS-SM-16-2023-VII DIRTEPOL L-2																																																									
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	2																																																									
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	02 y 03																																																									
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <table border="1"> <tr> <td colspan="2">No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</td> <td rowspan="4">X</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Se registraron 47 participantes, pero 41 no presentaron ofertas.</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Se presentaron 06 oferta: Seis (06) para el ítem 02, Seis (06) para el ítem 03, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:</td> </tr> <tr> <td>Dos (02) ofertas, no fueron admitidas.</td> <td>Dos (02) para el ítem 02 y Dos (02) para el ítem 03</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Ofertas, fueron rechazadas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">Cuatro (04) Ofertas, fueron descalificadas.</td> <td>Cuatro (04) para el ítem 02 y Cuatro (04) para el ítem 03</td> </tr> </table>			No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		X	Se registraron 47 participantes, pero 41 no presentaron ofertas.		Se presentaron 06 oferta: Seis (06) para el ítem 02, Seis (06) para el ítem 03, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		Dos (02) ofertas, no fueron admitidas.	Dos (02) para el ítem 02 y Dos (02) para el ítem 03	Ofertas, fueron rechazadas.			Cuatro (04) Ofertas, fueron descalificadas.		Cuatro (04) para el ítem 02 y Cuatro (04) para el ítem 03																																									
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		X																																																									
Se registraron 47 participantes, pero 41 no presentaron ofertas.																																																											
Se presentaron 06 oferta: Seis (06) para el ítem 02, Seis (06) para el ítem 03, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:																																																											
Dos (02) ofertas, no fueron admitidas.	Dos (02) para el ítem 02 y Dos (02) para el ítem 03																																																										
Ofertas, fueron rechazadas.																																																											
Cuatro (04) Ofertas, fueron descalificadas.		Cuatro (04) para el ítem 02 y Cuatro (04) para el ítem 03																																																									
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <p>Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:</p> <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.3</td> <td>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</td> <td></td> </tr> </table>			6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.																																																
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.																																																										
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.																																																										
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.																																																										

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Otras	
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas, para los ítems 02 y 03.	X
7.5	Otros.	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas. Teniendo en consideración los resultados del ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN , las ofertas de los postores: ÍTEM 02 - SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO CORRECTIVO DE LAS INSTALACIONES DE LA COMISARIA PLAYA RIMAC-REGPOL CALLAO , los postores (LOZANO RODRIGUEZ PIERINA VERUSCKA y JJCT INGENIEROS S.A.C), no cumplieron con los documentos de presentación obligatoria, establecidos en las Bases Integradas y los postores (PROYECTOS Y CONSULTORIAS G & M, J & P CONSTRUCTORES GENERALES SAC, ITALOMA TARRILLO RUT KATHEREN y SIPROG SERVICIOS INGENIERIA Y PROYECTOS GENERALES EIRL) no cumplieron con los documentos de calificación, establecidos en las bases integradas. ÍTEM 03 - SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO CORRECTIVO DE LAS INSTALACIONES DE LA USE CALLAO REGPOL-CALLAO , (LOZANO RODRIGUEZ PIERINA VERUSCKA y JJCT INGENIEROS S.A.C), no cumplieron con los documentos de presentación obligatoria, establecidos en las Bases Integradas y los postores (PROYECTOS Y CONSULTORIAS G & M, J & P CONSTRUCTORES GENERALES SAC, ITALOMA TARRILLO RUT KATHEREN y SIPROG SERVICIOS INGENIERIA Y PROYECTOS GENERALES EIRL) no cumplieron con los documentos de calificación, establecidos en las bases integradas ; por lo que, SE PRESUME que las Términos de Referencia (TDR) respecto al personal clave (Técnico en Instalaciones Sanitarias), contendrían estándares técnicos, difíciles de cumplir.	
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: a.- Que, el Órgano encargado de las contrataciones (OEC), tome conocimiento de las consideraciones expuestas en el presente informe, y disponga las acciones a efectuar. b.- Se sugiere, solicite al área usuaria (Área de Infraestructura de la Región Policial Lima), revise y evalúe el personal clave solicitado (Técnico en Instalaciones Sanitarias) en los Términos de Referencia (TDR), con la finalidad de que los estándares que establezcan estén dentro de los alcances del mercado en materia de servicios, siendo posibles de cumplir. c.- De mantenerse la necesidad, bajo las mismas condiciones, se autorice la correspondiente convocatoria . Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.	
9	 ST PNP ZUÑIGA PALOMINO, Rossmery.  CAS. PNP COLLANTES ROMERO, Vitor José.  CAS. PNP REQUENA CARRASCO, Juan Pablo.	
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		