

FORMATO N° 15

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

| | | |
|---|----------------|--------------------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 01-2023-MDC-CS-AS 04 (2) |
|---|----------------|--------------------------|

| | | |
|------------------------------|--|--|
| SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | | |
| 2 | <p>En, el distrito de Curimana, a los 03 días del mes de octubre del año 2023, en la oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de Curimana a las 11:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N°04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2023-MDC-CS SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación de la Ejecución de la Obra: "Renovación de Puente; en el (la) Municipalidad Distrital de Curimana, Puente El Ingeniero, Camino Vecinal R2503102: Emp R2503102 Caserio La Florida Distrito de Curimana, Provincia Padre Abad, Departamento Ucayali", con CUI: 2529913, a fin de efectuar la ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación y otorgamiento de Buena Pro.</p> | |

| | | | | | |
|---|-----------------|-------------------------------------|----------|-------|---|
| SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| 3 | Presidente | CPC. GISELA NATALIA MARTIN JAVIER | Titular | X | Dependencia: Organo Encargado de las Contrataciones |
| | | | Suplente | | |
| | Primer Miembro | ING. ORLANDO VELA SAAVEDRA | Titular | X | Dependencia: Conocimiento Técnico del Objeto de la Contratación |
| | | | Suplente | | |
| | Segundo Miembro | ING. JOSE EDUARDO PENADILLO SALDAÑA | Titular | X | Dependencia: Conocimiento Técnico del Objeto de la Contratación |
| | | | Suplente | | |

4

| DETALLE DE LOS PARTICIPANTES | | |
|---|---|-------------|
| De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: | | |
| Nº | Nombre o razón social del participante | RUC |
| 1 | INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L. | 20542059291 |
| 2 | CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C. | 20407863250 |
| 3 | MGF CONSULTORES EJECUTORES E.I.R.L. | 20610592997 |
| 4 | CONSIC S.A.C. | 20393157772 |
| 5 | NEGOCIACIONES E INVERSIONES ELAAN EIRL | 20393271044 |
| 6 | INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L. | 20600182693 |
| 7 | CORPORACION Y SERVICIOS GMOVIL S.A.C | 20604758654 |
| 8 | CONSORCIO ISRAEL PERU S.A.C. | 20548945543 |
| 9 | GAMEZ CHUQUIPAY RUCIMAN | 10419861222 |
| 10 | GAMEZ CHUQUIPAY RUCIMAN | 10419861222 |
| 11 | BIGMAT - LOGISTICA EIRL | 20609325802 |
| 12 | INGENYAR PERU S.R.L. | 20450742423 |
| 13 | CONSTRUCTORA S & R E.I.R.L. | 20600397843 |
| 14 | JUAN CORDOVA MOREANO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | 20393191288 |
| 15 | SERVICIOS MULTIPLES, CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA DE OBRAS AJE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20606489341 |
| 16 | BHR INGENIEROS & CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20573256825 |
| 17 | ASCD S.A.C. | 20393142589 |
| 18 | CGG MULTISERNING GENERALES E.I.R.L. | 20604191522 |

FORMATO N° 15

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

| DETALLE DE LOS POSTORES | | | | |
|---|----|---|-----------------------|----------------------|
| En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado: | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
| 5 | 1 | CONSORCIO INGENIERIA * SERVICIOS MULTIPLES, CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA DE OBRAS AJE SAC * CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC | 29/09/2023 | 18:11:56 |
| | 2 | CONSORCIO CURIMANA * CONSORCIO B & V INGENIEROS E.I.R.L. * MGF CONSULTORES EJECUTORES E.I.R.L. | 29/09/2023 | 20:10:16 |
| | 3 | JUAN CORDOVA MOREANO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | 29/09/2023 | 20:49:58 |
| | 4 | CONSORCIO ALFA Y MARFIL * INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L. * ASCD S.A.C. | 29/09/2023 | 23:58:21 |
| | | | | |

| | |
|---|---|
| 6 | Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases. |
|---|---|

| 7 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | | |
|---|---|----------------------------------|---|
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
| | 1 | CONSORCIO INGENIERIA | NO CUMPLE CON EL PORCENTAJE MINIMO REQUERIDAS PARA LA PRESENTACION DE OFERTAS EN CONSORCIO, |

| | | | |
|---|--|--|---------------------------|
| 8 | DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN | | |
| | Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación: | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
| | 1 | CONSORCIO CURIMANA | ITEM ÚNICO |
| | 2 | JUAN CORDOVA MOREANO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | ITEM ÚNICO |
| | 1 | CONSORCIO ALFA Y MARFIL | ITEM ÚNICO |

| EVALUACION DE LAS OFERTAS | |
|----------------------------------|--|
| 9 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN |
| | La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta. |

| PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES | | | |
|---|--|--|---|
| 10.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | CONSORCIO CURIMANA |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | PRECIO | | 88.20 puntos |
| | SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL | | 00 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 88.20 puntos |
| 10.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | | JUAN CORDOVA MOREANO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| | PRECIO | | 93.04 puntos |
| | SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL | | 00 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 93.04 puntos |

FORMATO N° 15

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

| | | |
|------|--|--------------------------------|
| 10.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3 | CONSORCIO ALFA Y MARFIL |
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | PRECIO | 98 puntos |
| | SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL | 00 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 98 puntos |

| | | |
|--|---------------------------------|--|
| RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN | | |
| De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente: | | |
| 11 | N° DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR |
| | 1 | CONSORCIO ALFA Y MARFIL |
| | 2 | JUAN CORDOVA MOREANO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. |
| | 3 | CONSORCIO CURIMANA |
| | | PUNTAJE TOTAL |
| | | 112.7 |
| | | 106.99 |
| | | 88.2 |

| | | | | | | |
|---|--|---------------------------------------|--------------------------------|--|---------------|-----------|
| CALIFICACIÓN | | | | | | |
| Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si los postores según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases: | | | | | | |
| 12 | 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | CONSORCIO ALFA Y MARFIL | | |
| | | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | | C | EXPERIENCIA DEL POSTOR | | | |
| | | C.2 | FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES | | | X |
| | | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | | DESCALIFICADA | |
| | 12.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | | JUAN CORDOVA MOREANO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | | |
| | | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | | C | EXPERIENCIA DEL POSTOR | | | |
| | | C.2 | FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES | | | X |
| | | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | | DESCALIFICADA | |
| | 12.3 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3 | | CONSORCIO CURIMANA | | |
| | | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | | C | EXPERIENCIA DEL POSTOR | | | |
| | | C.2 | FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES | | X | |
| | | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | | CALIFICADA | |
| | La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta. | | | | | |

| | |
|--|--|
| RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN | |
| De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el TERCER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases: | |

FORMATO N° 15

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

| | | | |
|--|---|---|---|
| 13 | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR | |
| | 1 | CONSORCIO CURIMANA | |
| | Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases: | | |
| | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN |
| 13 | 1 | CONSORCIO ALFA Y MARFIL | <p>NO SE VALIDA EL COTRATO PRESENTADO PARA ACREDITAR SU EXPERIENCIA, POR QUE; SU CONTRATO DE CONSORCIO NO CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LA DIRECTIVA N.° 016-2012-OSCE/CD Y LA DIRECTIVA N.° 006-2017-OSCE/CD, DENOMINADAS "PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO"</p> <p>NO SE ACREDITA DE MANERA FEHACIENTE EL PORCENTAJE DE LAS OBLIGACIONES VINCULADAS DIRECTAMENTE A LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DE CADA CONSORCIADO</p> |
| | 2 | JUAN CORDOVA MOREANO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | <p>NO SE VALIDA EL COTRATO PRESENTADO PARA ACREDITAR SU EXPERIENCIA, POR QUE; SU CONTRATO DE CONSORCIO NO CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LA DIRECTIVA N.° 016-2012-OSCE/CD Y LA DIRECTIVA N.° 006-2017-OSCE/CD, DENOMINADAS "PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO"</p> <p>NO SE ACREDITA DE MANERA FEHACIENTE EL PORCENTAJE DE LAS OBLIGACIONES VINCULADAS DIRECTAMENTE A LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DE CADA CONSORCIADO</p> |
| ACUERDO ADOPTADO | | | |
| Los integrantes del comité de selección, por unanimidad , dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta. | | | |
| OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO | | | |
| De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es: | | | |
| 14 | Nombre o razón social del postor ganador | | Monto adjudicado |
| | CONSORCIO CURIMANA | | S/. 627,540.48 SIN INCLUIR EL IGV |
| BASE LEGAL | | | |
| 15 | Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE". | | |
| ACUERDO ADOPTADO | | | |
| 16 | Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, otorgan la buena pro al postor CONSORCIO CURIMANA , procediendo a suscribir el presente acta en señal de conformidad siendo las 12:00 del día 03 de octubre del 2023. | | |
| 17 |  CPC. GISELA NATALIA MARTIN JAVIER NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | | |
| |  ING. ORLANDO VELA SAAVEDRA NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO | |  ING. JOSE EDUARDO PENADILLO SALDAÑA NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO |
| | | | |

ADMISIÓN DE OFERTAS

| DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA | POSTORES | | | |
|---|---|--------------------|--|-------------------------|
| | CONSORCIO INGENIERIA | CONSORCIO CURIMANA | JUAN CORDOVA MOREANO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | CONSORCIO ALFA Y MARFIL |
| a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
| b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
| c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
| d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
| e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4) | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
| f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | NO CUMPLE CON EL PORCENTAJE MINIMO REQUERIDAS PARA LA PRESENTACION DE OFERTAS EN CONSORCIO. | PRESENTA | NO APLICA | PRESENTA |
| g) El precio de la oferta en soles | - | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
| DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA | | | | |
| a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad | - | - | PRESENTA | - |
| b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11). | - | - | PRESENTA | PRESENTA |
| d) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV. (Anexo N° 7) | - | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
| RESULTADO DE LA ADMISION | | | | |
| | NO ADMITIDO | ADMITIDO | ADMITIDO | ADMITIDO |





EVALUACION DE OFERTAS

| FACTORES DE EVALUACION | POSTORES | | |
|---------------------------------------|--------------------|--|-------------------------|
| | CONSORCIO CURIMANA | JUAN CORDOVA MOREANO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | CONSORCIO ALFA Y MARFIL |
| MONTO OFERTADO | 627,540.48 | 594,908.38 | 564,786.44 |
| PRECIO | 88.2 | 93.04 | 98 |
| PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO | 0 | | |
| TOTAL | 88.2 | 93.04 | 98 |
| BONIFICACION 5% | 0 | 4.652 | 4.9 |
| BONIFICACION 10% | 0 | 9.304 | 9.8 |
| PUNTAJE TOTAL | 88.2 | 106.996 | 112.7 |
| ORDEN DE PRELACION | 3° | 2° | 1° |

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature on the left and several smaller initials and marks on the right.

ANEXO N°02

CALIFICACION DE OFERTAS

| REQUISITOS DE CALIFICACION | POSTORES | | | CONSORCIO CURIMANA |
|---|---|---|---|--------------------|
| | CONSORCIO ALFA Y MARFIL | JUAN CORDOVA MOREANO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | | |
| A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
| A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | | | |
| FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
| A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
| B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | NO SE VALIDA EL COTRATO PRESENTADO PARA ACREDITAR SU EXPERIENCIA, POR QUE; SU CONTRATO DE CONSORCIO NO CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LA DIRECTIVA N.º 016-2012-OSCE/CD Y LA DIRECTIVA N.º 006-2017-OSCE/CD, DENOMINADAS "PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO" | NO SE VALIDA EL COTRATO PRESENTADO PARA ACREDITAR SU EXPERIENCIA, POR QUE; SU CONTRATO DE CONSORCIO NO CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LA DIRECTIVA N.º 016-2012-OSCE/CD Y LA DIRECTIVA N.º 006-2017-OSCE/CD, DENOMINADAS "PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO" | NO SE ACREDITA DE MANERA FEHACIENTE EL PORCENTAJE DE LAS OBLIGACIONES VINCULADAS DIRECTAMENTE A LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DE CADA CONSORCIADO | PRESENTA |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | DESCALIFICADA | DESCALIFICADA | DESCALIFICADA | CALIFICADA |



