

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	25																																
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Centro Polado de Planchón, a los 20 de noviembre del año 2023, en el local de la Municipalidad Distrital de las Piedras a las 16 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 221-2023-MDLP/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS N°6-2023-MDLP/CS - 1 cuyo objeto de convocatoria es denominado, CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y CREACION DEL SISTEMA DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CENTRO POBLADO RURAL DE NUEVO BETHEL DEL DISTRITO DE LAS PIEDRAS - PROVINCIA DE TAMBOPATA - DEPARTAMENTO DE MADRE DE DIOS, IDENTIFICADO CON CUI N° 2504228, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO																																	
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>REINERIO CHINO YUCA</td> <td>Titular <input checked="" type="checkbox"/></td> <td>Dependencia:</td> <td>Gerente de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>GRECIA NAZARETH ANGULO BRAVO</td> <td>Titular <input checked="" type="checkbox"/></td> <td>Dependencia:</td> <td>(e) Jefe de la Oficina de Logística</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>ANGELO ALFREDO HUAMAN PILLACA</td> <td>Titular <input checked="" type="checkbox"/></td> <td>Dependencia:</td> <td>Responsable Técnico de la Oficina de Caminos Vecinales</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				Presidente	REINERIO CHINO YUCA	Titular <input checked="" type="checkbox"/>	Dependencia:	Gerente de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural			Suplente			Primer Miembro	GRECIA NAZARETH ANGULO BRAVO	Titular <input checked="" type="checkbox"/>	Dependencia:	(e) Jefe de la Oficina de Logística			Suplente			Segundo Miembro	ANGELO ALFREDO HUAMAN PILLACA	Titular <input checked="" type="checkbox"/>	Dependencia:	Responsable Técnico de la Oficina de Caminos Vecinales			Suplente		
Presidente	REINERIO CHINO YUCA	Titular <input checked="" type="checkbox"/>	Dependencia:	Gerente de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural																														
		Suplente																																
Primer Miembro	GRECIA NAZARETH ANGULO BRAVO	Titular <input checked="" type="checkbox"/>	Dependencia:	(e) Jefe de la Oficina de Logística																														
		Suplente																																
Segundo Miembro	ANGELO ALFREDO HUAMAN PILLACA	Titular <input checked="" type="checkbox"/>	Dependencia:	Responsable Técnico de la Oficina de Caminos Vecinales																														
		Suplente																																
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día martes 20 de noviembre, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de noventa (90) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L</td> <td>100.00</td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	100.00																								
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																
1	SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	100.00																																
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura del sobre que contiene la oferta económica del mencionado postor, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Oferta Económica</th> <th>% del Valor Referencial</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L</td> <td>186,508.00</td> <td>100%</td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	186,508.00	100%																						
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																															
1	SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	186,508.00	100%																															
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																		
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	-	-																								
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																
1	-	-																																
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1"> <tr> <td>...</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.1</td> <td> PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L</td> <td>100</td> </tr> </table> </td> </tr> </table>				...		7.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L</td> <td>100</td> </tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	100																				
...																																		
7.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L</td> <td>100</td> </tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	100																											
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																																
1	SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	100																																
8	RESULTADOS FINALES																																	

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =	Puntaje Económico (Pei) C2 =	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES	90	10	100

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta = al Valor Rererencial	
SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	186,508.00	Si	x
		No	

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN