

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**


PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	24																		
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En el Centro Polado de Planchón, a los 20 de noviembre del año 2023, en el local de la Municipalidad Distrital de las Piedras a las 15 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 221-2023-MDLP/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS N°6-2023-MDLP/CS - 1 cuyo objeto de convocatoria es denominado, CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y CREACION DEL SISTEMA DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CENTRO POBLADO RURAL DE NUEVO BETHEL DEL DISTRITO DE LAS PIEDRAS - PROVINCIA DE TAMBOPATA - DEPARTAMENTO DE MADRE DE DIOS, IDENTIFICADO CON CUI N° 2504228", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.																			
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width:20%;">Presidente</td> <td style="width:30%;">REINERIO CHINO YUCA</td> <td style="width:10%;">Titular <b>X</b></td> <td style="width:10%;">Suplente</td> <td style="width:10%;">Dependencia:</td> <td style="width:20%;">Gerente de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural</td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>GRECIA NAZARETH ANGULO BRAVO</td> <td>Titular <b>X</b></td> <td>Suplente</td> <td>Dependencia:</td> <td>(e) Jefe de la Oficina de Logística</td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>ANGELO ALFREDO HUAMAN PILLACA</td> <td>Titular <b>X</b></td> <td>Suplente</td> <td>Dependencia:</td> <td>Responsable Técnico de la Oficina de Caminos Vecinales</td> </tr> </table>		Presidente	REINERIO CHINO YUCA	Titular <b>X</b>	Suplente	Dependencia:	Gerente de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural	Primer Miembro	GRECIA NAZARETH ANGULO BRAVO	Titular <b>X</b>	Suplente	Dependencia:	(e) Jefe de la Oficina de Logística	Segundo Miembro	ANGELO ALFREDO HUAMAN PILLACA	Titular <b>X</b>	Suplente	Dependencia:	Responsable Técnico de la Oficina de Caminos Vecinales
Presidente	REINERIO CHINO YUCA	Titular <b>X</b>	Suplente	Dependencia:	Gerente de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural															
Primer Miembro	GRECIA NAZARETH ANGULO BRAVO	Titular <b>X</b>	Suplente	Dependencia:	(e) Jefe de la Oficina de Logística															
Segundo Miembro	ANGELO ALFREDO HUAMAN PILLACA	Titular <b>X</b>	Suplente	Dependencia:	Responsable Técnico de la Oficina de Caminos Vecinales															
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width:5%;">N°</th> <th style="width:60%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width:35%;">RUC</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>RAMOS VILCA JOSE LUIS</td> <td style="text-align: center;">10013412192</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L</td> <td style="text-align: center;">20490275917</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td>ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.</td> <td style="text-align: center;">20490932411</td> </tr> </table>		N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	RAMOS VILCA JOSE LUIS	10013412192	2	SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	20490275917	...	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	20490932411						
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																		
1	RAMOS VILCA JOSE LUIS	10013412192																		
2	SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	20490275917																		
...	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	20490932411																		
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas en la plataforma del SEACE: <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width:5%;">N°</th> <th style="width:60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:20%;">Fecha de presentación</th> <th style="width:15%;">Hora de presentación</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L</td> <td style="text-align: center;">17/11/2023</td> <td style="text-align: center;">14:35:55</td> </tr> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	17/11/2023	14:35:55										
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																	
1	SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	17/11/2023	14:35:55																	
<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la lectura de la única oferta técnica presentada, y con la revisión de la misma a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.																			
<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width:5%;">N°</th> <th style="width:60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:35%;">Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1														
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																		
1																				
<b>8</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width:5%;">N°</th> <th style="width:60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:35%;">Item(s) a los que postula</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> </table>		N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	1												
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																		
1	SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	1																		
<b>9</b>	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width:5%; text-align: center;"><b>9.1</b></td> <td> <b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>                      La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>9.2</b></td> <td><b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b></td> </tr> </table>		<b>9.1</b>	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.	<b>9.2</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>														
<b>9.1</b>	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.																			
<b>9.2</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>																			



**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>
	1	-
<b>10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Ítem(s) a los que postula</b>
1	SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	1
<b>11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
<b>11.1</b>	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.		
<b>12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR	40
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	60
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>100</b>
<b>13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el postor <u>accede</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de noventa (90) puntos establecido en las bases:		
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>
1	SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	90
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de noventa (90) puntos establecido en las bases:		
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>
1		
<b>14 ACUERDO ADOPTADO</b>		
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
<b>15</b>		
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>		

**SERVICIO DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES.I.R.L**

**RUC: 20490275917**

**OFERTA TECNICA**

<b>DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA - BETHEL</b>		<b>PRESENTA</b>	<b>OBSERVACIONES</b>
1	DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR (ANEXO 1)	SI	
2	DOCUMENTOS QUE ACREDITE LA REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	SI	<b>PERSONA JURIDICA</b>
3	PRESENTA DNI - CONSORCIADOS SON P.N.		
4	DECLARACION JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL b) DEL ARTICULO 52 DEL REGLAMENTO (ANEXO 2)	SI	
5	D.J. CUMPLIMIENTO DE LOS TDRs (ANEXO 3)	SI	
6	D.J. DEL PLAZO DE LA PRESENTACION DE SERVICIO (ANEXO 4)	SI	
7	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS (ANEXO 5)		No corresponde
<b>FACULTATIVA</b>			
1	REGISTRO REMYPE (01 POSTORES	SI	
2	EXONERACION DEL IGV	NO	
3	POSTORES CON DIRECCION CERCANA A AL PROYECTO	NO	
<b>DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>			
<b>REQUISITOS DE CALIFICACION</b>			
<b>A</b>	<b>CAPACIDAD LEGAL</b>		
1	HABILITACIÓN : RNP CONSULTORIAS DE OBRAS CATEGORÍA "B"	X	
<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>		
B1	CAPACIDAD DEL PERSONAL CLAVE	X	
B2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
B3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
C1	ACREDITAR EL MONTO FACTURADO	X	
<b>FACTORES DE EVALUACIÓN</b>		<b>PUNTAJE</b>	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40	
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	60	
1	<b>PLAN DE TRABAJO</b>	15	
	definiendo la estrategia de gradualidad del esfuerzo técnico en el análisis técnico a considerar durante el desarrollo del proyecto.	Cumple	
2	<b>SISTEMA DE CONTROL</b>	15	
	Organigrama estructural, nominal y funcional del personal clave en concordancia con el conjunto de actividades	Cumple	
3	<b>GESTIÓN DEL PROYECTO</b>	15	
	conocimientos, habilidades, herramientas y técnicas a las actividades del proyecto, de preferencia en el marco de la Guía del PMBOK (Project Management Body of Knowledge). . Metodología, . Areas y Grupos de procesos de la gestion, . Estructura Desglose TRD EDT	Cumple	
4	<b>PROGRAMACIÓN</b>	15	
	se desarrollará la programación secuencial de todas las actividades previstas en los Términos de Referencia, incluyendo los hitos de entrega, así como una programación de utilización del personal y equipo que participará durante el desarrollo del estudio definitivo o expediente técnico, detallando, además: Relación de actividades previas, durante y después de la realización del servicio. • Utilización de recursos (personal y equipo). • Programación Gantt y Pert-CPM. • Matriz de asignación de responsabilidades.	Cumple	
	<i>La metodología que no guarde relación con el servicio requerido o muestre incoherencia no será calificada. Nota: no se considerará como válidas simples transcripciones, redacciones y/o pegado y/o copiado de textos o imágenes.</i>		



	<b>PUNTAJE</b>	
1	EXPERIENCIA DEL POSTOR	40
2	METODOLGIA PROPUESTA	60
	<b>TOTAL</b>	<b>100</b>
	FACTOR DE PONDERACION (0.9)	0.9
	PUNTAJE EN PROPUESTA TECNICA	90