

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Breña, 17 de diciembre de 2024

INFORME N° 001-2024-CS-LP N° 004-2024-MIGRACIONES

A: **ABDIAS CAHUANA CÁCEDA**
JEFE DE LA OFICINA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

De: **GERLY SEGUNDO UGAZ PEREZ**
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

Asunto: Informe de evaluación de las causas que motivaron el desierto, de la Licitación Pública N° 004-2024-MIGRACIONES-1 "ADQUISICIÓN DE UNIFORMES INSTITUCIONALES Y CALZADOS PARA LOS SERVIDORES BAJO EL DL.276"

Referencia: Acta N° 04-2024-CS

Tengo el agrado de dirigirme a usted, a fin informar la evaluación realizada por este comité de selección sobre las causas que motivaron el desierto, del procedimiento de selección ADQUISICIÓN DE UNIFORMES INSTITUCIONALES Y CALZADOS PARA LOS SERVIDORES BAJO EL DL.276, en virtud a lo indicado en el subnumeral 2 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias:

1. ANTECEDENTES:

- 1.1. Con fecha 03 de junio de 2024, mediante Formato N° 02 - Solicitud y Aprobación de Expediente de Contratación N° 024-2024-AE, de fecha 25 de septiembre de 2024, se aprobó el expediente de contratación para la "ADQUISICIÓN DE UNIFORMES INSTITUCIONALES Y CALZADOS PARA LOS SERVIDORES BAJO EL DL.276"
- 1.2. Mediante Formato N° 04 - Designación del Comité de Selección N° 22-2024-CS de fecha 25 de septiembre de 2024, la Oficina de Administración y Finanzas (en adelante la OAF) designo al comité de selección el cual estará a cargo de organizar, conducir y ejecutar el aludido procedimiento de selección, y en cumplimiento a lo establecido en el artículo 46° del Reglamento.
- 1.3. A través del Formato N° 7 – Solicitud de aprobación de Bases N° 024-2024-AB de fecha 26 de septiembre de 2024, la OAF aprobó las bases del aludido Procedimiento de selección, conforme a lo establecido en el artículo 42° del Reglamento.
- 1.4. Con fecha 26 de septiembre de 2023, el comité de selección convocó a través del SEACE, el procedimiento de selección Licitación Pública N° 004-2024-MIGRACIONES-1 "ADQUISICIÓN DE UNIFORMES INSTITUCIONALES Y CALZADOS PARA LOS SERVIDORES BAJO EL DL.276", con un valor

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

estimado de Quinientos Treinta y Siete Mil Novecientos Ochenta y Ocho con 00/100 Soles (s/ 537,988.00)

- 1.5. De acuerdo al cronograma del referido procedimiento, se estableció en la plataforma electrónica del SEACE, que el registro y presentación de ofertas a través del SEACE se programó del 22 de noviembre de 2024.
- 1.6. Que mediante Acta N° 04-2024 de fecha 02 de diciembre de 2024, el comité de selección, declaró DESIERTO el procedimiento de selección Licitación Pública N° 004-2024-MIGRACIONES-1 "ADQUISICIÓN DE UNIFORMES INSTITUCIONALES Y CALZADOS PARA LOS SERVIDORES BAJO EL DL.276", al no contar con propuestas validadas (Admitidas), la misma que fue publicada el mismo día a través del SEACE de acuerdo al cronograma del procedimiento de selección.

2. ANALISIS:

- 2.1. El procedimiento de selección, una vez convocado, puede culminar de distintas formas, logrando su finalidad, esto es, que permita seleccionar al postor, celebrar el contrato y atender la necesidad requerida. No obstante, también es posible que el procedimiento culmine sin lograr su finalidad; esto ocurre cuando se configura alguna de las circunstancias establecidas por los literales b), c) o d) del artículo 69 del Reglamento de la Ley de Contrataciones¹.
- 2.2. Asimismo, también puede ocurrir que un procedimiento de selección no logre su finalidad, pero tampoco culmine. Esta situación se presenta cuando el procedimiento de selección es declarado desierto.
- 2.3. Al respecto, y de acuerdo con lo indicado en numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento, un procedimiento de selección es declarado desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida (salvo en el caso de Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas).
- 2.4. En esa línea, cuando se configure esta situación, y de acuerdo con el numeral 65.2 del artículo 65 del Reglamento, el comité de selección a cargo del procedimiento de selección deberá emitir un informe al funcionario que aprobó el expediente de contratación en el que se justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Cabe señalar que, conforme lo dispone el subnumeral 4 del artículo 42 del Reglamento, el informe en el que se analicen las causas de la declaratoria de desierto, advierta que es el requerimiento deba ser ajustado, corresponderá aprobar nuevamente el expediente de contratación, antes de efectuar la convocatoria que permita continuar con el procedimiento que fue declarado desierto.
- 2.5. Adicionalmente a ello, es oportuno señalar que: "Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección. **En el caso de la Licitación Pública o**

¹ De acuerdo con el referido artículo 69 del Reglamento, el procedimiento culmina cuando: se perfecciona el contrato; b) se cancela el procedimiento de selección; c) se deja sin efecto el otorgamiento de la buena pro por causa imputable a la Entidad; d) No se suscriba el contrato por las causales establecidas en el artículo 136 del Reglamento

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Concurso Público, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el procedimiento de Adjudicación Simplificada².

MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

2.6. De acuerdo al reporte "*Presentación de ofertas/expressión de interés*" durante la etapa de presentación de ofertas, el comité de selección verifico que para el procedimiento de selección Licitación Pública N° 004-2024-MIGRACIONES-1 "ADQUISICIÓN DE UNIFORMES INSTITUCIONALES Y CALZADOS PARA LOS SERVIDORES BAJO EL DL.276", se presentaron tres (03) ofertas, para los dos (2) Ítems, según lo siguiente detalle:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	Adquisición de Calzado de invierno y verano para damas y caballeros, y de Correas para caballeros, para el personal D.L. 276.			
20600610172	CUEROS ALEXA S.A.C.	22/11/2024	18:58:54	Electronico
20112565036	INDUSTRIAL ZAYMA S.A.C.	22/11/2024	19:49:36	Electronico
2	Adquisición de uniformes para dama y caballero de invierno y verano para el personal D.L. 276.			
20341191476	CONSORCIO CAROLINA S.A.C.	22/11/2024	19:22:52	Electronico

2.7. Como queda demostrado de acuerdo al Reporte del SEACE, los postores que se presentaron para el aludido procedimiento de selección, son lo siguientes:

- **ITEM N° 1: Adquisición de Calzado de invierno y verano para damas y caballeros, y de Correas para caballeros, para el personal D.L. 276**
 - INDUSTRIAL ZAYMA S.A.C.
 - CUEROS ALEXA S.A.C
- **ITEM N° 2: Adquisición de uniformes para dama y caballero de invierno y verano para el personal D.L. 276.**
 - CONSORCIO CAROLINA S.A.C.

2.8. Ahora bien, es oportuno señalar que la normativa de contratación pública señala que todo proceso de contratación se desarrolla en tres (3) fases: i) Fase de actuaciones preparatorias, ii) **Fase de selección**, y iii) Fase de ejecución contractual. Al respecto, es en la Fase de selección, donde se distinguen las siguientes etapas: "admisión", "calificación" y "evaluación"

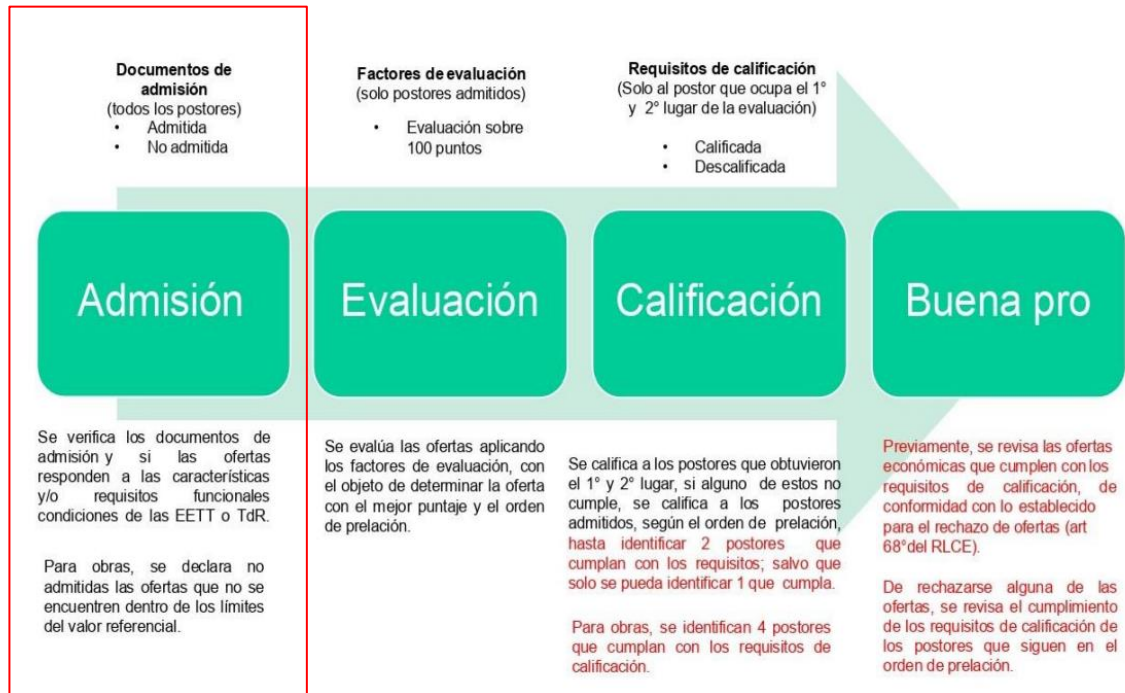
En la etapa de "admisión" el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en el artículo 52 del Reglamento –de acuerdo al objeto de la contratación-, y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales, y condiciones de las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico de Obra, especificados en las bases. De no cumplir con lo requerido la oferta se considera no admitida.

La etapa de "evaluación", tiene por objeto asignar el puntaje a las ofertas - según los factores de evaluación enunciados en las bases- para determinar cuál de ellas tiene el mejor puntaje, y establecer el orden de prelación de las mismas.

² Según lo indicado en el subnumeral 65.2 del RLCE

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

La etapa de “evaluación”, tiene por objeto asignar el puntaje a las ofertas - según los factores de evaluación enunciados en las bases- para determinar cuál de ellas tiene el mejor puntaje, y establecer el orden de prelación de las mismas.



2.9. En esa medida, es oportuno señalar que el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento, ha previsto que: *“Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida” (...)*.

2.10. Sobre el particular, se deberá tener presente que el área usuaria ha previsto la presentación de muestras durante la presentación de ofertas, estableciendo para ello, en las especificaciones técnicas de forma clara y objetiva los mecanismos a los que serán sometidas estas muestras para determinar el cumplimiento de las características.

2.11. Al respecto, en el literal e) del apartado 2.2.1.1 del numeral 2.2 del Capítulo II de la Sección Específica de las bases integradas, requirió que, para la admisión de las ofertas - entre otros-, la presentación de muestras físicas. Asimismo, se estableció los aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serán verificados mediante la presentación de la muestra; La metodología; Los mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales que la Entidad ha considerado pertinente verificar; Número de

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

muestras solicitadas y sus tallas por cada producto; El órgano que se encargará de realizar la evaluación de dichas muestras, la hora, la fecha y el lugar.

2.12. Por lo tanto, conforme a lo expuesto; las bases integradas establecieron que, para la admisión de ofertas, los postores, debían presentar la muestra de los productos ofertados, con el objetivo de acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas indicadas en el Capítulo III de las bases integradas. Las mismas que describen las condiciones mínimas a tener en cuenta para la evaluación de las muestras (características y/o requisitos funcionales que serían verificados, metodología, mecanismo o pruebas, número de muestras solicitadas, y órgano encargado de evaluar las muestras). Además, se estableció el horario y lugar de presentación de muestras, indicándose que la fecha sería la misma de presentación de ofertas.

2.13. Es así que, mediante Guías de Remisión N° 01-6915, EG07- 00128; 013-003583; 013-003579, los postores antes mencionados presentaron (en la fecha y lugar), las muestras requeridas en las Bases Integradas. Por lo que este comité, mediante Acta N° 003-2024-CS, de fecha 25 de noviembre de 2024, realizó la entrega de las muestras presentadas, al especialista contratado por el área usuaria a efectos de que éste pueda evaluar (en atención a la metodología descrita en las Bases integradas) cada una de las muestras presentadas.

2.14. En esa medida, mediante correo electrónico de fecha 29 de noviembre de 2024, el área usuaria remitió a este comité, el Informe de Peritaje de fecha 28 de noviembre de 2024, a través del cual la especialista encargada para ello, realizó el análisis correspondiente respectó, a la evaluación técnica de cada una de las muestras presentadas por los postores, el cual concluyo en lo siguiente:

ITEM N° 1
INDUSTRIAL ZAYMA S.A.C.

CALZADO DE DAMAS - VERANO

- *No presenta costura en la unión del cuero charol con el cuero liso, como se solicita en el diseño.*
- *Presenta suciedad, restos de pintura en la correa, huecos mal hechos generando mala apariencia.*
- *Presenta plantilla despegada en ciertas zonas en la parte interna.*
- *No presento tono de color homogéneo en la planta (descolorido en ciertas zonas), generando mala apariencia*

CALZADO DE DAMAS – INVIERNO

- *Presenta punta cuadrada más ancha del diseño solicitado*
- *Presenta taco inestable, presenta superficie de apoyo no completo.*
- *No presento tono de color homogéneo en la planta (descolorido en ciertas zonas), generando mala apariencia.*

CALZADO DE CABALLEROS INVIERNO

- *Presenta forro interno sucio, manchado de pintura y en ciertas zonas maltratado y agrietado generando mala apariencia.*

CALZADO DE CABALLEROS VERANO

- *Presenta cuero de capellada de 2 mm de espesor fuera de tolerancias permitidas (1.6 mm±0.2 mm).*

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

CUEROS ALEXA S.A.C.

CALZADO DE DAMAS VERANO

- Presenta 5 clavos internos y lo solicitado son 4 clavos

CALZADO DE DAMAS INVIERNO

- Presenta 5 clavos internos y lo solicitado son 4 clavos.

CALZADO DE CABALLEROS INVIERNO

- Presenta en la zona del talón, pieza insertada y con 2 pespuntos; y lo solicitado es sin pieza insertadas con 1 pespunte.
- Presenta forro pelado en la parte interna.

CALZADO DE CABALLEROS VERANO

- Presenta talla señalada con lapicero en la planta.

"En el ítem 1, se presentaron 2 postores, de los cuales NINGUNO CUMPLE con las características técnicas solicitadas en las bases. El postor 1 A presenta incumplimiento en insumos, diseño, acabado, y el postor 1B no presenta incumplimiento en diseño e insumos."

ITEM N° 2

CONSORCIO CAROLINA S.A.C

"En el ítem 2, se presentó 1 sólo postor, el Postor 1 A SI CUMPLE con las características solicitadas en las bases, en materiales, diseño, confección y acabado".

2.15. En ese sentido, de acuerdo a lo informado por el Perito y área usuaria, este comité de selección evidenciaría que ambos postores (correspondiente al ITEM N° 1) no cumplen estrictamente con las características técnicas requeridas en las Bases Integradas, por lo tanto, dichas ofertas son consideradas como NO ADMITIDAS. **Esto debido a que las muestras presentadas durante el actual procedimiento de selección, no contemplan estrictamente los requerimientos técnicos mínimos requeridos en las especificaciones técnicas de las Bases Integradas para el ITEM N° 1,** además que esto supondría acreditar objetivamente un probable incumplimiento del contrato, en los términos y condiciones previstos durante la vigencia del contrato. Lo que respecta al ITEM N° 2 – La muestra del postor cumple estrictamente con las características técnicas requeridas en las Bases Integradas.

2.16. Sobre este punto, es oportuno señalar que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, **sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas,** realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.

2.17. Respecto a la evaluación del ITEM N° 2 - es importante traer a colación lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, pues éstas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

2.18. Es así que, las especificaciones técnicas de las Bases Integradas a través del Su numeral 5.1.2 (Especificaciones técnicas para Uniformes) establecieron lo siguiente.

5.1.2. El postor deberá presentar como parte de su oferta, un documento mediante el cual se garantice el stock disponible de las telas principales con las que se confeccionarán los uniformes, en el cual consignará el nombre de la Superintendencia Nacional de Migraciones, el número de procedimiento de selección y el detalle de las características del tipo de tela, en base a las citadas especificaciones técnicas.

2.19. Nótese, que las bases integradas requieren, como requisito para la admisión de ofertas, la presentación de la Declaración jurada, a través del cual el postor deberá presentar un documento mediante el cual se garantice el stock disponible de las telas principales con las que se confeccionará los uniforme.

2.20. Es así que, mediante folio 10, de la oferta, el postor presento Carta de Garantía de Stock, suscrita por ARIS INDUSTRIAL SA, a través de la cual informa la situación de los artículos elegidos para el proceso, con el siguiente contenido:

Por medio de la presente tenemos el agrado de saludarlos, así también hacer de su conocimiento la situación de los siguientes artículos elegidos para el proceso de la referencia:

TELA	ARTICULO - COLOR	ENTREGA
CASIMIR BARRINGTON COLOR ENTERO	110049-185	INMEDIATA
PAÑO BARRINGTON	130017-190	SEGUN STOCK
TWEED DE LANA BARRINGTON	160075-170	INMEDIATA
LANILLA BARRINGTON DISEÑO	190189-160	05.12.2024
LANILLA FIFTY FIFTY COLOR ENTERO	280063-110	INMEDIATA

Cabe señalar que los referidos artículos estarán a disposición de los señores CONSORCIO CAROLINA S.A.C. para su cliente en caso se vea beneficiado con la Buena Pro.

2.21. En ese contexto, se advierte que el postor garantiza a través dicho documento el stock de entrega, que de acuerdo al siguiente detalle: para el casimir Barrington color entero; Tweed de lana Barrington y Lanilla Fifty Fifty color entero su entrega será "Inmediata"; para la Lanilla Barrington Diseño; su entrega será el "05.12.2024", y para el Paño Barrington, su entrega será **"Según Stock"**.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

2.22. En esa línea, como se evidencia a través del documento presentado por el postor, la entrega del Paño Barrington estará sujeta "Según Stock", lo que advertiría un potencial incumplimiento del contrato. Asimismo, es importante traer a colación lo establecido en el literal b) del artículo 2 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual establece que el principio de igualdad de trato impone el respeto de las condiciones establecidas para participar en los procedimientos de selección, sin excepciones ni distinciones entre los postores, de modo que, por principio, el no cumplimiento de esta declaración jurada (toda vez que el postor deja entrever que la información declarada es un potencial incumplimiento del contrato) – no obedece a lo requerido en las bases integradas, conllevando de esta manera a la no admisión de oferta.

2.23. En ese sentido, admitir la oferta del postor **CONSORCIO CAROLINA S.A.C (ITEM N° 2)** a través de la aceptación de la declaración jurada de Stock supondría un agravio comparativo con los demás postores que no pudieron presentar su propuesta, por falta de este stock, lo que necesariamente conculcaría el principio de igualdad de trato recogido en el literal b), del artículo 2 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, así como también, estaríamos en un escenario en el que este colegiado no se estaría sujetándose a las normas que fijamos en los documentos del procedimiento de selección, además que, la presunta falta de dicho insumo según lo declarado por el postor en su folio 10, advertiría un potencial incumplimiento del contrato. Por lo tanto, el comité de selección acuerda NO ADMITIR la oferta del postor **CONSORCIO CAROLINA S.A.C,**

2.24. Como se aprecia, para el ITEM N° 1 **Adquisición de Calzado de invierno y verano para damas y caballeros, y de Correas para caballeros, para el personal D.L. 276,** las muestras presentadas por los postores INDUSTRIAL ZAYMA S.A.C; y, CUEROS ALEXA S.A.C **no contemplan estrictamente los requerimientos técnicos mínimos requeridos en las especificaciones técnicas de las Bases Integradas para el ITEM N° 1,** además esto supondría acreditar objetivamente un probable incumplimiento del contrato, en los términos y condiciones previstos durante la vigencia del contrato. Por lo tanto, al incumplir con la presentación de muestras, los postores no estarían cumpliendo con uno de los requerimientos para la admisibilidad, por ambos no fueron admitidos.

2.25. Respecto al ITEM N° 02 - Adquisición de uniformes para dama y caballero de invierno y verano para el personal D.L. 276, el postor incumplió con acreditar la Carta de Garantía de Stock, lo que advertiría un potencial incumplimiento del contrato; y, supondría un agravio comparativo con los demás postores que no pudieron presentar su propuesta, por falta de este stock, lo que necesariamente conculcaría el principio de igualdad de trato recogido en el literal b), del artículo 2 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, así como también, estaríamos en un escenario en el que este colegiado no se estaría sujetándose a las normas que fijamos en los documentos del procedimiento de selección

2.26. En consecuencia, al haberse verificado que los postores no han cumplido con la presentación de muestras, así como con acreditar el stock de telas con los que confeccionará los uniformes institucionales, este comité de selección dispuso NO ADMITIR a ninguno de los postores; por lo que al no contar con alguna propuesta válida para el presente procedimiento de selección, y conforme se dispone en el numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Ley de Contrataciones del Estado, el procedimiento fue declarado desierto, para ambos ITEMS.

CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

De acuerdo a lo señalado en los numerales que anteceden, se puede concluir que la declaratoria de desierto se debió a los siguientes motivos:

- 2.27. La deficiencia en la elaboración de las muestras presentadas - por parte de los postores que participaron para el ITEM N° 1, las mismas que no contemplaron estrictamente los requerimientos técnicos mínimos requeridos en las especificaciones técnicas de las Bases Integradas.
- 2.28. La deficiencia en la elaboración de la oferta, por parte del postor del ITEM N° 2, dado que este no garantizó el stock de insumos con los que se confeccionaría los uniformes institucionales; documento obligatorio que fue solicitado para la admisión de ofertas, lo que advertiría un potencial incumplimiento del contrato
- 2.29. Vale precisar que ambas observaciones pueden ser superada en una segunda convocatoria o ser el caso el área usuaria podría optar con suprimir dicho requerimiento.
- 2.30. En esa medida, la declaratoria de desierto, se debió por acciones atribuibles a circunstancias directamente relacionadas a los postores, toda vez que, conforme a lo descrito anteriormente estos (para el Ítem 1) presentaron muestras que no contemplaron estrictamente los requerimientos técnicos mínimos requeridos en las especificaciones técnicas de las Bases Integradas. Asimismo, no acreditaron (para el Ítem 2) en su totalidad el stock de insumos con los que se confeccionaría los uniformes institucionales; documento obligatorio que fue solicitado para la admisión de ofertas, lo que advertiría un potencial incumplimiento del contrato.
- 2.31. En consecuencia, fueron estas situaciones propias de los proveedores que no permitieron concluir con el procedimiento de selección, las cuales son ajenas al control o responsabilidad de la Entidad y de este colegiado.

3. CONCLUSIONES:

- 3.1. En atención a las consecuencias expuestas en presente análisis, éstas tienen su fundamento en causas externas a la Entidad, atribuible directamente a los postores, ya que, para estas causales, la entidad y este colegiado no tienen control o responsabilidad alguna que motivaron la declaratoria de desierto.
- 3.2. La declaratoria de desierto, se debió a que las muestras presentadas para el ITEM N° 1, no contemplaron estrictamente los requerimientos técnicos mínimos requeridos en las especificaciones técnicas de las Bases Integradas. Asimismo, para el ITEM N° 2, el postor no cumplió con acreditar la totalidad el stock de insumos con los que se confeccionaría los uniformes institucionales; documento obligatorio que fue solicitado para la admisión de ofertas, toda vez ambas

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

inobservancias advertirían un potencial incumplimiento del contrato durante la ejecución contractual.

4. RECOMENDACIONES

- 4.1. De considerarlo pertinente el área usuaria podría requerir, en sus especificaciones técnicas, que la presentación de las muestras sea realizada durante la ejecución del contrato. Vale precisar que dicha recomendación también se sustenta en atención a las consultas N° 14 y 16 del pliego absolutorio.
- 4.2. De considerarlo pertinente, el área usuaria podría precisar que la Garantía de Stock, sea presentada durante la ejecución del contrato.
- 4.3. Comunicar a la Unidad de Desarrollo del Recurso Humano, en calidad de área usuaria, la declaratoria de desierto del procedimiento de selección la Licitación Pública N° 004-2024-MIGRACIONES-1 "ADQUISICIÓN DE UNIFORMES INSTITUCIONALES Y CALZADOS PARA LOS SERVIDORES BAJO EL DL.276". Requiriéndole para ello, confirme la persistencia de la necesidad de la contratación, a efectos de realizar las gestiones respectivas para la segunda convocatoria del aludido procedimiento de selección.
- 4.4. Asimismo, si el área usuaria optara por realizar modificaciones a las especificaciones técnicas, estas deberán estar sustentadas en el marco de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, caso contrario, informar los motivos por los cuales ya NO persiste la necesidad, para tal caso el área usuaria previamente deberá determinar las razones que la lleven a adoptar dicha decisión, debiendo además verificar si tales razones se enmarcan en alguno de las causales establecidas en el artículo 30 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, debiendo remitir dicha causal debidamente motivada pues de lo contrario no existirá habilitación legal que respalde la cancelación.
- 4.5. Cabe señalar que, en caso de actualizar o modificar el requerimiento, de corresponder la Unidad de Abastecimiento, deberá realizar una actualización de la indagación de mercado y/o una nueva aprobación del expediente de contratación.

Es todo cuanto informo ante usted.

Atentamente,

GERLY SEGUNDO UGAZ PEREZ
Presidente de Comité de Selección
LP N° 04-2024-MIGRACIONES -1