



FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS BAJO LA MODALIDAD DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO QUE NO INCLUYE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO)

1. DATOS GENERALES									
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	16/04/2024							
1.2	DEPENDENCIA USUARIA	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO							
1.3	DENOMINACIÓN DE LA OBRA	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SAUD EN EL PUESTO DE SALUD DE SAN JOSE DE SARAMURO DE LA COMUNIDAD NATIVA DE SAN JOSE DE SARAMURO DEL							
1.4	Nº DE REFERENCIA DEL PAC	5							
1.5	LA OBRA SE ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	SI	X	NO					
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	CUI	2455599	Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública					
		NIVEL DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN	Perfil Simplificado		Perfil		Factibilidad		
			Elaborado por		Aprobado por				
			Documento de aprobación		Fecha de aprobación				
2. INFORMACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA									
2.1	SEÑALAR COMO SE EFECTUARÁ LA CONTRATACIÓN	EJECUCIÓN DE LA OBRA TOTAL, INCLUIDO EL SUMINISTRO DEL EQUIPAMIENTO Y SU MONTAJE HASTA LA PUESTA EN FUNCIONAMIENTO	X	EJECUCIÓN DE LA OBRA POR ETAPA, INCLUIDO EL SUMINISTRO DEL EQUIPAMIENTO Y SU MONTAJE HASTA LA PUESTA EN FUNCIONAMIENTO		EJECUCIÓN DE LA OBRA POR TRAMO, INCLUIDO EL SUMINISTRO DEL EQUIPAMIENTO Y SU MONTAJE HASTA LA PUESTA EN FUNCIONAMIENTO			
		Indicar el sustento técnico que motivó la contratación bajo la modalidad de llave en mano							
		Indicar el sustento técnico que motivó la contratación por etapa o tramo							
2.2	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI		NO	X				
2.3	REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (RTM)	PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA QUE INCLUYE EL SUMINISTRO DEL EQUIPAMIENTO Y SU MONTAJE HASTA LA PUESTA EN FUNCIONAMIENTO						540 días calendario.	
		RELACIÓN DE EQUIPO MÍNIMO QUE UTILIZARÁ EL CONTRATISTA PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA							
		COMPACTADOR BRIVATORIO TIPO PLANCHA 4 HP; ESTACION TOTAL; MAQUINA DE SOLDAR 350 A Y MEZCLADORA DE CONCRETO TIPO TROMPO 9P3.							
		CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPO MÍNIMO							
		RELACIÓN DEL PERSONAL							
		PERFIL MÍNIMO DEL PERSONAL RESIDENTE DE OBRA: IN. CIVIL Y/O ARQUITECTO, TÍTULO PROFESIONAL; ESPECIALISTA DE METRADOS Y VALORIZACIONES, ING. CIVIL, TÍTULO PROFESIONAL; ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELECTRICAS: ING. ELECTRICISTA Y/O MECANICO ELECTRICISTA, TÍTULO PROFESIONAL, ESPECIALISTA EN INSTALACIONES							
		RELACIÓN DEL EQUIPAMIENTO QUE SERÁ MONTADO EN LA OBRA							
CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPAMIENTO QUE SERÁ MONTADO EN LA OBRA									
GARANTÍA COMERCIAL DEL EQUIPAMIENTO									
7 AÑOS									
OTROS									



FORMATO					
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS BAJO LA MODALIDAD DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO QUE NO INCLUYE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO)					
2.4		CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN		ADELANTO DIRECTO	X
				ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS	X
		OTROS			
2.5		FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM			
		Indicar y sustentar las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado con la capacidad para cumplir con los RTM relacionados al equipo mínimo, al perfil mínimo del personal y a las características del equipamiento que será montado en la obra.			
2.6		ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO			
		Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico.			
		Sobre la fuente de información N° 1			
		Sobre la fuente de información N° 2			
		Sobre la fuente de información N° 3			
2.7		ELABORACION Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO		Elaborado por	LUIS ALBERTO MESTANZA
				Aprobado por	GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN Y
		Documento de aprobación		047-2024-GAYF-MDU	Fecha de aprobación
					5/04/2024
2.8		OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			
		N° Item	Cantidad de observaciones	Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor	Fecha de remisión de la comunicación
		Consignar una síntesis de las observaciones			
		Consignar una síntesis de las observaciones			
		Consignar una síntesis de las observaciones			
2.9		RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR			
		N° Item	Cantidad de respuestas a las observaciones	Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor	Fecha de remisión de la comunicación
		Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones			
		Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones			
		Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones			
2.10		AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO			
		N° Item	Ajustes realizados al expediente técnico		
2.11		NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA		SI	NO

FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS BAJO LA MODALIDAD DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO QUE NO INCLUYE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO)										
Documento de aprobación					Aprobado por				Fecha de aprobación	
3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL										
3.1 PRESUPUESTO DE OBRA										
Fecha de determinación del presupuesto de obra					16/04/2024					
Consignar el detalle del presupuesto de obra										
3.2 DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES										
Consignar el desagregado de gastos generales										
3.3 VALOR REFERENCIAL		MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares		Otro:	Señalar otra moneda		
		MONTO	28,997,379.63							
4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO										
4.1 PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM										
					SI		NO			
De ser afirmativa la respuesta, identificar a los proveedores que cumplen con los RTM. De lo contrario, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.										
4.2 SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Aplicable para LP, ADP y AMC Derivada de LP y ADP)										
					SI	X	NO			
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que se tomó en cuenta para proponer determinados factores de evaluación.										
4.3 SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN										
					SI		NO	X		
De ser afirmativa la respuesta, detallar.										
5.										
<div style="text-align: center;">  MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE URUPINAS WATUPULO - RÍO WAPANÓN  LIC. ADM. WALTER RICHARD VÁSQUEZ TORRES SUB GERENTE DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL </div>										
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES										