

**ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS, DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 08-2023-MDQ/CS-2, PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE SHOREY Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE SHOREY CHICO DISTRITO DE QUIRUVILCA - PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" con CUI N° 2530610".**

SIENDO LAS 10:20 HORAS DEL DIA 02 DE NOVIEMBRE DEL 2023, EN LAS INSTALACIONES DE LA GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO RURAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUIRUVILCA, SE REUNIÓ EL COMITÉ DE SELECCION, ENCARGADO DE CONDUCIR LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 08-2023-MDQ/CS-2, PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE SHOREY Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE SHOREY CHICO DISTRITO DE QUIRUVILCA - PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" con CUI N° 2530610", CON LA FINALIDAD DE TRATAR LA SIGUIENTE AGENDA:

Luego del saludo correspondiente y de acuerdo al REGISTRO ELECTRÓNICO DE PARTICIPANTES, se prosigue.

**I. PARTICIPANTES REGISTRADOS, PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS:**

**PARTICIPANTES REGISTRADOS:**

<b>RUC/Código</b>	<b>Nombre o Razón Social</b>	<b>Fecha de registro en el procedimiento</b>
10165455814	VEGA DIAZ FLAVIO NARCISO	2023-10-21 09:01:53.0
10166617362	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	2023-10-23 17:50:58.0
10174139941	CAJO RAMIREZ JOSE MARIA	2023-10-22 13:20:51.0
10178440026	MONTOYA VARGAS WILDER OVALDO	2023-10-29 00:25:48.0
10181337341	TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO	2023-10-30 12:09:38.0
10181610111	SALDAÑA CASANOVA ELMER ROY	2023-10-29 15:11:11.0
10182165421	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO	2023-10-20 11:39:52.0
10403600097	TABOADA COBEÑAS OMAR ORLANDO	2023-10-27 20:43:18.0
10408153412	RODRIGUEZ FLORIAN HOLGER JEISON	2023-10-21 21:38:06.0
10408532286	ALAYO MIRANDA ROGER ANIBAL	2023-10-23 13:17:23.0
10412742473	FLORES CRUZ CLARA JUDITH	2023-10-23 07:34:36.0

10702278151	RUIZ RUIZ LUIS EDUARDO	2023-10-23 13:43:59.0
10702946501	NARRO ALIAGA RANDY EDWIN HAIR	2023-10-25 14:59:16.0
17276147447	GUTIERREZ ADRIANZEN MARIA JOSEFA DE LAS NIEVES	2023-10-28 10:53:11.0
20409373748	INNOVACONS CORPORATION E.I.R.L.	2023-10-30 16:23:36.0
20487607160	QC INGENIEROS S.A.C.	2023-10-24 02:01:50.0
20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2023-10-22 00:52:40.0
20559561976	GRUPO ERFOLGREICH S.A.C.	2023-10-23 16:25:37.0
20600109155	CORPORACION MHP S.A.C. - CMHP S.A.C.	2023-10-25 17:36:21.0
20601299799	DE HONG E.I.R.L.	2023-10-30 11:24:32.0
20611058285	R & BUSTE S.A.C.	2023-10-20 11:28:34.0

Seguidamente el Comité de Selección, procede a la apertura electrónica de las ofertas técnicas, de tal manera verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

De la revisión de las ofertas presentadas en el SEACE, se verifica que se han presentado los siguientes postores:

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUIRUVILCA

Nomenclatura : AS-SM-8-2023-MDQ-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE SHOREY Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE SHOREY CHICO DISTRITO DE QUIRUVILCA, PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CUI N°2530610

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE ALCANTARILLADO Y TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE SHOREY Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE SHOREY CHICO DISTRITO DE QUIRUVILCA SANTIAGO DE CHUCO LA LIBERTAD			
10182165421	CONSORCIO LOMAS	31/10/2023	00:33:18	Electronico
10165455814	VEGA DIAZ FLAVIO NARCISO	31/10/2023	16:33:03	Electronico
20600109155	CONSORCIO SUPERVISOR SGI	31/10/2023	19:14:48	Electronico
10181337341	CONSORCIO MAGO	31/10/2023	21:15:22	Electronico
10178440026	MONTOYA VARGAS WILDER OVALDO	31/10/2023	21:29:08	Electronico
10181610111	CONSORCIO MOLLEBAYA	31/10/2023	22:21:55	Electronico
10408532286	CONSORCIO LA COSTANERA	31/10/2023	22:30:43	Electronico
10166617362	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	31/10/2023	22:45:53	Electronico
10702278151	RUIZ RUIZ LUIS EDUARDO	31/10/2023	23:25:38	Electronico

Se procedió a la verificación de los documentos para admitir ofertas, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 2.2.1.1 (documentos para la admisión de la oferta) del acápite 2.2.1 (documentos de presentación obligatoria), de las bases integradas:

## **I. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTA:**

### **1. CONSORCIO LOMAS (*Integrado por: Robert Julio Díaz Rojas y Alfredo Segundo García Cerna*)**

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que no cumple a cabalidad, debido a lo siguiente:

Para mejor entender, es pertinente analizar el contenido de las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas a las cuales se someten los participantes y/o postores, así como el Comité de Selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

Siendo así, en el numeral 1.8 del Capítulo I generalidades, respecto al plazo de prestación de la consultoría, se ha establecido lo siguiente:

#### **1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA**

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 240 DÍAS CALENDARIO, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

##### **Importante**

*En el caso de supervisión de obras, el plazo inicial del contrato debe estar vinculado al del contrato de la obra a ejecutar y comprender hasta la liquidación de la obra, de conformidad con el artículo 10 de la Ley.*

Nótese qué, en el numeral 1.8, las bases integradas han previsto que, en el procedimiento de selección, el plazo se encuentra en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Adicionalmente a ello, las bases estandarizadas, han previsto, como nota importante, en el mismo numeral 1.8 del Capítulo I generalidades, que el plazo inicial del contrato debe estar vinculado al del contrato de la obra a ejecutar y comprender hasta la liquidación.

Ahora bien, los postores deben formular sus ofertas tomando en cuenta todos los aspectos técnicos y económicos que se establecen en las bases del procedimiento, adjuntando toda la documentación que sea pertinente a fin de sustentar lo ofertado, para lo cual se someten a las reglas del procedimiento, siendo estas las bases integradas.

Siendo así, es necesario analizar lo establecido en los términos de referencia, los mismos que forman parte del expediente de contratación. En ese sentido, el numeral 6 del Capítulo III – Requerimiento, se ha establecido lo siguiente:

## 6. PLAZO DEL SERVICIO DE SUPERVISION:

El tiempo previsto para la ejecución del servicio es de 240 días calendarios que comprende el siguiente detalle:

### a) Etapas 1: Supervisión de obra y Recepción, entrega física a la MDQ: 240 días calendarios

En esta etapa, los servicios del supervisor cubrirán el tiempo total de la ejecución de la obra y plazos reglamentarios correspondientes, ¡hasta la suscripción de! Acta Final de Recepción de la obra sin observaciones.

### b) b) Etapa 2: Liquidación del contrato de obra: (Artículo 209)

En esta etapa el supervisor revisa, observa (de corresponder) y valida la liquidación del contrato de obra formulada por el ejecutor de obra hasta su consentimiento.

El inicio del plazo de ejecución del servicio de supervisión comenzara a partir del inicio del plazo de ejecución de la obra.

El plazo para la revisión de la liquidación de obra se inicia a partir de la entrega a la supervisión, de parte de la Entidad, de la liquidación de obra presentada por el contratista. en caso el contratista no presente la liquidación en el plazo previsto, el supervisor deberá elaborar la liquidación debidamente sustentada dentro de los plazos establecidos en el reglamento de la Ley de Contrataciones.

Como se puede apreciar, el numeral 6 del Capítulo III – Requerimiento, se ha establecido claramente que el plazo de supervisión se realizará en dos etapas, la primera que es la supervisión de obra en sí, y la segunda, la liquidación del contrato de obra. Ahora, la relevancia de esta característica en el plazo, es porque como bien lo ha establecido la normativa de contratación pública, en caso el contratista no presente la liquidación en el plazo previsto, el supervisor deberá elaborarla en los plazos establecidos en el reglamento.

En esa línea, es preciso traer a colación lo señalado en las bases del procedimiento de selección, pues éstas constituyen las reglas a las cuales se debieron someter los participantes y/o postores. En tal sentido, de la revisión de las bases, se aprecia que en su numeral 2.2.1 OFERTA TÉCNICA **DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA**, del capítulo II, establece, entre otros requisitos, lo siguiente.

#### “CAPITULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN”

(...)

2.2.1. Documentación de presentación obligatoria

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

(...)

a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría.  
(Anexo N° 4).

(...)”

### Importante

*El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.*

Como se aprecia, en el presente caso, las bases integradas del procedimiento de selección, en concordancia con las bases estándar para la contratación del servicio de consultoría de obra, establecen como requisito para la admisión de las ofertas, la presentación, entre otros, del Anexo N° 4 Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.

En ese sentido, al revisar la oferta del postor, se advierte que presentó su Anexo 4 - DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA, lo cual se reproduce a continuación un extracto:

ETAPA	PLAZO DE EJECUCION
Etapa 1: supervisión de la obra y recepción, entrega física a la MDO	240 días calendarios
Etapa 2: liquidación del contrato de obra	De acuerdo al artículo N° 209 del Reglamento de la ley de contrataciones del estado

Como se puede ver, el postor, en su anexo 4 - plazo, se comprometió a realizar la supervisión de la obra y recepción, en el plazo de 240 días, sin embargo, en lo que respecta a la liquidación solo manifestó que será de acuerdo al artículo 209 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

En este extremo, debe tenerse en cuenta la OPINIÓN N° 157-2019/DTN, la misma que en su numeral 2.1.3, tercer párrafo, indica lo siguiente:

Cabe precisar que, de conformidad con el numeral 120.4 del precitado dispositivo, **"Cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra: (i) el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje; (ii) el pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra, debe ser realizado bajo el sistema de tarifas mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación debe ser pagada empleando el sistema a suma alzada".** (El subrayado es agregado).

Así mismo, el segundo párrafo del numeral 2.1.4

No obstante, debe tenerse en cuenta que **cuando se haya previsto que las actividades del supervisor comprenden la liquidación de la obra, en aplicación del numeral 120.4 del artículo 120 del Reglamento, el referido contrato culmina en caso dicha liquidación sea sometida a arbitraje.**

Ahora bien, a la luz de lo indicado, no debe perderse de vista lo establecido en la Resolución N° 01673-2020-TCE-S3, en la que establecen lo siguiente:

**"De las disposiciones glosadas, se desprende que, de manera previa a la evaluación de las ofertas, debe determinarse el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, cuya función es asegurar a la Entidad que la propuesta del postor**

cumple con las características mínimas de idoneidad para proveer o ejecutar adecuadamente el bien o servicio objeto de la contratación, habilitando con ello las propuestas que ingresarán en competencia y que serán evaluadas posteriormente, para luego aplicar los factores de evaluación, los cuales contienen los elementos a partir de los cuales se asignará puntaje con la finalidad de seleccionar la mejor oferta, para, finalmente, a fin de otorgarle la buena pro, verificar si cumple con los requisitos de calificación

“Conforme a lo señalado, tanto la Entidad como los postores se encuentran obligados a cumplir con lo establecido en las bases integradas; tal es así que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a las especificaciones técnicas y criterios objetivos de evaluación detallados en aquellas”.

En ese orden, es preciso reproducir lo establecido en el Art. 209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

#### **Artículo 209. Liquidación del Contrato de Obra**

209.1. El contratista presenta la liquidación debidamente sustentada con la documentación y cálculos detallados, dentro de un plazo de sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra o de que la última controversia haya sido resuelta y consentida. Dentro de los sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra, el supervisor o inspector presenta a la Entidad sus propios cálculos, excluyendo aquellos que se encuentran sometidos a un medio de solución de controversias.

209.2. Dentro del plazo de sesenta (60) días de recibida la liquidación formulada por el contratista la Entidad se pronuncia con cálculos detallados, ya sea aprobando, observando, o elaborando otra, notificando al contratista para que este se pronuncie dentro de los quince (15) días siguientes.

209.3. En caso el contratista no presente la liquidación en el plazo previsto, la Entidad ordena al supervisor o inspector la elaboración de la liquidación debidamente sustentada en el plazo previsto en el numeral 209.1, siendo los gastos a cargo del contratista. La Entidad notifica la liquidación al contratista para que éste se pronuncie dentro de los quince (15) días siguientes.

Así también, el Artr.142.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica que:

*“Cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra: i) el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje; ii) el pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra, es realizado bajo el sistema de tarifas mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación es pagada empleando el sistema a suma alzada.*

Es así que, el postor tenía la obligación de ofertar la liquidación de obra, como parte de sus obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo este precisar de manera clara e indubitable, dicha condición. Pudiendo ser este (el plazo), no menor a uno ni mayor a 60 días calendarios, tal como lo indica el Numeral 209.1 del Art. 209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. De allí la relevancia en que el postor precise en su oferta, dentro del rango establecido en la normativa antes referida, la obligación de la liquidación de obra.

En ese sentido, cabe señalar lo estipulado en diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la misma que indica lo siguiente:

**Sumilla:** *"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"*.

Por último, debe tenerse muy presente lo indicado en la Resolución N° 0589-2022-TCE-S3, la cual, en su fundamento N° 20, precisa lo siguiente:

*"(...) Al respecto, el hecho que haya incongruencias en un aspecto tan importante como lo es el plazo de ejecución de las prestaciones (supervisión y liquidación), alerta sobre futuros incumplimientos contractuales. (...)"*

En consecuencia, debido a que la oferta del postor no es **objetiva, clara ni congruente**, y que, por el contrario, carece de información mínima respecto a la obligación de ofertar el plazo de la liquidación de obra, de una manera clara y precisa, sin que esta se preste a interpretaciones, y, considerando que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar alguna contradicción, este Colegiado decide que **NO SE ADMITE LA OFERTA**.

## **2. FLAVIO NARCISO VEGA DIAZ**

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que no cumple a cabalidad, debido a lo siguiente:

Para mejor entender, es pertinente analizar el contenido de las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas a las cuales se someten los participantes y/o postores, así como el Comité de Selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

Siendo así, en el numeral 1.8 del Capítulo I generalidades, respecto al plazo de prestación de la consultoría, se ha establecido lo siguiente:

#### 1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 240 DÍAS CALENDARIO, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

##### Importante

*En el caso de supervisión de obras, el plazo inicial del contrato debe estar vinculado al del contrato de la obra a ejecutar y comprender hasta la liquidación de la obra, de conformidad con el artículo 10 de la Ley.*

Nótese qué, en el numeral 1.8, las bases integradas han previsto que, en el procedimiento de selección, el plazo se encuentra en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Adicionalmente a ello, las bases estandarizadas, han previsto, como nota importante, en el mismo numeral 1.8 del Capítulo I generalidades, que el plazo inicial del contrato debe estar vinculado al del contrato de la obra a ejecutar y comprender hasta la liquidación.

Ahora bien, los postores deben formular sus ofertas tomando en cuenta todos los aspectos técnicos y económicos que se establecen en las bases del procedimiento, adjuntando toda la documentación que sea pertinente a fin de sustentar lo ofertado, para lo cual se someten a las reglas del procedimiento, siendo estas las bases integradas.

Siendo así, es necesario analizar lo establecido en los términos de referencia, los mismos que forman parte del expediente de contratación. En ese sentido, el numeral 6 del Capítulo III – Requerimiento, se ha establecido lo siguiente:

#### 6. PLAZO DEL SERVICIO DE SUPERVISION:

El tiempo previsto para la ejecución del servicio es de 240 días calendarios que comprende el siguiente detalle:

##### a) Etapas 1: Supervisión de obra y Recepción, entrega física a la MDQ: 240 días calendarios

En esta etapa, los servicios del supervisor cubrirán el tiempo total de la ejecución de la obra y plazos reglamentarios correspondientes, hasta la suscripción de la Acta Final de Recepción de la obra sin observaciones.

##### b) Etapas 2: Liquidación del contrato de obra: (Artículo 209)

En esta etapa el supervisor revisa, observa (de corresponder) y valida la liquidación del contrato de obra formulada por el ejecutor de obra hasta su consentimiento.

El inicio del plazo de ejecución del servicio de supervisión comenzará a partir del inicio del plazo de ejecución de la obra.

El plazo para la revisión de la liquidación de obra se inicia a partir de la entrega a la supervisión, de parte de la Entidad, de la liquidación de obra presentada por el contratista. en caso el contratista no presente la liquidación en el plazo previsto, el supervisor deberá elaborar la liquidación debidamente sustentada dentro de los plazos establecidos en el reglamento de la Ley de Contrataciones.

En ese sentido, al revisar la oferta del postor, se advierte que presentó su Anexo 4 - DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA, lo cual se reproduce a continuación un extracto:

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **DOSCIENTOS CUARENTA (240) DÍAS CALENDARIO.**

Como se puede ver, el postor, en su anexo 4 - plazo, se comprometió a realizar el servicio de consultoría, en el plazo de 240 días, sin embargo, no hizo ninguna referencia a lo que respecta a la liquidación.

En consecuencia, con los mismos fundamentos técnico legales del postor que antecede, debido a que la oferta del postor no es objetiva, clara ni congruente, y que, por el contrario, carece de información mínima respecto a la obligación de ofertar la liquidación de obra, y, considerando que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar alguna contradicción, este Colegiado decide que **NO SE ADMITE LA OFERTA.**

Siendo las 13:38 horas del mismo día, por carga laboral este colegiado decide continuar con la verificación, evaluación y buena pro para el día 06 de noviembre del año en curso a las 14:00 pm. firmando la presente acta el comité en su conjunto.



**PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



**PRIMER MIEMBRO**



**SEGUNDO MIEMBRO**

**ACTA DE CONTINUIDAD DE ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS, DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 08-2023-MDQ/CS-2, PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE SHOREY Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE SHOREY CHICO DISTRITO DE QUIRUVILCA - PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD” con CUI N° 2530610”.**

SIENDO LAS 14:05 HORAS DEL DIA 06 DE NOVIEMBRE DEL 2023, EN LAS INSTALACIONES DE LA GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO RURAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUIRUVILCA, SE REUNIÓ EL COMITÉ DE SELECCION, ENCARGADO DE CONDUCIR LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 08-2023-MDQ/CS-2, PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE SHOREY Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE SHOREY CHICO DISTRITO DE QUIRUVILCA - PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD” con CUI N° 2530610”, CON LA FINALIDAD DE TRATAR LA SIGUIENTE AGENDA:

Continuar con la verificación de la documentación registrada en el SEACE en cuanto a la admisión evaluación calificación y buena pro:

**3. CONSORCIO SUPERVISOR SGI (Integrado por: Javier Enrique Paredes López y Corporación MHP SAC – CMHP S.A.C.)**

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, SE ADMITE SU OFERTA.

**4. CONSORCIO MAGO (Integrado por: Víctor Alberto Tenorio Flores y Mirko Antonio Vargas del Castillo)**

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que no cumple a cabalidad, debido a lo siguiente:

Para mejor entender, es pertinente analizar el contenido de las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas a las cuales se someten los participantes y/o postores, así como el Comité de Selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

Siendo así, en el numeral 1.8 del Capítulo I generalidades, respecto al plazo de prestación de la consultoría, se ha establecido lo siguiente:

#### 1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 240 DÍAS CALENDARIO, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

##### Importante

*En el caso de supervisión de obras, el plazo inicial del contrato debe estar vinculado al del contrato de la obra a ejecutar y comprender hasta la liquidación de la obra, de conformidad con el artículo 10 de la Ley.*

Nótese qué, en el numeral 1.8, las bases integradas han previsto que, en el procedimiento de selección, el plazo se encuentra en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Adicionalmente a ello, las bases estandarizadas, han previsto, como nota importante, en el mismo numeral 1.8 del Capítulo I generalidades, que el plazo inicial del contrato debe estar vinculado al del contrato de la obra a ejecutar y comprender hasta la liquidación.

Ahora bien, los postores deben formular sus ofertas tomando en cuenta todos los aspectos técnicos y económicos que se establecen en las bases del procedimiento, adjuntando toda la documentación que sea pertinente a fin de sustentar lo ofertado, para lo cual se someten a las reglas del procedimiento, siendo estas las bases integradas.

Siendo así, es necesario analizar lo establecido en el los términos de referencia, los mismos que forman parte del expediente de contratación. En ese sentido, el numeral 6 del Capítulo III – Requerimiento, se ha establecido lo siguiente:

#### 6. PLAZO DEL SERVICIO DE SUPERVISION:

El tiempo previsto para la ejecución del servicio es de 240 días calendarios que comprende el siguiente detalle:

##### a) Etapa 1: Supervisión de obra y Recepción, entrega física a la MDQ: 240 días calendarios

En esta etapa, los servicios del supervisor cubrirán el tiempo total de la ejecución de la obra y plazos reglamentarios correspondientes, ¡hasta la suscripción de! Acta Final de Recepción de la obra sin observaciones.

##### b) b) Etapa 2: Liquidación del contrato de obra: (Artículo 209)

En esta etapa el supervisor revisa, observa (de corresponder) y valida la liquidación del contrato de obra formulada por el ejecutor de obra hasta su consentimiento.

El inicio del plazo de ejecución del servicio de supervisión comenzara a partir del inicio del plazo de ejecución de la obra.

El plazo para la revisión de la liquidación de obra se inicia a partir de la entrega a la supervisión, de parte de la Entidad, de la liquidación de obra presentada por el contratista. en caso el contratista no presente la liquidación en el plazo previsto, el supervisor deberá elaborar la liquidación debidamente sustentada dentro de los plazos establecidos en el reglamento de la Ley de Contrataciones.

En ese sentido, al revisar la oferta del postor, se advierte que presentó su Anexo 4 - DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA, lo cual se reproduce a continuación un extracto:

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de doscientos cuarenta (240) días calendario la supervisión de obra, y la liquidación de obra de conformidad con lo señalado en el artículo 209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Como se puede ver, el postor, en su anexo 4 - plazo, se comprometió a realizar la supervisión de la obra y recepción, en el plazo de 240 días, sin embargo, en lo que respecta a la

liquidación solo manifestó que será de acuerdo al artículo 209 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

Es así que, el postor tenía la obligación de ofertar la liquidación de obra, como parte de sus obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo este precisar de manera clara e indubitable, dicha condición. Pudiendo ser este (el plazo), no menor a uno ni mayor a 60 días calendarios, tal como lo indica el Numeral 209.1 del Art. 209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. De allí la relevancia en que el postor precise en su oferta, dentro del rango establecido en la normativa antes referida, la obligación de la liquidación de obra.

Siendo así, en este extremo de la revisión de la oferta, es imperativo tomar el sustento técnico legal aplicado al postor CONSORCIO LOMAS, consecuentemente, este Colegiado no podría validar dicho documento, Anexo 4 – Plazo de prestación del servicio de consultoría, por los riesgos que definitivamente esta generaría al momento de la ejecución.

Por otro lado, el numeral 2.2.1 OFERTA TÉCNICA DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA, del capítulo II, también establecen lo siguiente

“CAPITULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN”

(...)

2.2.1. Documentación de presentación obligatoria

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

(...)

a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio **común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio**, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).

(...)”

Como se aprecia, en los documentos para la admisión de la oferta se requirió que los postores presenten, en el caso de participar en consorcio, la promesa formal de consorcio, conforme al formato previsto en el Anexo N° 5.

En ese sentido, al revisar la oferta del postor, se advierte que adjuntó la promesa de consorcio, los cual se reproduce a continuación:

61

**ANEXO N° 5**  
**PROMESA DE CONSORCIO**

Señores:

**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2023-MDQ - SEGUNDA CONVOCATORIA**

Presente. -

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2023-MDQ - SEGUNDA CONVOCATORIA**

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

- a) Integrantes del Consorcio:
1. **TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO**
  2. **VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO**
- b) Designamos a **CESAR AUGUSTO MARIN GOICOCHEA**, identificado con **DNI N°46683786**, como representante común del **CONSORCIO MAGO** para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUIRUVILCA**.

Asimismo, declaramos que el representante común del **CONSORCIO MAGO** no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

- c) Fijamos nuestro domicilio legal común en **AV. HONORIO DELGADO N°529 URB. EL BOSQUE, TRUJILLO - TRUJILLO - LA LIBERTAD**.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. **TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO**

[40%]

- EJECUCIÓN DEL OBJETO DE LA CONVOCATORIA - SUPERVISION DE LA OBRA HASTA LA LIQUIDACION.
- REVISION DE LA LIQUIDACION DE OBRA.
- LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA.
- RESPONSABLE DE MANTENER VIGENTE SU RNP, DE SU REPRESENTADA DURANTE TODA LA ETAPA DEL PROCESO DE SELECCIÓN HASTA EL PERFECCIONAMIENTO Y SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.
- RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN Y PRESENTACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA Y ECONÓMICA.
- RESPONSABLE DE LA PRESENTACIÓN OPORTUNA DE TODOS LOS DOCUMENTOS QUE SERÁN PRESENTADOS PARA EL PERFECCIONAMIENTO Y LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO, ASÍ MISMO DE LA SUBSANACIÓN DE CUALQUIER DOCUMENTO, EN CASO DE RESULTAR GANADOR DE LA BUENA PRO, POR TANTO, ES RESPONSABLE ABSOLUTO DE LA SUSCRIPCIÓN O NO DEL CONTRATO DENTRO DEL PLAZO DE ACUERDO A LEY.
- RESPONSABLE DE LA RECOPIACIÓN, REVISIÓN, VERIFICACIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN DE LOS CURRICULUMS, CERTIFICADOS, CONSTANCIAS U OTROS DOCUMENTOS QUE ACREDITA LA EXPERIENCIA DE TODO EL PERSONAL CLAVE Y NO CLAVES SOLICITADOS PARA LA CONSULTORIA DE OBRA, ASUMIENDO TODA RESPONSABILIDAD DE ADULTERACIÓN, FALSEDAD Y/O INEXACTITUD EN LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA, POR LO TANTO, SE EXIME DE TODA RESPONSABILIDAD AL CONSORCIADO MIRKO ANTONIO VARGAS DEL CASTILLO.
- RESPONSABLE DE NO INCURRIR EN LA INFRACCIÓN DE CUMPLIR INJUSTIFICADAMENTE CON SU OBLIGACIÓN DE PERFECCIONAR Y SUSCRIBIR EL CONTRATO.
- RESPONSABLE DEL CAMBIO, SUSTITUCIÓN Y REEMPLAZO DE LOS PROFESIONALES Y

**CONSORCIO MAGO**

**Cesar Augusto Marin Goicoch**  
**REPRESENTANTE COMUN**  
**DNI N° 46683786**

NOTARIO NO ASUME RESPONSABILIDAD SOBRE EL CONTENIDO DEL DOCUMENTO - ART. 108° - D. LEG. N° 1049 - LEY DE NOTARIADO

Ing. Mirko A. Vargas del Castillo  
CONSULTOR DE OBRAS  
Reg. OSCEC4710

Victor Alberto Tenorio Flores  
ING. CIVIL  
Reg. CIP: 96776

TÉCNICOS PROPUESTOS, ASÍ COMO DE LA VERIFICACIÓN DE LA AUTENTICIDAD DE ESTOS DOCUMENTOS QUE SE PRESENTARON PARA EL CAMBIO, COMO CURRÍCULUMS, CERTIFICADOS, CONSTANCIAS, CERTIFICADOS MÉDICOS, CERTIFICADOS DE HABILIDAD U OTROS DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE Y NO CLAVE A CAMBIAR; ASUMIENDO TODA RESPONSABILIDAD DE ADULTERACIÓN, FALSEDAD Y/O INEXACTITUD EN LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA, POR LO TANTO, SE EXIME DE TODA RESPONSABILIDAD AL CONSORCIADO MIRKO ANTONIO VARGAS DEL CASTILLO.

- RESPONSABLE DE LOS DOCUMENTOS COMO: BOLETA DE VENTA, FACTURA, COMPROMISO DE ALQUILER, COMPROMISO DE COMPRA-VENTA U OTRO DOCUMENTO, QUE ACREDITE LA DISPONIBILIDAD DEL EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO, PARA LA PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS PARA LA SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO PARA EL SERVICIO DE CONSULTORÍA A PRESTAR.
- ÚNICO RESPONSABLE DE LAS ACCIONES ADMINISTRATIVAS U OTRAS QUE SE REALICEN POR PARTE DE ALGÚN INTEGRANTE DEL CONSORCIO ANTE LA ENTIDAD, ANTE OTRAS INSTITUCIONES Y ANTE TERCEROS, DESDE LA ELABORACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA Y ECONÓMICA HASTA EL CONSENTIMIENTO DE LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN.

## 2. VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO

[60%]

- EJECUCIÓN DEL OBJETO DE LA CONVOCATORIA – SUPERVISIÓN DE LA OBRA HASTA LA LIQUIDACIÓN.
- REVISIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DE OBRA.
- LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORÍA
- RESPONSABLE DE SU EXPERIENCIA (EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD).
- RESPONSABLE DE MANTENER VIGENTE SU RNP, DE SU REPRESENTADA DURANTE TODA LA ETAPA DEL PROCESO DE SELECCIÓN HASTA EL PERFECCIONAMIENTO Y SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO

TOTAL, OBLIGACIONES

100%

Trujillo, 31 de Octubre del 2023

  
Victor Alberto Tenorio Flores  
ING. CIVIL  
Reg. CIP. 96776

Consortiado 1  
VICTOR ALBERTO TENORIO FLORES  
DNI N° 18133734

  
Ing. Mirko A. Vargas del Castillo  
CONSULTOR DE OBRAS  
Reg OSCE C4710

Consortiado 2  
MIRKO ANTONIO VARGAS DEL CASTILLO  
DNI N° 41384015



CERTIFICO: Que las 02 firmas que anteceden  
corresponden a Victor Alberto Tenorio Flores  
y Mirko Antonio Vargas del Castillo  
Identificados con DNI N° 18133734 y 41384015 respectivamente  
Trujillo, 31 OCT 2023



  
CONSORCIO MAGO  
Cesar Augusto Marin Goicochea  
REPRESENTANTE COMUN  
DNI N° 46883786

Como se puede ver, el postor, en su promesa de consorcio, se comprometió a realizar la supervisión de la obra, sin embargo, **no indicó la obligación de liquidación de obra,**

60

EL NOTARIO NO ASUME RESPONSABILIDAD SOBRE EL CONTENIDO DEL DOCUMENTO - ART. 146° - D. LEG. N° 1049 - LEY DE NOTARIADO

conforme a lo solicitado por la Entidad en las bases integradas del procedimiento de selección, limitándose solamente a indicar que la supervisión será hasta la liquidación y a la revisión de la liquidación de obra.

En relación con lo anteriormente descrito, es preciso traer a colación lo establecido en el acápite 1 del numeral 7.4.2. de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, aplicable al presente procedimiento de selección, que contiene las disposiciones para la “participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado”, en la que se ha establecido que la promesa de consorcio debe contener, como mínimo, lo siguiente:

“(…) 7.4.2.

**Promesa de consorcio**

**1. Contenido mínimo**

La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información:

- a) La identificación de los integrantes del consorcio (...).
- b) La designación del representante común del consorcio (...).
- c) El domicilio común del consorcio (...)

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones. En el caso de la contratación de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2. (...)

e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número, sin decimales.

El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.

(El énfasis es agregado)

**2- Modificación del Contenido**

La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación del consorcio, por lo que no es posible que se incorpore, sustituya o separe a un integrante.

(...)”

Nótese que, en el literal e) del numeral 1, la citada directiva prescribe que, en la promesa de consorcio, se debe establecer, “Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio, y que, en el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a

ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones. En tal sentido, una de las obligaciones vinculadas al objeto de la contratación, es ofertar la liquidación de obra, no solo la revisión de la liquidación de obra, ya que esta forma parte de las obligaciones que tiene el supervisor, lo que en el presente caso no ocurrió.

Cabe recalcar que, en las bases estandarizadas y ahora bases integradas está establecido que, en la promesa de consorcio, debe incluirse, de manera obligatoria las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio.

Debe tenerse en cuenta la OPINIÓN N° 157-2019/DTN, la misma que en su numeral 2.1.3, tercer párrafo, indica lo siguiente:

Cabe precisar que, de conformidad con el numeral 120.4 del precitado dispositivo, "Cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra: (i) el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje; (ii) el pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra, debe ser realizado bajo el sistema de tarifas mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación debe ser pagada empleando el sistema a suma alzada". (El subrayado es agregado).

Así mismo, el segundo párrafo del numeral 2.1.4

No obstante, debe tenerse en cuenta que cuando se haya previsto que las actividades del supervisor comprenden la liquidación de la obra, en aplicación del numeral 120.4 del artículo 120 del Reglamento, el referido contrato culmina en caso dicha liquidación sea sometida a arbitraje.

Ahora bien, a la luz de lo indicado, se debe perderse de vista lo establecido en la Resolución N° 01673-2020-TCE-S3, en la que establecen lo siguiente:

"De las disposiciones glosadas, se desprende que, de manera previa a la evaluación de las ofertas, debe determinarse el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, cuya función es asegurar a la Entidad que la propuesta del postor cumple con las características mínimas de idoneidad para proveer o ejecutar adecuadamente el bien o servicio objeto de la contratación, habilitando con ello las propuestas que ingresarán en competencia y que serán evaluadas posteriormente, para luego aplicar los factores de evaluación, los cuales contienen los elementos a partir de los cuales se asignará puntaje con la finalidad de seleccionar la mejor oferta, para, finalmente, a fin de otorgarle la buena pro, verificar si cumple con los requisitos de calificación"

"Conforme a lo señalado, tanto la Entidad como los postores se encuentran obligados a cumplir con lo establecido en las bases integradas; tal es así que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a las especificaciones técnicas y criterios objetivos de evaluación detallados en aquellas".

En ese orden, es preciso reproducir lo establecido en el Art. 209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

## Artículo 209. Liquidación del Contrato de Obra

209.1. El contratista presenta la liquidación debidamente sustentada con la documentación y cálculos detallados, dentro de un plazo de sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra o de que la última controversia haya sido resuelta y consentida. Dentro de los sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra, el supervisor o inspector presenta a la Entidad sus propios cálculos, excluyendo aquellos que se encuentran sometidos a un medio de solución de controversias.

209.2. Dentro del plazo de sesenta (60) días de recibida la liquidación formulada por el contratista la Entidad se pronuncia con cálculos detallados, ya sea aprobando, observando, o elaborando otra, notificando al contratista para que este se pronuncie dentro de los quince (15) días siguientes.

209.3. En caso el contratista no presente la liquidación en el plazo previsto, la Entidad ordena al supervisor o inspector la elaboración de la liquidación debidamente sustentada en el plazo previsto en el numeral 209.1, siendo los gastos a cargo del contratista. La Entidad notifica la liquidación al contratista para que éste se pronuncie dentro de los quince (15) días siguientes.

Así también, el Artr.142.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica que:

*“Cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra: i) el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje; ii) el pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra, es realizado bajo el sistema de tarifas mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación es pagada empleando el sistema a suma alzada.*

Es así que, el postor tenía la obligación de ofertar la liquidación de obra, como parte de sus obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo este precisar de manera clara e indubitable, dicha condición. Pudiendo ser este (el plazo), no menor a uno ni mayor a 60 días calendarios, tal como lo indica el Numeral 209.1 del Art. 209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. De allí la relevancia en que el postor precise en su oferta, dentro del rango establecido en la normativa antes referida, la obligación de la liquidación de obra.

En ese sentido, cabe señalar lo estipulado en diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la misma que indica lo siguiente:

**Sumilla:** *"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"*.

Por último, debe tenerse muy presente lo indicado en la Resolución N° 0589-2022-TCE-S3, la cual, en su fundamento N° 20, precisa lo siguiente:

*(...) Al respecto, el hecho que haya incongruencias en un aspecto tan importante como lo es el plazo de ejecución de las prestaciones (supervisión y liquidación), alerta sobre futuros incumplimientos contractuales. (...).*

En consecuencia, debido a que la oferta del postor no es **objetiva, clara ni congruente**, y que, por el contrario, carece de información mínima respecto a la obligación de ofertar la liquidación de obra, y, considerando que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar alguna contradicción, este Colegiado decide que **NO SE ADMITE LA OFERTA**.

Siendo las 16:45 horas del mismo día, por carga laboral este colegiado decide continuar con la verificación, evaluación y buena pro para el día 07 de noviembre del año en curso a las 15:00 pm. firmando la presente acta el comité en su conjunto.

  
**PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

  
**PRIMER MIEMBRO**

  
**SEGUNDO MIMBRO**

**ACTA DE CONTINUIDAD DE ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS, DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 08-2023-MDQ/CS-2, PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE SHOREY Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE SHOREY CHICO DISTRITO DE QUIRUVILCA - PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD” con CUI N° 2530610”.**

SIENDO LAS 15:15 HORAS DEL DIA 07 DE NOVIEMBRE DEL 2023, EN LAS INSTALACIONES DE LA GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO RURAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUIRUVILCA, SE REUNIÓ EL COMITÉ DE SELECCION, ENCARGADO DE CONDUCIR LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 08-2023-MDQ/CS-2, PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE SHOREY Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE SHOREY CHICO DISTRITO DE QUIRUVILCA - PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD” con CUI N° 2530610”, CON LA FINALIDAD DE TRATAR LA SIGUIENTE AGENDA:

Continuar con la verificación de la documentación registrada en el SEACE en cuanto a la admisión evaluación calificación y buena pro:

**5. WILDER OVALDO MONTOYA VARGAS**

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que no cumple a cabalidad, debido a lo siguiente:

Para mejor entender, es pertinente analizar el contenido de las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas a las cuales se someten los participantes y/o postores, así como el Comité de Selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

Siendo así, en el numeral 1.8 del Capítulo I generalidades, respecto al plazo de prestación de la consultoría, se ha establecido lo siguiente:

**1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA**

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 240 DÍAS CALENDARIO, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

**Importante**

*En el caso de supervisión de obras, el plazo inicial del contrato debe estar vinculado al del contrato de la obra a ejecutar y comprender hasta la liquidación de la obra, de conformidad con el artículo 10 de la Ley.*

Nótese qué, en el numeral 1.8, las bases integradas han previsto que, en el procedimiento de selección, el plazo se encuentra en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Adicionalmente a ello, las bases estandarizadas, han previsto, como nota importante, en el mismo numeral 1.8 del Capítulo I generalidades, que el plazo inicial del contrato debe estar vinculado al del contrato de la obra a ejecutar y comprender hasta la liquidación.

Ahora bien, los postores deben formular sus ofertas tomando en cuenta todos los aspectos técnicos y económicos que se establecen en las bases del procedimiento, adjuntando toda la documentación que sea pertinente a fin de sustentar lo ofertado, para lo cual se someten a las reglas del procedimiento, siendo estas las bases integradas.

Siendo así, es necesario analizar lo establecido en el los términos de referencia, los mismos que forman parte del expediente de contratación. En ese sentido, el numeral 6 del Capítulo III – Requerimiento, se ha establecido lo siguiente:

**6. PLAZO DEL SERVICIO DE SUPERVISION:**

El tiempo previsto para la ejecución del servicio es de 240 días calendarios que comprende el siguiente detalle:

**a) Etapa 1: Supervisión de obra y Recepción, entrega física a la MDQ: 240 días calendarios**

En esta etapa, los servicios del supervisor cubrirán el tiempo total de la ejecución de la obra y plazos reglamentarios correspondientes, ¡hasta la suscripción del Acta Final de Recepción de la obra sin observaciones.

**b) Etapa 2: Liquidación del contrato de obra: (Artículo 209)**

En esta etapa el supervisor revisa, observa (de corresponder) y valida la liquidación del contrato de obra formulada por el ejecutor de obra hasta su consentimiento.

El inicio del plazo de ejecución del servicio de supervisión comenzara a partir del inicio del plazo de ejecución de la obra.

El plazo para la revisión de la liquidación de obra se inicia a partir de la entrega a la supervisión, de parte de la Entidad, de la liquidación de obra presentada por el contratista. en caso el contratista no presente la liquidación en el plazo previsto, el supervisor deberá elaborar la liquidación debidamente sustentada dentro de los plazos establecidos en el reglamento de la Ley de Contrataciones.

En ese sentido, al revisar la oferta del postor, se advierte que presentó su Anexo 4 - DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA, lo cual se reproduce a continuación un extracto:

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de Doscientos Cuarenta (240) días calendarios.

Como se puede ver, el postor, en su anexo 4 - plazo, se comprometió a realizar el servicio de consultoría, en el plazo de 240 días, sin embargo, no hizo ninguna referencia respecto a la liquidación.

En consecuencia, con los mismos fundamentos técnico legales del postor CONSORCIO LOMAS, debido a que la oferta del postor no es **objetiva, clara ni congruente**, y que, por el contrario, carece de información mínima respecto a la obligación de ofertar la liquidación de obra, lo cual podría traer consecuencias en la ejecución del contrato y, considerando que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar alguna contradicción, este Colegiado decide que **NO SE ADMITE LA OFERTA.**

**6. CONSORCIO MOLLEBAYA (Integrado por: León Nureña Manuel Alexander y Elmer Roy Saldaña Casanova).**

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que no cumple a cabalidad, debido a lo siguiente:

Para mejor entender, es pertinente analizar el contenido de las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas a las cuales se someten los participantes y/o postores, así como el Comité de Selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

Siendo así, en el numeral 1.8 del Capítulo I generalidades, respecto al plazo de prestación de la consultoría, se ha establecido lo siguiente:

**1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA**

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 240 DÍAS CALENDARIO, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

**Importante**

*En el caso de supervisión de obras, el plazo inicial del contrato debe estar vinculado al del contrato de la obra a ejecutar y comprender hasta la liquidación de la obra, de conformidad con el artículo 10 de la Ley.*

Nótese qué, en el numeral 1.8, las bases integradas han previsto que, en el procedimiento de selección, el plazo se encuentra en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Adicionalmente a ello, las bases estandarizadas, han previsto, como nota importante, en el mismo numeral 1.8 del Capítulo I generalidades, que el plazo inicial del contrato debe estar vinculado al del contrato de la obra a ejecutar y comprender hasta la liquidación.

Ahora bien, los postores deben formular sus ofertas tomando en cuenta todos los aspectos técnicos y económicos que se establecen en las bases del procedimiento, adjuntando toda la documentación que sea pertinente a fin de sustentar lo ofertado, para lo cual se someten a las reglas del procedimiento, siendo estas las bases integradas.

Siendo así, es necesario analizar lo establecido en el los términos de referencia, los mismos que forman parte del expediente de contratación. En ese sentido, el numeral 6 del Capítulo III – Requerimiento, se ha establecido lo siguiente:

**6. PLAZO DEL SERVICIO DE SUPERVISION:**

El tiempo previsto para la ejecución del servicio es de 240 días calendarios que comprende el siguiente detalle:

**a) Etapas 1: Supervisión de obra y Recepción, entrega física a la MDQ: 240 días calendarios**

En esta etapa, los servicios del supervisor cubrirán el tiempo total de la ejecución de la obra y plazos reglamentarios correspondientes, ¡hasta la suscripción de! Acta Final de Recepción de la obra sin observaciones.

**b) b) Etapa 2: Liquidación del contrato de obra: (Artículo 209)**

En esta etapa el supervisor revisa, observa (de corresponder) y valida la liquidación del contrato de obra formulada por el ejecutor de obra hasta su consentimiento.

El inicio del plazo de ejecución del servicio de supervisión comenzara a partir del inicio del plazo de ejecución de la obra.

El plazo para la revisión de la liquidación de obra se inicia a partir de la entrega a la supervisión, de parte de la Entidad, de la liquidación de obra presentada por el contratista. en caso el contratista no presente la liquidación en el plazo previsto, el supervisor deberá elaborar la liquidación debidamente sustentada dentro de los plazos establecidos en el reglamento de la Ley de Contrataciones.

En ese sentido, al revisar la oferta del postor, se advierte que presentó su Anexo 4 - DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA, lo cual se reproduce a continuación un extracto:

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **DOSCIENTOS CUARENTA (240)** días calendarios.

4

Como se puede ver, el postor, en su anexo 4 - plazo, se comprometió a realizar el servicio de consultoría de obra, en el plazo de 240 días, sin embargo, no hizo ninguna referencia respecto a la liquidación.

En consecuencia, con los mismos fundamentos técnico legales del postor CONSORCIO LOMAS, debido a que la oferta del postor no es **objetiva, clara ni congruente**, y que, por el contrario, carece de información mínima respecto a la obligación de ofertar la liquidación de obra, lo cual podría traer consecuencias en la ejecución del contrato y, considerando que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar alguna contradicción, este Colegiado decide que **NO SE ADMITE LA OFERTA.**

7

**7. CONSORCIO LA COSTANERA (Integrado por: Roger Aníbal Alayo Miranda y Holger Jeison Rodríguez Florián)**

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que no cumple a cabalidad, debido a lo siguiente:

14

Para mejor entender, es pertinente analizar el contenido de las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas a las cuales se someten los participantes y/o postores, así como el Comité de Selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

Siendo así, en el numeral 1.8 del Capítulo I generalidades, respecto al plazo de prestación de la consultoría, se ha establecido lo siguiente:

#### 1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 240 DÍAS CALENDARIO, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

##### Importante

*En el caso de supervisión de obras, el plazo inicial del contrato debe estar vinculado al del contrato de la obra a ejecutar y comprender hasta la liquidación de la obra, de conformidad con el artículo 10 de la Ley.*

Nótese qué, en el numeral 1.8, las bases integradas han previsto que, en el procedimiento de selección, el plazo se encuentra en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Adicionalmente a ello, las bases estandarizadas, han previsto, como nota importante, en el mismo numeral 1.8 del Capítulo I generalidades, que el plazo inicial del contrato debe estar vinculado al del contrato de la obra a ejecutar y comprender hasta la liquidación.

Ahora bien, los postores deben formular sus ofertas tomando en cuenta todos los aspectos técnicos y económicos que se establecen en las bases del procedimiento, adjuntando toda la documentación que sea pertinente a fin de sustentar lo ofertado, para lo cual se someten a las reglas del procedimiento, siendo estas las bases integradas.

Siendo así, es necesario analizar lo establecido en los términos de referencia, los mismos que forman parte del expediente de contratación. En ese sentido, el numeral 6 del Capítulo III – Requerimiento, se ha establecido lo siguiente:

#### 6. PLAZO DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN:

El tiempo previsto para la ejecución del servicio es de 240 días calendarios que comprende el siguiente detalle:

##### a) Etapa 1: Supervisión de obra y Recepción, entrega física a la MDQ: 240 días calendarios

En esta etapa, los servicios del supervisor cubrirán el tiempo total de la ejecución de la obra y plazos reglamentarios correspondientes, ¡hasta la suscripción de! Acta Final de Recepción de la obra sin observaciones.

##### b) Etapa 2: Liquidación del contrato de obra: (Artículo 209)

En esta etapa el supervisor revisa, observa (de corresponder) y valida la liquidación del contrato de obra formulada por el ejecutor de obra hasta su consentimiento.

El inicio del plazo de ejecución del servicio de supervisión comenzará a partir del inicio del plazo de ejecución de la obra.

El plazo para la revisión de la liquidación de obra se inicia a partir de la entrega a la supervisión, de parte de la Entidad, de la liquidación de obra presentada por el contratista. en caso el contratista no presente la liquidación en el plazo previsto, el supervisor deberá elaborar la liquidación debidamente sustentada dentro de los plazos establecidos en el reglamento de la Ley de Contrataciones.

En ese sentido, al revisar la oferta del postor, se advierte que presentó su Anexo 4 - DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA, lo cual se reproduce a continuación un extracto:

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría: **"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE SHOREY Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE SHOREY CHICO DISTRITO DE QUIRUVILCA – PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO – DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD"** CUI N°2530610 en el plazo de **240 (doscientos cuarenta) días calendarios**.

Como se puede ver, el postor, en su anexo 4 - plazo, se comprometió a realizar la supervisión del servicio de consultoría, en el plazo de 240 días, sin embargo, no hizo ninguna referencia respecto a la liquidación.

Es así que, el postor tenía la obligación de ofertar la liquidación de obra, como parte de sus obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo este precisar de manera clara e indubitable, dicha condición. Pudiendo ser este (el plazo), no menor a uno ni mayor a 60 días calendarios, tal como lo indica el Numeral 209.1 del Art. 209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. De allí la relevancia en que el postor precise en su oferta, dentro del rango establecido en la normativa antes referida, la obligación de la liquidación de obra.

Siendo así, en este extremo de la revisión de la oferta, es imperativo tomar el sustento técnico legal aplicado al postor CONSORCIO LOMAS, consecuentemente, este Colegiado no podría validar dicho documento, Anexo 4 – Plazo de prestación del servicio de consultoría, por los riesgos que definitivamente esta generaría al momento de la ejecución.

Por otro lado, el numeral 2.2.1 OFERTA TÉCNICA **DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA**, del capítulo II, también establecen lo siguiente

**"CAPITULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN"**

(...)

2.2.1. Documentación de presentación obligatoria

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

(...)

a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio **común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio**, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).

(...)"

Como se aprecia, en los documentos para la admisión de la oferta se requirió que los postores presenten, en el caso de participar en consorcio, la promesa formal de consorcio, conforme al formato previsto en el Anexo N° 5.

En ese sentido, al revisar la oferta del postor, se advierte que adjuntó la promesa de consorcio, los cual se reproduce a continuación un extracto:

1. OBLIGACIONES DE **ROGER ANIBAL ALAYO MIRANDA** - Consorciado 1

50%

- Responsable de la ejecución del servicio de consultoría para la supervisión de obra.
- Responsable de la veracidad de los documentos que acrediten experiencia del postor, excepto la experiencia del postor **HOLGER JEISON RODRIQUEZ FLORIAN**.
- Responsable de la veracidad de documentos legalizados, vigencia de poder y demás requeridos durante la elaboración y presentación de la propuesta técnica y económica.
- Responsable de la recopilación, revisión, autenticidad y veracidad de la presentación de los curriculums, certificados, constancias u otros documentos que acredite la experiencia de los profesionales solicitados para el servicio de consultoría de obra. En caso de obtener la buena pro y se presente la documentación para perfeccionamiento del contrato.
- Responsable tributario, administrativo, contable y financiero de la consultoría de obra.
- Responsable de la cancelación a los profesionales que integran el personal clave de la consultoría.
- Responsable del compromiso de ejecución de las actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación responsable de la parte técnica, económica, contable y administrativa durante la supervisión de la obra hasta la liquidación del mismo.
- Responsable de la autenticidad y veracidad de los documentos (boleta de venta, factura, compromiso de alquiler, compromiso de venta u otro documento) que acredite disponibilidad del equipamiento estratégico solicitado para el servicio de consultoría de obra.
- Responsable de la recopilación, elaboración, revisión, autenticidad y veracidad de la presentación oportuna de todos los documentos que serán presentados para la suscripción del contrato, en caso de resultar ganador de la buena pro, por tanto, es responsable absoluto de la suscripción o no del contrato dentro del plazo acuerdo a ley.
- Responsable del cambio, sustitución y reemplazo de los profesionales y técnicos propuestos, así como de la autenticidad y veracidad de estos documentos que se presenten para el cambio, como curriculos, certificados, constancias y otros documentos que acredite la experiencia de los profesionales y técnicos a ser reemplazados.
- Responsable de la obtención de los seguros de vida contra todo riesgo y otros necesarios, a favor de los profesionales y técnicos para desarrollar a cabalidad el presente servicio de consultoría, así como de la autenticidad y veracidad de estos documentos.
- Responsable de la tramitación de garantías y su renovación de manera oportuna siendo igualmente responsable de la recopilación, elaboración, revisión autenticidad y veracidad de la presentación de los documentos que se gestionen para su obtención la cual deberá ser tramitadas de acuerdo a las formalidades descritas en las normas de contrataciones con el estado.

2. OBLIGACIONES DE **HOLGER JEISON RODRIQUEZ FLORIAN** - Consorciado 2

50%

- Responsable de la ejecución del servicio de consultoría para la supervisión de obra.
- Responsable de la veracidad de los documentos que acreditan experiencia del postor, excepto la experiencia del postor **ROGER ANIBAL ALAYO MIRANDA**.

TOTAL DE OBLIGACIONES

100%

Como se puede ver, el postor, en su promesa de consorcio, se comprometió a realizar la supervisión de la obra, sin embargo, **respecto a la obligación de liquidación de obra,**

conforme a lo solicitado por la Entidad en las bases integradas del procedimiento de selección, solo expresó lo siguiente:

Responsable del compromiso de ejecución de las actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación responsable de la parte técnica, económica, contable y administrativa durante la supervisión de la obra hasta la liquidación del mismo.

De la imagen que antecede, se puede apreciar que el consorciado Roger Aníbal Alayo Miranda, entre otras obligaciones, a la liquidación de la supervisión.

En relación con lo anteriormente descrito, es preciso traer a colación lo establecido en el acápite 1 del numeral 7.4.2. de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, aplicable al presente procedimiento de selección, que contiene las disposiciones para la “participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado”, en la que se ha establecido que la promesa de consorcio debe contener, como mínimo, lo siguiente:

“(…) 7.4.2.

#### **Promesa de consorcio**

##### **1. Contenido mínimo**

La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información:

- a) La identificación de los integrantes del consorcio (...).
- b) La designación del representante común del consorcio (...).
- c) El domicilio común del consorcio (...)
- d) **Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.** En el caso de la contratación de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2. (...)
- e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número, sin decimales.

**El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.**

(El énfasis es agregado)

##### **2- Modificación del Contenido**

La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación del consorcio, por lo que no es posible que se incorpore, sustituya o separe a un integrante.

(...)”

Nótese que, en el literal e) del numeral 1, la citada directiva prescribe que en la promesa de consorcio, se debe establecer, “Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio, y que en el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.” En tal sentido, una de las obligaciones vinculadas al objeto de la contratación, es ofertar la liquidación de obra, no solo la revisión de la liquidación de obra, ya que esta forma parte de las obligaciones que tiene el supervisor, lo que en el presente caso no ocurrió.

Cabe recalcar que, en las bases estandarizadas y ahora bases integradas está establecido que, en la promesa de consorcio, debe incluirse, de manera obligatoria las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio.

Debe tenerse en cuenta la OPINIÓN N° 157-2019/DTN, la misma que en su numeral 2.1.3, tercer párrafo, indica lo siguiente:

Cabe precisar que, de conformidad con el numeral 120.4 del precitado dispositivo, “Cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra: (i) el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje; (ii) el pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra, debe ser realizado bajo el sistema de tarifas mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación debe ser pagada empleando el sistema a suma alzada”. (El subrayado es agregado).

Así mismo, el segundo párrafo del numeral 2.1.4

No obstante, debe tenerse en cuenta que cuando se haya previsto que las actividades del supervisor comprenden la liquidación de la obra, en aplicación del numeral 120.4 del artículo 120 del Reglamento, el referido contrato culmina en caso dicha liquidación sea sometida a arbitraje.

Ahora bien, a la luz de lo indicado, se debe perderse de vista lo establecido en la Resolución N° 01673-2020-TCE-S3, en la que establecen lo siguiente:

“De las disposiciones glosadas, se desprende que, de manera previa a la evaluación de las ofertas, debe determinarse el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, cuya función es asegurar a la Entidad que la propuesta del postor cumple con las características mínimas de idoneidad para proveer o ejecutar adecuadamente el bien o servicio objeto de la contratación, habilitando con ello las propuestas que ingresarán en competencia y que serán evaluadas posteriormente, para luego aplicar los factores de evaluación, los cuales contienen los elementos a partir de los cuales se asignará puntaje con la finalidad de seleccionar la mejor oferta, para, finalmente, a fin de otorgarle la buena pro, verificar si cumple con los requisitos de calificación”

“Conforme a lo señalado, tanto la Entidad como los postores se encuentran obligados a cumplir con lo establecido en las bases integradas; tal es así que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a las

especificaciones técnicas y criterios objetivos de evaluación detallados en aquellas”.

En ese orden, es preciso reproducir lo establecido en el Art. 209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

#### **Artículo 209. Liquidación del Contrato de Obra**

209.1. El contratista presenta la liquidación debidamente sustentada con la documentación y cálculos detallados, dentro de un plazo de sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra o de que la última controversia haya sido resuelta y consentida. Dentro de los sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra, el supervisor o inspector presenta a la Entidad sus propios cálculos, excluyendo aquellos que se encuentran sometidos a un medio de solución de controversias.

209.2. Dentro del plazo de sesenta (60) días de recibida la liquidación formulada por el contratista la Entidad se pronuncia con cálculos detallados, ya sea aprobando, observando, o elaborando otra, notificando al contratista para que este se pronuncie dentro de los quince (15) días siguientes.

209.3. En caso el contratista no presente la liquidación en el plazo previsto, la Entidad ordena al supervisor o inspector la elaboración de la liquidación debidamente sustentada en el plazo previsto en el numeral 209.1, siendo los gastos a cargo del contratista. La Entidad notifica la liquidación al contratista para que éste se pronuncie dentro de los quince (15) días siguientes.

Así también, el Artr.142.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica que:

*“Cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra: i) el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje; ii) el pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra, es realizado bajo el sistema de tarifas mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación es pagada empleando el sistema a suma alzada.*

Es así que, el postor tenía la obligación de ofertar la liquidación de obra, como parte de sus obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo este precisar de manera clara e indubitable, dicha condición. Pudiendo ser este (el plazo), no menor a uno ni mayor a 60 días calendarios, tal como lo indica el Numeral 209.1 del Art. 209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. De allí la relevancia en que el postor precise en su oferta, dentro del rango establecido en la normativa antes referida, la obligación de la liquidación de obra.

En ese sentido, cabe señalar lo estipulado en diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la misma que indica lo siguiente:

**Sumilla:** *"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"*.

Por último, debe tenerse muy presente lo indicado en la Resolución N° 0589-2022-TCE-S3, la cual, en su fundamento N° 20, precisa lo siguiente:

*(...) Al respecto, el hecho que haya incongruencias en un aspecto tan importante como lo es el plazo de ejecución de las prestaciones (supervisión y liquidación), alerta sobre futuros incumplimientos contractuales. (...).*

En consecuencia, debido a que la oferta del postor no es **objetiva, clara ni congruente**, y que, por el contrario, carece de información mínima respecto a la obligación de ofertar la liquidación de obra, considerando los riesgos que acarrearía en la ejecución contractual y, considerando que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar alguna contradicción, este Colegiado decide que **NO SE ADMITE LA OFERTA**.

Siendo las 17:55 horas del mismo día, por carga laboral este colegiado decide continuar con la verificación, evaluación y buena pro para el día 08 de noviembre del año en curso a las 14:30 pm. firmando la presente acta el comité en su conjunto.

**PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



**PRIMER MIEMBRO**



**SEGUNDO MIEMBRO**

**ACTA DE CONTINUIDAD DE ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS, DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 08-2023-MDQ/CS-2, PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE SHOREY Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE SHOREY CHICO DISTRITO DE QUIRUVILCA - PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD” con CUI N° 2530610”.**

SIENDO LAS 14:35 HORAS DEL DIA 08 DE NOVIEMBRE DEL 2023, EN LAS INSTALACIONES DE LA GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO RURAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUIRUVILCA, SE REUNIÓ EL COMITÉ DE SELECCION, ENCARGADO DE CONDUCIR LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 08-2023-MDQ/CS-2, PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE SHOREY Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE SHOREY CHICO DISTRITO DE QUIRUVILCA - PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD” con CUI N° 2530610”, CON LA FINALIDAD DE TRATAR LA SIGUIENTE AGENDA:

Continuar con la verificación de la documentación registrada en el SEACE en cuanto a la admisión evaluación calificación y buena pro:

**8. PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO**

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que no cumple a cabalidad, debido a lo siguiente:

Para mejor entender, es pertinente analizar el contenido de las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas a las cuales se someten los participantes y/o postores, así como el Comité de Selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

En el Capítulo I – Sección General – Disposiciones comunes del procedimiento de selección, respecto a la forma de presentación de las ofertas, se estableció lo siguiente:

**1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS**

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales<sup>2</sup>). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Como bien puede verse, como parte de las disposiciones generales establecidas en las bases, se exige que las declaraciones juradas, formatos o formularios que conforman la oferta, deben ser firmados a manuscrito, mientras que los demás documentos deben ser visados por el postor o por su respectivo representante legal, apoderado o mandatario, no aceptándose, en ningún caso, el pegado de imágenes

de una firma o visto, lo que se condice con lo previsto en las bases estándar aplicables al procedimiento de selección.

En ese sentido, de la revisión de la oferta económica del postor, se observa que la oferta económica contiene firmada escaneada y pegada, como se aprecia en la siguiente reproducción:

## ANEXO N° 6

### OFERTA ECONÓMICA

#### ÍTEM N° 1

Señores

**COMITÉ DE SELECCIÓN**

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°08-2023-MDQ- SEGUNDA CONVOCATORIA**

Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO <sup>7</sup>	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO <sup>8</sup>	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONOMICA
Supervisión de obra	240	DÍAS	937.031667	224,887.60
Liquidación de obra				8,000.00
				232,887.60

**SON: DOCIENTOS TREINTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y SIETE CON 60/100 SOLES**

**(VALOR REFERENCIAL TOMADO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE AGOSTO 2023)**

La oferta económica **EN SOLES** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

Chiclayo, 31 de Octubre de 2023



**JORGE ALEJANDRO PÉREZ ACUÑA**  
**POSTOR**

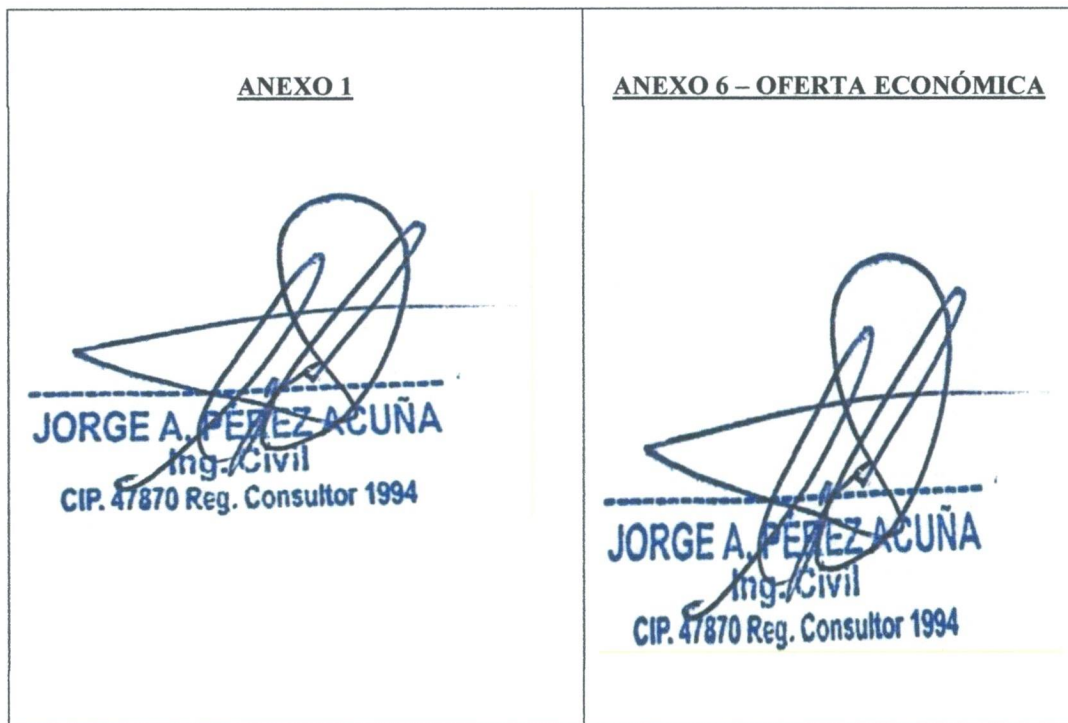
JORGE A. PÉREZ ACUÑA  
Ing. Civil

los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como la tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contables que gozan de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta.

agosto de 2023



El postor reduzca su oferta según lo previsto en el artículo 68 del Reglamento.



Como se puede ver, el anexo N° 06 – Oferta Económica del postor, no se encuentra debidamente firmada por el representante, sino con una firma escaneada y pegada.

Al respecto, cabe recordar que en el numeral 1.6 del Capítulo I – Sección General de las bases integradas se estableció que las declaraciones juradas, formatos o formularios, deben estar debidamente firmados por el postor, dejando claro que ésta será firma manuscrita o digital y que los demás documentos deben ser visados el postor. En adición a ello, en el mismo numeral se acota que “no se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto”.

En esa medida, se evidencia que la exigencia de que la oferta cuente con la firma manuscrita y, por ende, que esta no sea una escaneada, fue conocida por todos los postores del procedimiento de selección.

Así, es importante acotar que dicho lineamiento es consecuencia de lo dispuesto en el numeral 59.2 del artículo 59 del Reglamento, según el cual las ofertas son suscritas por el postor o su representante legal designado para dicho efecto.

**59.2. Las solicitudes de expresiones de interés, ofertas y cotizaciones son suscritas por el postor o su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin.**

Ahora bien, sin perjuicio de lo anteriormente descrito, este colegiado estima pertinente verificar si la oferta presentada por el postor, cumple los supuestos previstos en la normativa, en lo que respecta a la subsanación de ofertas. Para dichos efectos, corresponde traer a colación lo dispuesto expresamente en el artículo 60 del Reglamento, el cual contempla los supuestos de subsanación de ofertas, conforme a lo siguiente:

***"Artículo 60.- Subsanación de las ofertas***

*60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.*

*60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:*

*a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;*

b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;

c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;

d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;

e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;

f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existiera al momento de la presentación de la oferta;

g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;

h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

(...)

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

60.5. Cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE".

(El subrayado y resaltado es agregado).

Como se aprecia, el artículo 60 del Reglamento citado, establece que, en el caso de omisión de la firma, se permite la subsanación de la oferta, salvo en el caso del documento que contiene el precio ofertado por el postor.

Con ello, la exigencia de que la oferta cuente con la firma manuscrita y no sea una escaneada, queda nuevamente corroborada y con conocimiento de todos los postores.

En adición a lo desarrollado precedentemente, es pertinente, traer a colación lo resuelto por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 2377-2019-TCE-S2, la misma que en su sumilla y en los fundamentos 24 y 26, respectivamente, indica lo siguiente:

**Sumilla:** "(...) si bien resulta subsanable consignar la firma del representante legal del Adjudicatario en los Anexos N° 1, N° 2, N° 3, N° 4 y N° 7, así como en las Declaraciones juradas adicionales, no resulta aplicable dicho análisis para el Anexo N° 6 que contiene el precio ofertado, pues no se podría solicitar la subsanación de aquel documento al no estar permitido por la normativa de contratación pública."

24. Lo expuesto, permite que este Colegiado aclare que la firma y la rúbrica constituyen actos de distinta naturaleza, pues esta última es el visado que los postores se encuentran obligados a consignar en toda la oferta, mientras que la firma constituye la expresión de la manifestación de voluntad del representante legal del oferente que debe constar en cada declaración jurada, anexo o formato exigido en las Bases, específicamente para cada procedimiento de selección.

26. En consecuencia, si bien resulta subsanable consignar la firma del representante legal del Adjudicatario en los Anexos 1, 2, 3, 4 y 7, así como las Declaraciones juradas adicionales, no resulta aplicable dicho análisis para el Anexo N° 6 que contiene el precio ofertado, pues no se podría solicitar la subsanación de aquel documento al no estar permitido por la normativa de contratación pública, por lo que, incluso ante una eventual subsanación de la documentación presentada, se tendría por resultado la no admisión de la oferta del Adjudicatario.

Para mayor abundamiento doctrinario, se debe tomar en cuenta lo establecido en la Resolución N° 0341-2023-TCE-S3, la misma que en su, indica lo siguiente

*Sumilla: "En ese sentido, conforme lo expuesto de manera precedente, es posible determinar que los anexos presentados por el Adjudicatario dentro del procedimiento de selección, los cuales incluyen el Anexo N° 6 -Precio de la oferta, contienen una imagen de la firma del representante legal su empresa, que no constituyen una firma electrónica".*

Por lo tanto, en cumplimiento a lo establecido en el numeral 1.6 del Capítulo I – Sección General de las bases integradas, este Colegiado verifica que sí correspondía presentar el Anexo N° 6 con la firma manuscrita y no escaneada, sin embargo, dicho documento contiene una firma pegada (escaneada). Por consiguiente, cabe resaltar el hecho que, al haberse presentado una simple visación, omitiendo la firma manuscrita, determina una omisión de firma en el documento que contiene la oferta económica, Anexo N°6 "Precio de la oferta", documento que según el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento no es subsanable en el caso de la omisión o falta de firma.

Por lo tanto, según los fundamentos expuestos que anteceden, se da por **NO ADMITIDA LA OFERTA.**

#### 9. RUIZ RUIZ LUIS EDUARDO

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, SE ADMITE SU OFERTA.

## II. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN:

SEGUIDAMENTE, CON LA OFERTA ADMITIDA, SE PROCEDE A SU EVALUACIÓN, LA QUE CONSISTE EN LA APLICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN PREVISTOS EN EL CAPÍTULO III DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICIÓN
CONSORCIO SUPERVISOR SGI	Cumple con una veces el valor referencial	Calificada
RUIZ RUIZ LUIS EDUARDO	Cumple con una veces el valor referencial	Calificada

### III. FACTORES DE EVALUACIÓN:

SEGUIDAMENTE, CON LAS OFERTAS CALIFICADAS, SE PROCEDE A LA APLICACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN PREVISTOS EN EL CAPÍTULO IV DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES.

FACTOR DE EVALUACIÓN TÉCNICO					
POSTOR/OFERTA	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJE	METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE	TOTAL PUNTAJE - TÉCNICA
CONSORCIO SUPERVISOR SGI	ACREDITA MENOS DE 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL (*)	60.00	SI DESARROLLA ADECUADAMENTE LA METODOLOGÍA	20.00	80
RUIZ RUIZ LUIS EDUARDO	ACREDITA CASI 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL (**)	70.00	NO DESARROLLA ADECUADAMENTE LA METODOLOGÍA (***)	0	70.00

(\*) Presenta 03 contratos para acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, pero solo es considerado uno de ellos que corresponde al monto de S/ 382,500.00 por cumplir con la acreditación, mientras los otros dos no CUMPLEN YA QUE ADEMÁS DE CONTRATO PRESENTAN acta recepción de obra y resolución de liquidación de supervisión de obra, pero en las bases integradas en el capítulo IV de los Factores de Evaluación indica que la acreditación debe ser:

La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>18</sup>.

(\*\*) Presenta 09 contratos para acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, pero solo son considerado cinco de ellos que corresponde al monto total de S/ 505,282.78 por cumplir con la acreditación, mientras los otros cuatro NO CUMPLEN:

El contrato 04 está acompañado por la resolución de alcaldía 0166-2020-MDCH-SC, donde aprueban costo para implementar el plan covid por un monto de S/3,573.00 , adjuntan una adenda 02-2021 al contrato de consultoría de obra N°011-2019-MDCH/A.LOG, donde se hace mención a la Adenda N°01, a una Resolución de Alcaldía N°035-2021-MDCH-SC, donde establecen una tarifa diaria además de estipular ampliación de plazo, montos adicionales. Ambos documentos solo se mencionan, pero no se adjuntan.

En el contrato 05 el póstor se presenta en consorcio en el cual forman parte de este dos integrantes, pero al momento de revisar dicho contrato de consorcio por lo que debería presentar el contrato de consorcio con firmas legalizadas según la Directiva 05-2019/OSCE – DIRECTIVA DE CONSORCIOS:



#### 7.4.1. Contenido de la oferta

Para efectos de su participación en el procedimiento de selección, el consorcio debe presentar en su oferta la promesa de consorcio con firmas legalizadas, según el literal e) del artículo 52 del Reglamento.

La documentación que conforma la oferta de un consorcio debe ser suscrita y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos. Lo mismo aplica para los documentos que deban ser suscritos en forma independiente por cada integrante del consorcio, de acuerdo a lo establecido en los documentos del procedimiento. En el caso de un consorcio integrado por una persona natural, cuya oferta sea suscrita por todos los

Página | 5



Teniendo en cuenta lo detallado líneas arriba el postor solo presenta la legalización de un solo integrante del consorcio

LA PRESENTE LEGALIZACIÓN SE EFECTUA AL AMPARO DE LO DISPUESTO EN EL ART. 108 DE LA LEY DEL NOTARIADO

103



CERTIFICO: QUE LA FIRMA Y HUELLA DIGITAL QUE ANTECEDEN CORRESPONDEN A:  
FOLIO: 005 EDUARDO  
IDENTIFICADO (A): DNI: 70227815  
HUAMACHICO: 16 DIC. 2019

VERIFICADA LA IDENTIDAD POR COMPARACIÓN BIOMÉTRICA  
FOLIO DE BARRAS: 6055183346  
SECMA: 16 DIC. 2019



ROZARÍA  
EUGENIO MARCIAL MUÑOZ LAYZA  
NOTARIO

Richard René  
Tolentino Vejaigano  
DNI 19692130

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*  
Luis Eduardo Ruiz Ruiz  
DNI 193426

El otro integrante del consorcio no se encuentra legalizado la firma. Por lo que no es considerado dicho contrato.

El contrato 06 se acredita con resolución de alcaldía donde aprueban la liquidación final del servicio, pero en las bases integradas en el capítulo IV de los Factores de Evaluación indica que la acreditación debe ser:

La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>18</sup>.

Por lo que al no cumplir con lo requerido en las bases integradas no se considera el contrato.

El contrato 09 tampoco es considerado ya que estipula que el monto contratado es por S/ 240,843.30, pero al realizar el calculo de las facturas emitidas el monto es menor, a lo contratado, siendo por S/ 211,935.00, cabe recalcar que tanto la orden de servicio adjuntada como la factura coinciden con el monto pero el comprobante de pago (emitido por tesorería) es por un monto menor a lo estipulado en la factura, presumiéndose que es por la detracción, retención de garantía pero no se adjunta el comprobante por la detracción asumida en cada valorización realizada.

(\*\*\*) Respecto al no desarrollo adecuado de la metodología del postor RUIZ RUIZ LUIS EDUARDO, se precisa lo siguiente:

Para mejor entender, es pertinente analizar el contenido de las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas a las cuales se someten los participantes y/o postores, así como el Comité de Selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

Siendo así, en el numeral 1.8 del Capítulo I generalidades, respecto al plazo de prestación de la consultoría, se ha establecido lo siguiente:

#### 1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 240 DÍAS CALENDARIO, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

##### Importante

*En el caso de supervisión de obras, el plazo inicial del contrato debe estar vinculado al del contrato de la obra a ejecutar y comprender hasta la liquidación de la obra, de conformidad con el artículo 10 de la Ley.*

Nótese qué, en el numeral 1.8, las bases integradas han previsto que, en el procedimiento de selección, el plazo se encuentra en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Adicionalmente a ello, las bases estandarizadas, han previsto, como nota importante, en el mismo numeral 1.8 del Capítulo I generalidades, que el plazo inicial del contrato

debe estar vinculado al del contrato de la obra a ejecutar y comprender hasta la liquidación.

Ahora bien, los postores deben formular sus ofertas tomando en cuenta todos los aspectos técnicos y económicos que se establecen en las bases del procedimiento, adjuntando toda la documentación que sea pertinente a fin de sustentar lo ofertado, para lo cual se someten a las reglas del procedimiento, siendo estas las bases integradas.

Siendo así, es necesario analizar lo establecido en el los términos de referencia, los mismos que forman parte del expediente de contratación. En ese sentido, el numeral 6 del Capítulo III – Requerimiento, se ha establecido lo siguiente:

#### **6. PLAZO DEL SERVICIO DE SUPERVISION:**

El tiempo previsto para la ejecución del servicio es de 240 días calendarios que comprende el siguiente detalle:

##### **a) Etapa 1: Supervisión de obra y Recepción, entrega física a la MDQ: 240 días calendarios**

En esta etapa, los servicios del supervisor cubrirán el tiempo total de la ejecución de la obra y plazos reglamentarios correspondientes, hasta la suscripción del Acta Final de Recepción de la obra sin observaciones.

##### **b) Etapa 2: Liquidación del contrato de obra: (Artículo 209)**

En esta etapa el supervisor revisa, observa (de corresponder) y valida la liquidación del contrato de obra formulada por el ejecutor de obra hasta su consentimiento.

El inicio del plazo de ejecución del servicio de supervisión comenzara a partir del inicio del plazo de ejecución de la obra.

El plazo para la revisión de la liquidación de obra se inicia a partir de la entrega a la supervisión, de parte de la Entidad, de la liquidación de obra presentada por el contratista. en caso el contratista no presente la liquidación en el plazo previsto, el supervisor deberá elaborar la liquidación debidamente sustentada dentro de los plazos establecidos en el reglamento de la Ley de Contrataciones.

Como se puede apreciar, el numeral 6 del Capítulo III – Requerimiento, se ha establecido claramente que el plazo de supervisión se realizará en dos etapas, la primera que es la supervisión de obra en sí, y la segunda, la liquidación del contrato de obra. Ahora, la relevancia de esta característica en el plazo, es porque como bien lo ha establecido la normativa de contratación pública, en caso el contratista no presente la liquidación en el plazo previsto, el supervisor deberá elaborarla en los plazos establecidos en el reglamento.

En esa línea, es preciso traer a colación lo señalado en las bases del procedimiento de selección, pues éstas constituyen las reglas a las cuales se debieron someter los participantes y/o postores. En tal sentido, de la revisión de las bases, se aprecia que en su numeral 2.2.1 OFERTA TÉCNICA DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA, del capítulo II, establece, entre otros requisitos, lo siguiente.

## “CAPITULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN”

(...)

2.2.1. Documentación de presentación obligatoria

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

(...)

a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).

(...)”

Como se aprecia, en el presente caso, las bases integradas del procedimiento de selección, en concordancia con las bases estándar para la contratación del servicio de consultoría de obra, establecen como requisito para la admisión de las ofertas, la presentación, entre otros, del Anexo N° 4 Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.

En las bases integradas se solicita la MATRIZ DE IDENTIFICACION Y EVALUACION DE ASPECTOS AMBIENTALES.

### MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUIRUVILCA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°08-2023-MDQ – SEGUNDA CONVOCATORIA.

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<p>1 ACTIVIDADES DURANTE LA SUPERVISIÓN DE OBRA</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Actividades previas al inicio del servicio</li><li>- Actividades durante el desarrollo del servicio</li></ul> <p>2 PROCEDIMIENTO PARA EL CONTROL DE OBRA</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Planificación de los procesos de seguimiento y control</li><li>- Control del proceso constructivo de la obra</li></ul> <p>3 ORGANIZACIÓN Y PROGRAMACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Organigrama</li><li>- Esquema Matriz de responsabilidades y funciones</li></ul> <p>4 PLAN DE TRABAJO PARA EL CONTROL DE LA OBRA</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Actividades previas a la ejecución de la obra</li><li>- Actividades durante la ejecución de la obra</li><li>- Actividades para la recepción y liquidación final de la obra</li><li>- Plan de control de calidad</li><li>- Control de plazos</li><li>- Control económico</li><li>- Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional</li><li>- <b>Matriz de identificación y evaluación de aspectos ambientales</b></li></ul> <p>5 PLAN DE RIESGO</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Identificación de riesgos</li><li>- Análisis de riesgos</li><li>- Evaluación y calificación de los riesgos</li><li>- Matriz de identificación de peligros, evaluación y control de riesgos</li></ul> <p><u>Acreditación</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta</p>	<p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta</p> <p><b>0 puntos</b></p>

En el desarrollo de sus matrices el postor no identifica aspectos de impacto ambiental, según lo requerido en las bases; asimismo, no desarrolla medidas de control para la evaluación de aspectos ambientales. Como se observa en la oferta presentada.

## MATRIZ DE IDENTIFICACIÓN

PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE SHOREY Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE SHOREY CHICO DISTRITO DE QUIRUVILCA - PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO -

ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL  MATRIZ DE EVALUACIÓN NIVEL CUALITATIVO				FASE	CONSTRUCCIÓN						OPERACIÓN	
				IMPACTANTES	a) Trabajos Preliminares (trazo, nivelación y replanteo)	b) Movimiento de Tierras y demoliciones (demoliciones, excavar, rellenos, rellenos y acción med)	c) Acopio de Material	d) Obras de Concreto Simple y Armado (estructuras hidráulicas, cañerías, etc.)	e) Obras de Albañilería (muros de ladrillo)	f) Acabados	a) Ocupación espacial	b) Mantenimiento
FACTORES AMBIENTALES AFECTADOS												
MEDIO FÍSICO	INERTE	1.- Aire	a) Calidad del aire									
			b) Nivel de Ruido									
		2.- Suelos	a) Relieve y Topografía									
			b) Contaminación (física, química, microbiológica)									
		3.- Agua	a) Aguas Superficiales									
			4.- Procesos	a) Drenaje Superficial								
	PERCEPTUAL	1.- Paisaje	a) Calidad Paisajística									
			b) Potencial de vistas									
	MEDIO SOCIOECONÓMICO	POBLACIÓN	1. Estructura de Ocupación	a) Empleo								
			2. Sectores de actividad	a) Estilos de Vida								
b) Calidad de Vida												

Por tal motivo, este Colegiado, considera no válida la metodología propuesta de este postor, no otorgándole puntaje por los motivos antes señalados. además, no se aperturara la oferta económica ya que en las bases integradas, en el Capítulo IV de Factores de Evaluación indica:

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**.

Cabe recalcar que el postor **CONSORCIO SUPERVISOR SGI**, si desarrolla su metodología de la mejor forma, se ha determinado unas errores de forma que al no alterar en si el desarrollo de la metodología se ha considerado dándole el puntaje respectivo.

#### RIESGOS IDENTIFICADOS.

Para identificar los riesgos físicos que tienen probabilidad de presentarse en los sistemas de agua potable y alcantarillado, se ha trabajado el mapa de riesgos, con la participación de la población beneficiaria; habiéndose identificado los riesgos que podrían afectar al proyecto que se desarrollará, porque la infraestructura proyectada se encuentra en el área de impacto de los peligros identificados tal como se describe a continuación.

Los riesgos que se han podido identificar para el sistema de agua potable y alcantarillado, debido a que la localidad beneficiaria se ubica en la zona norte y costera de Lambayeque, esta es azotada eventualmente por el fenómeno del niño, que implica cambios en la temperatura de las aguas en la pared central y oriental del pacífico tropical, provocando excesivas lluvias durante los meses de verano. Este fenómeno varía en periodos que van de tres a siete años.

La Región Norte del Perú, se encuentra caracterizada por una deformación cortical, unidad que está conformada por una cadena montañosa de dirección NO - SE,

CONSORCIO SUPERVISOR  
KAPPA DENIS RODRIGUEZ AM  
REPRESENTANTE COMÚN

Teniendo en cuenta que los errores de forma por terminología empleada por los postores no son materia de no tener puntaje alguno, como en este caso no altera el desarrollo de la propuesta de manera integral la presente oferta obtuvo el puntaje correspondiente. Para mejor entender hay que tener en cuenta lo estipulado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado, Resolución N°1351-2019-TCE-S1.

EN CONSECUENCIA, SE DA POR CALIFICADA Y EVALUADA LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR "CONSORCIO SUPERVISOR SGI", PASANDO A VERIFICAR Y EVALUAR EL FACTOR PRECIO.

Finalmente, dejamos constancia que los actos desarrollados por este colegiado se realizaron en función a los documentos presentados en la oferta del postor, los mismos que han sido verificados bajo el principio de presunción de veracidad, por lo que cualquier contravención a dicho mandato, será de exclusiva responsabilidad del postor.

in otro punto que tratar y siendo las 17:25 hrs del mismo día, se da por concluida la evaluación técnica, procediéndose a firmar la presenta acta, a fin de poder aperturar la oferta económica.

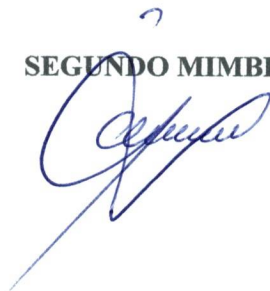
#### PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



PRIMER MIEMBRO



SEGUNDO MIEMBRO



**ACTA DE EVALUACIÓN DE ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 08-2023-MDQ/CS-2, PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE SHOREY Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE SHOREY CHICO DISTRITO DE QUIRUVILCA - PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" con CUI N° 2530610".**

CONTINUACIÓN DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 08-2023-MDQ/CS-2, PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO Y TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE SHOREY Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE SHOREY CHICO DISTRITO DE QUIRUVILCA - PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" con CUI N° 2530610".

**III. FACTOR DE EVALUACIÓN PRECIO:**

SEGUIDAMENTE, CON LAS OFERTAS ADMITIDAS, SE PROCEDE A SU EVALUACIÓN, LA QUE CONSISTE EN LA APLICACIÓN DEL FACTOR DE EVALUACIÓN PREVISTO EN EL CAPÍTULO IV DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES, SIENDO COMO SIGUE A CONTINUACIÓN:

**EVALUACIÓN ECONÓMICA (100 PUNTOS)**

FACTOR DE EVALUACIÓN		
POSTOR/OFERTA	PRECIO	PUNTAJE TOTAL ECONÓMICA
CONSORCIO SUPERVISOR SGI	258,016.00	100

**DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA**

FACTOR DE EVALUACIÓN					
POSTOR /OFERTA	PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA	COEFICIENTE DE PONDERACION PARA EVAL. TECNICA (C1)	PUNTAJE EVALUACIÓN ECONOMICA	COEFICIENTE DE PONDERACION PARA EVAL. ECONOMICA (C2)	PUNTAJE TOTAL $PTPi = C1 Pti + C2 Pei$
CONSORCIO SUPERVISOR SGI	80	0.8	100	0.2	84.00

POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO	PUNTAJE CONÓMICO	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN MYPE 5%	BONIFICACIÓN COLINDANCIA 10%	PUNTAJE TOTAL
CONSORCIO SUPERVISOR SGI	80	100	84.00	4.20	NO APLICA	88.20

DE LA EVALUACIÓN INTEGRAL DE LA OFERTA DEL POSTOR **CONSORCIO SUPERVISOR SGI** (Integrado por: **Javier Enrique Paredes López y Corporación MHP SAC – CMHP S.A.C.**), SE CONCLUYE QUE ÉSTE, ALCALZÓ EL PUNTAJE TOTAL DE 88.20 PUNTOS, POR LO QUE ESTE COLEGIADO POR UNANIMIDAD, PROCEDE A OTORGARLE LA BUENA PRO POR EL MONTO DE S/ 258,016.00 (DOSCIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL DIECISEIS CON 00/100 SOLES).

FINALMENTE, DEJAMOS CONSTANCIA QUE LOS ACTOS DESARROLLADOS POR ESTE COLEGIADO SE REALIZARON EN FUNCIÓN A LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS EN LAS OFERTAS DE LOS POSTORES, LOS MISMOS QUE HAN SIDO VERIFICADOS BAJO EL PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD, POR LO QUE, CUALQUIER CONTRAVENCIÓN A DICHO MANDATO NORMATIVO, SERÁ DE EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD DE LOS POSTORES.

SIN OTRO PUNTO QUE TRATAR Y SIENDO LAS 18:25 HRS. DEL MISMO DÍA, SE DA POR CONCLUIDA LA EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, PROCEDIÉNDOSE A FIRMAR LA PRESENTA ACTA.



**PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



**PRIMER MIEMBRO**



**SEGUNDO MIEMBRO**