



PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Secretaría General

Oficina General
de Administración

INFORME N° 001-2022-MTC-CP-009-2022-MTC/10.1

A : QUIROZ UGAZ CARMEN ROSA
DIRECTORA GENERAL DE LA OFICINA GENERAL DE
ADMINISTRACIÓN

Asunto : Informe de evaluación de las causas que motivaron el desierto
CP N° 09-2022-MTC/10-1 "Servicio de seguridad y vigilancia en las
instalaciones de las estaciones de control del espectro radioeléctrico
(ECER) y centros desconcentrados territoriales (CDT) a nivel nacional -
MTC - ÍTEM N° 2: Cusco - Junín - Ucayali"

Fecha : 06 de julio de 2023

(HT: 569559-2023)

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para manifestarle lo siguiente:

1. OBJETO

Evaluar las causas que motivaron la declaratoria de desierto del procedimiento de selección de la referencia, de conformidad con lo establecido en el numeral 65.2 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

2. BASE LEGAL.

2.1. Decreto Supremo N°082-2019-EF, que aprueba el T.U.O. de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado. (En adelante la Ley).

2.2. Decreto Supremo N°344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias (En adelante El Reglamento).

2.3. Bases de la Concurso Público N° CP N° 09-2023-MTC/10-1

3. ANTECEDENTES.

3.1. Con fecha 22 de mayo de 2023, mediante Formato N° 02 - Solicitud y Aprobación de Expediente de Contratación N° 022-CP-2023-MTC/10, se aprobó el expediente de contratación para la contratación del "SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA EN LAS INSTALACIONES DE LAS ESTACIONES DE CONTROL DEL ESPECTRO RADIOELÉCTRICO (ECER) Y CENTROS DESCONCENTRADOS TERRITORIALES (CDT) A NIVEL NACIONAL, DEL MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES", el cual consta con ítems:

ITEM N° 1

SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA EN LAS INSTALACIONES DE LAS ESTACIONES DE CONTROL DEL ESPECTRO RADIOELÉCTRICO (ECER) Y CENTROS DESCONCENTRADOS TERRITORIALES (CDT) - MTC - ÍTEM N° 1: TUMBES – LAMBAYEQUE

ITEM N° 2

SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA EN LAS INSTALACIONES DE LAS ESTACIONES DE CONTROL DEL ESPECTRO RADIOELÉCTRICO (ECER) Y

CENTROS DESCONCENTRADOS TERRITORIALES (CDT) A NIVEL NACIONAL - MTC - ÍTEM N° 2: CUSCO - JUNÍN - UCAYALI

Vale precisar que el valor estimado para el aludido procedimiento de selección fue de S/ 852,458.88 Soles (Ochocientos Cincuenta y Dos Mil Cuatrocientos Cincuenta y Ocho con 88/100 Soles)

- 3.2. Mediante Formato N° 04- Designación del Comité de Selección N° 016-DC-2023 de fecha 22 de mayo de 2023, la Oficina General de Administración (en adelante la OGA) designa al comité de selección el cual estará a cargo de organizar, conducir y ejecutar el aludido procedimiento de selección, y en cumplimiento a lo establecido en el artículo 46° del Reglamento.
- 3.3. A través del Formato N° 7 – Solicitud de aprobación de Bases N° 022-CP-2023-MTC/10 de fecha 23 de mayo de 2023, la OGA aprobó las bases del aludido Procedimiento de selección, conforme a lo establecido en el artículo 42° del Reglamento.
- 3.4. Con fecha 23 de mayo de 2023, se convocó a través del SEACE, el procedimiento de selección CP N° 009-2023-MTC/10-1, para la contratación del "SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA EN LAS INSTALACIONES DE LAS ESTACIONES DE CONTROL DEL ESPECTRO RADIOELÉCTRICO (ECER) Y CENTROS DESCONCENTRADOS TERRITORIALES (CDT) A NIVEL NACIONAL, DEL MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES", con un valor estimado de S/ 852,458.88 Soles (Ochocientos Cincuenta y Dos Mil Cuatrocientos Cincuenta y Ocho con 88/100 Soles).
- 3.5. De acuerdo al cronograma del referido procedimiento, se estableció en la plataforma electrónica del SEACE, que el registro y presentación de ofertas a través del SEACE se programó del 26 de junio de 2023.
- 3.6. Que, con fecha 27 de junio de 2022, este comité de selección constató, a través de la plataforma del SEACE que el aludido procedimiento de Selección, para el ÍTEM N° 2 SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA EN LAS INSTALACIONES DE LAS ESTACIONES DE CONTROL DEL ESPECTRO RADIOELÉCTRICO (ECER) Y CENTROS DESCONCENTRADOS TERRITORIALES (CDT) A NIVEL NACIONAL - MTC - ÍTEM N° 2: CUSCO - JUNÍN - UCAYALI, no se habrían presentado propuestas.
- 3.7. Que mediante Acta de fecha 04 de junio de 2023, el comité de selección, declaró DESIERTO el ÍTEM N° 2 del CP N° 009-2023-MTC/10-1, la que fue publicada el mismo día a través del SEACE de acuerdo al cronograma del procedimiento de selección.
- 3.8. Mediante correos de fecha 27 de junio de 2023, cursados a los participantes del procedimiento de selección, este comité de selección solicitó información respecto a las causas que no permitieron concluir el procedimiento de selección [ÍTEM N° 2], obteniendo respuesta, por misma vía.

4. ANALISIS

- 4.1. El procedimiento de selección, una vez convocado, puede culminar de distintas formas. Así, es posible que culmine logrando su finalidad, esto es, que permita seleccionar al postor y celebrar el contrato. No obstante, también es posible que el procedimiento culmine sin lograr su finalidad; esto ocurre cuando se configura alguna de las

**PERÚ****Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones****Secretaría General****Oficina General
de Administración**

circunstancias establecidas por los literales b), c) o d) del artículo 69 del Reglamento de la Ley de Contrataciones¹.

- 4.2. Asimismo, también puede ocurrir que un procedimiento de selección no logre su finalidad, pero tampoco culmine. Esta situación se presenta cuando el procedimiento de selección es declarado desierto.
- 4.3. En esa línea y de acuerdo con lo indicado en numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento, un procedimiento de selección es declarado desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida (salvo en el caso de Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas).
- 4.4. Asimismo, cuando se configure esta situación, y de acuerdo con el numeral 65.2 del artículo 65 del Reglamento, el comité de selección a cargo del procedimiento de selección deberá emitir un informe al funcionario que aprobó el expediente de contratación en el que se justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Cabe señalar que, conforme lo dispone el artículo 42.4 del artículo 42 del Reglamento, el informe en el que se analicen las causas de la declaratoria de desierto, advierta que es el requerimiento deba ser ajustado, corresponderá aprobar nuevamente el expediente de contratación, antes de efectuar la convocatoria que permita continuar con el procedimiento que fue declarado desierto.
- 4.5. Adicionalmente a ello, es oportuno señalar que: "Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección. En el caso de la Licitación Pública o Concurso Público, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el procedimiento de Adjudicación Simplificada²". (El resaltado es agregado), esto último, con la finalidad de contribuir a que la necesidad de la Entidad pueda ser satisfecha de forma oportuna.

MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

- 4.6. De acuerdo al reporte "Presentación de ofertas/expresión de interés" durante la etapa de presentación de ofertas, el comité de selección verifico que para el procedimiento de selección CP N° 009-2023-MTC/10-1, correspondiente al ÍTEM N° 02, no se habrían presentado ninguna oferta, razón por el cual conllevo a que el comité de selección declarase desierto el aludido ÍTEM, esto conforme lo dispone el numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA EN LAS INSTALACIONES DE LAS ESTACIONES DE CONTROL DEL ESPECTRO RADIOELÉCTRICO (ECER) Y CENTROS DESCONCENTRADOS TERRITORIALES (CDT) - MTC - ÍTEM N° 1: TUMBES - LAMRAYQUE			
20477591702	PROXUS SECURITY S.A.C.	26/06/2023	22:41:15	Electronico
20600878376	SG FORCE S.A.C.	26/06/2023	23:57:40	Electronico
RUC / Código	2			
	SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA EN LAS INSTALACIONES DE LAS ESTACIONES DE CONTROL DEL ESPECTRO RADIOELÉCTRICO (ECER) Y CENTROS DESCONCENTRADOS TERRITORIALES (CDT) A NIVEL NACIONAL - MTC - ÍTEM N° 2: CUSCO - JUNÍN - UCAYALI			
	No se presentaron propuestas al ítem			

¹ De acuerdo con el referido artículo 69 del Reglamento, el procedimiento culmina cuando: se perfecciona el contrato; b) se cancela el procedimiento de selección; c) se deja sin efecto el otorgamiento de la buena pro por causa imputable a la Entidad; d) No se suscriba el contrato por las causales establecidas en el artículo 136 del Reglamento

ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

- 4.7. Ahora bien, ante los argumentos expuestos, es oportuno señalar que la normativa de contrataciones del estado, obliga al comité de selección que, ante una declaratoria de desierto, este deba emitir un informe en el que se justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento de selección, debiéndose adoptar las medidas correctivas, antes de convocarlo nuevamente.
- 4.8. Ahora bien, respecto, de la indagación de las causas que motivaron la declaratoria de desierto del ÍTEM N° 2 del Concurso Público N° 009-2023-MTC/10- 1, este comité de selección solicitó los descargos a través de correos electrónicos de fecha 27 de junio de 2023, a aquellos proveedores registrados como participantes, obteniendo las siguientes respuestas:

Nro.	RUC	RAZON SOCIAL	INDAGACION DE MERCADO	PARTICIPANTE	RESPONDIO
1	20609842670	CORPORACION ARMAC S.A.C.		SI	NO
2	20602497519	CREAINTER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CREAINTER S.A.C.		SI	NO
3	20486954851	EMPRESA DE SEGURIDAD ARMADURA DE DIOS S.A.C.		SI	NO
4	20600822161	EMPRESA DE SEGURIDAD RESGUARDO Y VIGILANCIA MEERKAT SAC		SI	NO
5	20608054244	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES C & F S.A.C.		SI	NO
6	20602978100	GRUPO B & C SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.		SI	NO
7	20601191343	GRUPO C6V SECURITY S.A.C.		SI	NO
8	20602721249	GRUPO FAP Y JC S.A.C.		SI	NO
9	20511424896	GRUPO VICMER SECURITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		SI	NO
10	20601692806	HALCONES SECURITY COMPANY S.A.C.		SI	NO
11	20601984696	IPERSEGUR SECURITY S.R.L.		SI	NO
12	20568398794	JC SECURITY & SERVICES S.A.C.		SI	NO
13	20600226569	LEON SECURITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		SI	NO
14	20300020322	NEW FOX COMUNICACIONES SAC		SI	NO
15	20494824931	ORGANIZADOS EN SEGURIDAD MACRO S.A.C.		SI	NO
16	20556737216	POLICE PROTECTIVE & ASESORIA LEGAL S.A.C.		SI	NO
17	20602391427	PROTECCIÓN MAXIMA SEGURIDAD SELVA S.A.C.		SI	NO
18	20604103836	PROTEGE DEL SUR S.A.C.		SI	NO
19	20220539572	SERVICIO DE POLICIA DE VIGILANCIA PRIVADA SRL		SI	NO
20	20600879376	SG FORCE S.A.C.		SI	NO
21	20606142880	SOTERIA GROUP S.A.C.		SI	NO
22	20100195322	VIGILANCIA Y SEGURIDAD ORGANIZADA S.A.C.		SI	NO
23	20393670682	COMPANIA DE PROTECCION DETEKTA S.R.L.		SI	SI
24	20477591702	PROXUS SECURITY S.A.C.		SI	SI
25	20372190028	AVP Y SEGURIDAD S.A.C.		SI	SI
26	20601621828	JL SEGURIDAD S.R.L.		SI	SI
27	20604237085	MAX SECURITY AND SERVICES S.A.C.	SI	SI	SI
28	20605657011	NABSA SECURITY S.A.C.	SI	SI	SI
29	20600030290	SEGURIDAD ARGUS COSTA S.A.C.		SI	SI
30	20604976007	SERVICIOS PATRON SANTIAGO S.A.C.		SI	SI
31	20528357637	TOTAL SERVICIOS GLOBAL S.R.L.		SI	SI

- a) COMPAÑIA DE PROTECCION DETEKTA S.R.L, informo lo siguiente, mediante correo de fecha 27 de junio de 2023

La presente es para dar respuesta a lo solicitado.

1. Habiendo su ENTIDAD, convocado el procedimiento de selección CP-SM-09-2023-MTC/10-1, para la contratación del "SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA EN LAS INSTALACIONES DE LAS ESTACIONES DE CONTROL DEL ESPECTRO RADIOELÉCTRICO (ECER) Y CENTROS DESCONCENTRADOS TERRITORIALES (CDT) A NIVEL NACIONAL, DEL MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES", contenido en Dos (2) Ítems; mi representada, no pudo presentarse debido a que el ÍTEM 2, incluía a las regiones de CUSCO, JUNIN y UCAYALI, siendo que mi empresa, SOLO cuenta con AUTORIZACION para la región de Ucayali.



PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Secretaría General

Oficina General
de Administración

2. Imposibilitando la participación en el presente proceso"

- b) PROXUS SECURITY S.A.C, a través de correo de fecha 28 de junio de 2023, señala lo siguiente:

"Buenas Tardes:

Informamos que no presentamos propuesta en el Ítem N°2, por el motivo que no contamos con Resolución SUCAMEN en esos departamentos. Gracias"

- c) AVP Y SEGURIDAD S.A.C, informo lo siguiente, mediante correo de fecha 27 de junio de 2023

"En respuesta a su consulta, lamentamos informar que nos fue imposible presentar oferta económica por el Servicio de Seguridad y Vigilancia, debido a que no contamos con autorización emitida por la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil – SUCAMEC para la prestación del servicio en las zonas o departamentos donde fuera convocado, lo cual era requisito para la evaluación de la misma" Será en una próxima oportunidad.

- d) JL SEGURIDAD S.R.L, mediante correo de fecha 27 de junio de 2023, manifestó lo siguiente:

"Con respecto a la ausencia de la propuesta económica, lamentamos informar que no estamos autorizados para ofrecer servicios de Vigilancia Privada en el departamento de Ucayali. Como consecuencia, no pudimos presentar la propuesta correspondiente para el ÍTEM N° 02 SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA EN LAS ESTACIONES CENTROS DESCONCENTRADOS TERRITORIALES (CDT) A NIVEL NACIONAL, CUSCO – JUNIN Y UCAYALI".

- e) MAX SECURITY AND SERVICES S.A.C, a través de correo de fecha 27 de junio de 2023, señala lo siguiente:

"Previo cordial saludo, informarles nuestra sede es en la ciudad de CUSCO y PUNO, por tal motivo nos vimos obligados a NO presentar nuestra propuesta a través de la plataforma del SEACE para la contratación del "SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA EN LAS INSTALACIONES DE LAS ESTACIONES DE CONTROL DEL ESPECTRO RADIOELÉCTRICO (ECER) Y CENTROS DESCONCENTRADOS TERRITORIALES (CDT) A NIVEL NACIONAL, DEL MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES", ÍTEM N° 02 CUSCO – JUNÍN Y UCAYALI, para fines administrativos."

- f) NABSA SECURITY S.A.C, mediante correo de fecha 27 de junio de 2023, manifestó lo siguiente:

Grato es saludarlos muy cordialmente al mismo tiempo manifestarles el motivo de nuestra no participación en el Ítem 2, es debido a que mi representada solo cuenta con autorización sucamec para el departamento de Ucayali. Y no pudimos llegar a un acuerdo con otras empresas para el consorcio y cubrir lo requerido en el proceso.



Oficina General
de Administración

- g) SEGURIDAD ARGUS COSTA S.A.C. a través de correo de fecha 27 de junio de 2023, señala lo siguiente:

"Sobre el ITEM N° 02 SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA EN LAS ESTACIONES CENTROS DESCONCENTRADOS TERRITORIALES (CDT) A NIVEL NACIONAL, CUSCO – JUNIN Y UCAYALI, el motivo del cual no hemos considerado ese ítem en nuestro Expediente Técnico es porque no contamos con permiso de funcionamiento por la Sucamec para aquellas jurisdicciones, solo contamos con autorización para Lambayeque".

- h) SERVICIOS PATRON SANTIAGO S.A.C, mediante correo de fecha 27 de junio de 2023, manifestó lo siguiente:

Estimados señores, el presente para saludarlos y su vez informarle que a través de la plataforma del SEACE el día 24 de mayo de 2023, se convocó el procedimiento de selección CP-SM-09-2023-MTC/10-1, para la contratación del "SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA EN LAS INSTALACIONES DE LAS ESTACIONES DE CONTROL DEL ESPECTRO RADIOELÉCTRICO (ECER) Y CENTROS DESCONCENTRADOS TERRITORIALES (CDT) A NIVEL NACIONAL, DEL MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES", contenido en Dos (2) Ítems.

mi representada no puedo cumplir con dicha presentación en la cual se detalla

1.-ALCANSE DE SEVICIO EN LA QUE DETALLA

ITEM N°01 TUMBES LAMABAYEQUE

ITEM N°02 CUSCO, JUNIN, UCAYALI,

en esta modalidad de servicio no todas las empresas pueden cumplir con la presentación EL PAQUETE (CUSCO, JUNIN, UCAYALI) que se solicita ya que no todos cumplimos con la CAPACIDAD LEGAL (HABILITACION) de los tres que se solicita de esa manera no se podría cumplir con ese paquete que se señala. cabe mencionar que si se vuelve a lanzar dicho proceso sea por TEMS.

ITEM N°1 TUMBES

ITEM N°2 LAMBAYEQUE

ITEM N°3 CUSCO

ITEM N°4 JUNIN

ITEM N°5 UCAYALI

2.-CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACION

en este punto se observa que se da más puntuación a la empresa que cuenta los ISO37001:2016 certificado antisoborno 2 PUNTOS MAS no todos tienes el certificado que se solicita por ende sería factible sacar los certificados como parte de calificación o que no tenga puntaje y sea algo facultativo que si tiene la empresa que lo ponga pero que no sea parte de una calificación y puntuación

- i) TOTAL SERVICIOS GLOBAL S.R.L. a través de correo de fecha 27 de junio de 2023, señala lo siguiente:

"Ante todo reciba usted un cordial saludo y, en atención a su consulta debo transmitir que mi representada no presentó ninguna oferta debido a que la distribución de los departamentos que conforman el Ítem 02 lo impidió, toda vez que nosotros contamos con el beneficio de la ley de la Amazonía y, como es de su conocimiento, en los términos de referencia vinculados al CP-SM-09-2023-MTC/10-1, han unido las regiones Junín y Cusco junto con la región Ucayali.



PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Secretaría General

Oficina General
de Administración

CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

- 4.9. De acuerdo a lo señalado en los numerales precedentes, se puede concluir que la declaratoria de desierto del ÍTEM N° 2, se debió por acciones atribuibles a circunstancias directamente relacionadas al ÍTEM PAQUETE N° 2, el cual agrupaba los departamentos de Cusco, Junín y Ucayali, toda vez que, según lo manifestado por los participantes coincidentemente la no presentación de propuestas se debió que en estos no contaban con el requisito de habilitación para la prestación del servicio de vigilancia privada en las tres regiones, esto es, mientras algunos participantes manifestaron solo cuentan con la autorización en cusco, otros solo cuentan en Junín y otros más solo en Ucayali.

Ahora bien, respecto a los proveedores que participaron en el estudio de mercado y a su vez fueron participantes, estos manifestaron que solo se encuentran autorizados para brindar el servicio en Cusco y Puno. Mientras que NABSA SECURITY S.A.C², solo se encuentra habilitada para brindar el servicio de seguridad privada en el departamento de Ucayali (Ver Imagen 1 y 2)

IMAGEN N° 01 REGISTRO DE AUTORIZACION PARA EL SERVICIO DE VIGILANCIA PRIVADA DE LA EMPRESA MAX SECURITY SERVICE SAC

Empresas de seguridad vigentes autorizadas por SUCAMEC

Modalidades						
Departamentos Provincias Distritos						
Ruc 20604237085						
Buscar						
Resultado						
Se encontraron 2 Resolución(es)						
Ruc	Resolución	Fecha Vencimiento	Principal	Dirección	Ubicatio	Modalidad
20604237085 MAX SECURITY AND SERVICES S.A.C	1046-20/GSSP	11/09/2025	PRINCIPAL	APV. SAN ANTONIO. AV. VÍA DE EVITAMIENTO B-5-A	CUSCO/ CUSCO/ SAN SEBASTIAN	PRESTACION DE SERVICIOS DE VIGILANCIA PRIVADA
20604237085 MAX SECURITY AND SERVICES S.A.C	1125-22/GSSP	31/08/2027	SUCURSAL	URB. CIUDAD NUEVA MZ. A- 1, LT. 6	PUNO/ SAN ROMAN/ SAN MIGUEL	PRESTACION DE SERVICIOS DE VIGILANCIA PRIVADA
Se encontraron 2 Resolución(es)						

² Es oportuno señalar que el valor estimado se determinó con el valor ofertado de la empresa NABSA SECURITY S.A.C, para el ÍTEM N° 2. La cual no contaba con habilitación para brindar el servicio en Cusco y Junin.

IMAGEN N° 02
REGISTRO DE AUTORIZACION PARA EL SERVICIO DE VIGILANCIA PRIVADA
DE LA NABSA SECURITY SAC

Empresas de seguridad vigentes autorizadas por SUCAMEC

Modalidades

Departamentos Provincias Distritos

Ruc 20605657011

Resultados

Resolución	Fecha de Emisión	Resolución	Resolución	Resolución	Resolución	Resolución
20605657011	971-21/GSSP	16/03/2026	PRINCIPAL	PSJE 17 DE JULIO NRO. 182, PISO 02, MZ. C. LT. 1 A.H. SAGRADO CORAZON	UCAYALI: CORONEL PORTILLO/ CALLERIA	PRESTACION DE SERVICIOS DE VIGILANCIA PRIVADA

4.10. Cabe señalar que, los participantes sostuvieron su interés en la segunda convocatoria.

4.11. Finalmente, fueron estas situaciones propias, del ITEM PAQUETE N° 2 que no permitieron la participación de los proveedores en el procedimiento de selección, las cuales son ajenas al control o responsabilidad de este Comité de Selección. Vale precisar que, los proveedores que respondieron a nuestra solicitud manifestaron situaciones que podrían ser evaluadas- de ser el caso- por el área usuaria, teniendo en cuenta la finalidad pública que desea alcanzar con dicha contratación, a efectos de la segunda convocatoria.

5. CONCLUSIONES

- 5.1. Se declaró desierto el ITEM PAQUETE N° 2 del procedimiento de selección Concurso Público N° 09-2023- MTC/10-1, debido que, durante la etapa de presentación de ofertas, el comité de selección verifico que no se habrían presentado ninguna oferta, razón por el cual conllevo a que el colegiado declare desierto el aludido ITEM de procedimiento, conforme lo dispone el numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
- 5.2. Asimismo, en atención a las consecuencias expuestas en presente análisis, estas tienen su fundamento en causas externas a este Comité de Selección, toda vez que dichos motivos podrían atribuirse directamente al empaquetamiento de regiones que derivaron de empresas que no contaban con la habilitación para brindar el servicio en dichas regiones tales como lo han manifestado los participantes y se muestra en los párrafos precedentes.

6. RECOMENDACIONES

- 6.1. Comunicar a la Suboficina de Servicios Generales, en calidad de área usuaria, la declaratoria de desierto del procedimiento de selección Concurso Público N° 009-2023- MTC/10-1, ITEM N° 2 - requiriéndole para ello, confirme la persistencia de la necesidad de la contratación, a efectos de realizar las gestiones respectivas para la segunda convocatoria del aludido procedimiento de selección.



PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Secretaría General

Oficina General
de Administración

- 6.2. El área usuaria deberá evaluar, el desempaquetamiento del ITEM N° 2, tomando en consideración lo expuesto en los párrafos precedentes, debiendo considera la habilitación vigente de las empresas para brindar el servicio de seguridad privada en las regiones de manera que se cuente con pluralidad de postores.
- 6.3. Asimismo, si el área usuaria optara por realizar modificaciones a los términos de referencia, estas deberán estar sustentadas en el marco de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, caso contrario, informar los motivos por los cuales ya NO persiste la necesidad para tal caso el área usuaria previamente deberá determinar las razones que la lleven a adoptar dicha decisión, debiendo además verificar si tales razones se enmarcan en alguna de las causales establecidas en el artículo 30 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado , debiendo remitir dicha causal debidamente motivada pues de lo contrario no existirá habilitación legal que respalde la cancelación
- 6.4. Cabe señalar que, en caso de actualizar o modificar el requerimiento, la Oficina de Abastecimiento, deberá realizar una actualización de la indagación de mercado, y de ser el caso actualizar la ccp y previsión presupuestal y posterior nueva aprobación del expediente de contratación, de corresponder.

KENSUKE DE JESUS OSTOS CUYA
Presente de Comité de Selección
Concurso Público N° 009-2023-MTC/10-1

