

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2024-MDP/CS-1**

1 NÚMERO DE ACTA 001-2024

2 **SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En Paucara, a los 16 días del mes de setiembre del año 2024, en la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Paucara, a las 10:00 am, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante **Resolución Gerencial N° 225-2024-MDP/GM**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **AS-SM-08-2024-MDP/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS EN AV. LORETO TRAMOS: JR. CEMENTERIO - CA. CAÑETE Y JR. CALVARO - JR. LA LIBERTAD; JR. STA. CRUZ; JR. LIRCAY CDRAS. 4 AL 6; JR. MOISES A. CDRA. 1; JR. HYO CDRA. 3 CA. FCO. FUENTES CDRAS. 1 AL 6; CA. MERCEDES V. CDRA. 1; LR. LIBERTAD CDRA. 4; JR. ROSARIO CDRAS. 1 Y 2; JR. CUSCO CDRA. 1; JR. EL SOL; CA. REAL CDRA. 4; JR. AYACUCHO CDRAS. 5 Y 6; JR. COCHARCAS Y JR. 15 DE AGOSTO DEL DISTRITO DE PAUCARA - PROVINCIA DE ACOBAMBA - DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA"** CON CUI N° 2493644, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS del presente procedimiento de Selección.

3 **SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

Los miembros del presente Comité de Selección declaran, conocer a cabalidad lo establecido en el Artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por cuanto asumen toda responsabilidad absoluta que pudiera repercutir producto de alguna controversia y vulneración a la normativa de Contrataciones del Estado. El quorum necesario que exige la normativ de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JOSSIMAR ORTIZ GÓMEZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	MARLON ANTHONY CHILENO YACHI	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LIQUIDACIÓN Y SUPERVISIÓN
		Suplente			
Segundo Miembro	JHONATAN MENDOZA QUISPE	Titular	X	Dependencia:	JEFE UNIDAD DE Logística
		Suplente			

4 **DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo al numeral 1.3 de la seccion General de las Bases integradas concordando con lo establecido en el articulo 55 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, siguiendo el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes participantes:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Fecha de Registro	Estado
1	MENDO SALOME PETTER JOHN	10084653603	26/08/2024	Válido
2	EGAS QUISPE DANY WILMER	10103171712	27/08/2024	Válido
3	ARZAPALO CALLUPE VICTOR RAUL	10209062777	02/09/2024	Válido
4	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	10290832964	01/09/2024	Válido
5	ORTIZ ASTORGA MIGUEL ANGEL	10297377863	23/08/2024	Válido
6	URBINA HUAMANI HEBER JHON	10465656862	26/08/2024	Válido
7	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL	20494986320	28/08/2024	Válido
8	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604	26/08/2024	Válido
9	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527236801	26/08/2024	Válido
10	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CO	20555976268	26/08/2024	Válido
11	CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES SAN	20568822359	31/08/2024	Válido
12	KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L.	20601898935	02/09/2024	Válido

5 **DETALLE DE LOS POSTORES**



**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2024-MDP/CS-1**

conforme a lo establecido en el artículo 90° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Estado de la Propuesta	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	MENDO SALOME PETTER JOHN	Valido	03/09/2024	22:16:03
2	CONSORCIO EGAS-CISNEROS INTEGRADO POR: *EGAS QUISPE DANY WILMER *CISNEROS MALLCCO MIGUEL	Valido	03/09/2024	17:54:30
3	CONSORCIO SANTA CRUZ INTEGRADO POR: *LOZANO LOZANO JUAN CARLOS *KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L.	Valido	03/09/2024	20:45:44
4	CONSORCIO SATIPO AMAZONIA V INTEGRADO POR: *ARZAPALO CALLUPE VICTOR RAUL *VARZA INGENIEROS S.C.R.L.	Valido	03/09/2024	23:26:19

- 6 Acto seguido, se procede a descargar los archivos que contienen las ofertas de los mencionados postores, y verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el artículo 81 Numeral 81.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia detallados en la sección específica de las bases

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	NINGUNO	NINGUNO

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

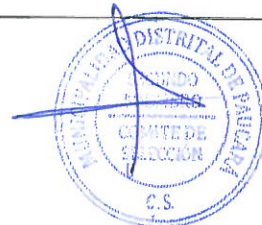
La presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Conforme la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	MENDO SALOME PETTER JOHN	ITEM UNICO
2	CONSORCIO EGAS-CISNEROS INTEGRADO POR: *EGAS QUISPE DANY WILMER *CISNEROS MALLCCO MIGUEL	ITEM UNICO
3	CONSORCIO SANTA CRUZ INTEGRADO POR: *LOZANO LOZANO JUAN CARLOS *KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L.	ITEM UNICO
4	CONSORCIO SATIPO AMAZONIA V INTEGRADO POR: *ARZAPALO CALLUPE VICTOR RAUL *VARZA INGENIEROS S.C.R.L.	ITEM UNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

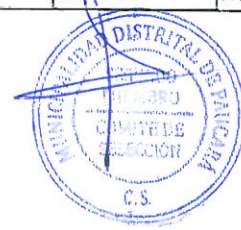
DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

A continuación se prosigue con la calificación de ofertas en acto privado y revisado la documentación establecida en el numeral 3.2 (REQUISITOS DE CALIFICACIÓN) DEL CAPITULO III de la Sección Específica de las Bases y conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se obtiene el siguiente resultado.



**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2024-MDP/CS-1**

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		MENDO SALOME PETTER JOHN	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	HABILITACIÓN	SI CUMPLE	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADÉMICA		
		Jefe Supervisor de Obra		
		Especialista ambiental		
		Especialista en seguridad en obra y salud en el trabajo		
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
		Jefe Supervisor de Obra		
		Especialista ambiental		
		Especialista en seguridad en obra y salud en el trabajo		
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
		(01) laptop Core i7.		
	(01) ploter			
	(01) impresora multifuncional			
	(01) nivel topográfico			
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	FACTURACIÓN	Si cumple		
RESULTADOS DE LA CALIFICACION			CALIFICA	
9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO EGAS-CISNEROS INTEGRADO POR: *EGAS QUISPE DANY WILMER *CISNEROS MALLCCO MIGUEL	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	HABILITACIÓN	SI CUMPLE	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADÉMICA		
		Jefe Supervisor de Obra		
		Especialista ambiental		
		Especialista en seguridad en obra y salud en el trabajo		
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
		Jefe Supervisor de Obra		
		Especialista ambiental		
		Especialista en seguridad en obra y salud en el trabajo		
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
		(01) laptop Core i7.		
	(01) ploter			
	(01) impresora multifuncional			
	(01) nivel topográfico			
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	FACTURACIÓN	Si cumple		
RESULTADOS DE LA CALIFICACION			CALIFICA	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO SANTA CRUZ INTEGRADO POR: *LOZANO LOZANO JUAN CARLOS *KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE



**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2024-MDP/CS-1**

	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	HABILITACIÓN	SI CUMPLE	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADÉMICA		
		Jefe Supervisor de Obra		
		Especialista ambiental		
		Especialista en seguridad en obra y salud en el trabajo		
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
		Jefe Supervisor de Obra		
		Especialista ambiental		
		Especialista en seguridad en obra y salud en el trabajo		
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
		(01) laptop Core i7.		
		(01) ploter		
		(01) impresora multifuncional		
		(01) nivel topográfico		
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		FACTURACIÓN	Si cumple	
	RESULTADOS DE LA CALIFICACION		CALIFICA	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO SATIPO AMAZONIA V INTEGRADO POR: *ARZAPALO CALLUPE VICTOR RAUL *VARZA INGENIEROS S.C.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	HABILITACIÓN	SI CUMPLE	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADÉMICA		
		Jefe Supervisor de Obra		
		Especialista ambiental		
		Especialista en seguridad en obra y salud en el trabajo		
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
		Jefe Supervisor de Obra		
		Especialista ambiental		
		Especialista en seguridad en obra y salud en el trabajo		
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
		(01) laptop Core i7.		
		(01) ploter		
		(01) impresora multifuncional		
		(01) nivel topográfico		
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		FACTURACIÓN	Si cumple	
	RESULTADOS DE LA CALIFICACION		CALIFICA	
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor		Ítem(s) a los que postula	
1	MENDO SALOME PETTER JOHN		Unico	



**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2024-MDP/CS-1**

2	CONSORCIO EGAS-CISNEROS INTEGRADO POR: *EGAS QUISPE DANY WILMER *CISNEROS MALLCCO MIGUEL	Unico
3	CONSORCIO SANTA CRUZ INTEGRADO POR: *LOZANO LOZANO JUAN CARLOS *KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L.	Unico
4	CONSORCIO SATIPO AMAZONIA V INTEGRADO POR: *ARZAPALO CALLUPE VICTOR RAUL *VARZA INGENIEROS S.C.R.L.	Unico

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas técnicas se establecen de acuerdo a lo siguiente:

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		MENDO SALOME PETTER JOHN
FACTORES		
11.1	A	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
	B	METODOLOGIA PROPUESTA
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		40 puntos

VER CUADRO RESUMEN

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO EGAS-CISNEROS INTEGRADO POR: *EGAS QUISPE DANY WILMER *CISNEROS MALLCCO MIGUEL
FACTORES		
11.2	A	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
	B	METODOLOGIA PROPUESTA
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		40 puntos

VER CUADRO RESUMEN

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO SANTA CRUZ INTEGRADO POR: *LOZANO LOZANO JUAN CARLOS *KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L.
FACTORES		
11.3	A	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
	B	METODOLOGIA PROPUESTA
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO SATIPO AMAZONIA V INTEGRADO POR: *ARZAPALO CALLUPE VICTOR RAUL *VARZA INGENIEROS S.C.R.L.
FACTORES		
11.4	A	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
	B	METODOLOGIA PROPUESTA
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		40 puntos

VER CUADRO RESUMEN



**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 08-2024-MDP/CS-1**

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SANTA CRUZ INTEGRADO POR: *LOZANO LOZANO JUAN CARLOS *KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L.	100 puntos

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	MENDO SALOME PETTER JOHN	40 puntos
2	CONSORCIO EGAS-CISNEROS INTEGRADO POR: *EGAS QUISPE DANY WILMER *CISNEROS MALLCCO MIGUEL	40 puntos
...	CONSORCIO SATIPO AMAZONIA V INTEGRADO POR: *ARZAPALO CALLUPE VICTOR RAUL *VARZA INGENIEROS S.C.R.L.	40 puntos

14 ACUERDO ADOPTADO

Finalmente siendo las 4:00 p.m horas del mismo día, mes y año, los miembros del comité de selección, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación técnica de las ofertas presentadas, de acuerdo con el análisis efectuado, otorgando el puntaje técnico total de 100 puntos a **CONSORCIO SANTA CRUZ INTEGRADO POR: LOZANO LOZANO JUAN CARLOS y KYRIOS INGENIEROS E.I.R.L.**

15



ING. JOSSIMAR ORTIZ GÓMEZ

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



ING. MARLON ANTHONY CHILENO YACHI

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO



LIC. ADM. JHONATAN MENDOZA QUISPE

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

CUADRO RESUMEN – FACTOR DE EVALUACIÓN - METODOLOGÍA

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

OBSERVACIÓN:

I. MENDO SALOME PETTER JOHN

1. No se considera el Contrato N° 074-2022-JA/MDLO firmado con la Municipalidad Distrital de Leonor Ordoñez, por el monto de S/. 146,141.78, debido a que el postor no ha presentado la documentación correspondiente para acreditar la experiencia, la observación se realiza en mérito a lo dispuesto por las bases integradas de Adjudicación Simplificada para la contratación del servicio de consultoría de obra aprobada mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, del procedimiento de selección AS N° 08-2024-MDP/CS-1, que especifican que la forma de acreditar la experiencia del postor en la especialidad es la siguiente:

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹⁸.

Por tanto, de lo antes expuesto, se evidencia que el postor no ha presentado la documentación respectiva para la acreditación fehaciente del monto, razón por la cual el Comité de Selección, no considera este contrato, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

2. No se considera el Contrato N° 08-2020-MDSCA firmado con la Municipalidad Distrital de Santa Cruz de Andamarca por el monto de S/. 77,083.49, por lo siguientes motivos:

- En el contrato de consorcio (folio 136) no se ha consignado el porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes, hecho que impide que el Comité de Selección evidencie el porcentaje de participación que le corresponde al postor Petter John Mendo Salome, en este punto se estaría incumpliendo lo dispuesto por el numeral 7.7 CONTRATO DE CONSORCIO de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD que cita lo siguiente: "(...) I suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir con los siguientes requisitos: 1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva (...)". Así mismo se menciona que, el numeral 7.4.2 literal e) de la presente normativa, indica lo siguiente:

"El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes (el resaltado es agregado). Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales)".

- No se ha presentado documentación la documentación correspondiente para acreditar la experiencia, la observación se realiza en mérito a lo dispuesto por las bases integradas de Adjudicación Simplificada para la contratación del servicio de consultoría de obra aprobada mediante Directiva N° 001-2019-

OSCE/CD, del procedimiento de selección AS N° 08-2024-MDP/CS-1, que especifican que la forma de acreditar la experiencia del postor es la siguiente:

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹⁰.

Por los fundamentos antes vertidos y no contando con la información necesaria para validar la experiencia, este Comité de Selección, no considera este contrato, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

3. No se considera el Contrato de Proceso N° 115-2017-GRI/ORAF suscrito con el Gobierno Regional Junín, debido a que el postor presenta la Constancia de Culminación de Servicio documento que, en ninguno de sus extremos evidencia el monto correspondiente a la ejecución del servicio de supervisión, hecho que no permite determinar fehacientemente el monto ejecutado, es así que, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 160° del Reglamento de Contrataciones del Estado vigente que, menciona que: "(...) la constancia de prestación precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente (...)" y no contándose con documento alguno que corrobore el monto real ejecutado, este Colegiado no considera este contrato, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

II. CONSORCIO EGAS CISNEROS

De la revisión de la experiencia del postor en la especialidad presentada por **CONSORCIO EGAS CISNEROS** no se considera la experiencia u contrato N° 041-2019-MDS/A suscrito con la Municipalidad Distrital de Saurama cuyo objeto es la contratación del servicio de obra para la supervisión de la Obra: "Reconstrucción de los tramos Avenida Caminos del Inca desde la Plaza Principal hasta I.E.I. N° 3876, Jiron Atahualpa desde plaza principal hasta escuela primaria, Jiron Manco Capac, desde Av Caminos del Inca hasta el Puesto de salud Jiron Huayna Capac, Desde Av Caminos del Inca hasta Puesto de Salud, Jiron Yachayhuasi desde Plaza Principal hasta Puente Inca Puquio, Puente Incapuquio, desde Margen Izquierda hasta margen derecha de la Comunidad de Surama, Distrito de Saurama-Vilcas Huaman-Ayacucho" toda vez que la citada experiencia NO CUMPLE con los lineamientos y requisitos dispuestos en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD que regula la participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado, ya que en el CONTRATO ASOCIATIVO DE CONSORCIO presentado para acreditar la experiencia en consorcio, los integrantes del consorcio: empresa A&R SIERRACONST S.A.C y MIGUEL CISNEROS MALLCO no se comprometieron con ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación: ejecución de la supervisión de la obra, véase la imagen que se adjunta, pues se advierte que se han comprometido con asumir obligaciones de carácter administrativo como: el ser el operador tributario, entre otros, y de conformidad con la directiva de consorcios antes citada, el contrato de consorcio debe contener entre otros d) *Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general,*

consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones, fundamentos por los cuales no es posible considerar la presente experiencia.



CUARTO: EL CONSORCIO NO SE CONSTITUYE NI SE CONSTITUIRÁ COMO PERSONA JURÍDICA DISTINTA A LA DE SUS MIEMBROS. EL CONSORCIO ESTABLECE SU DOMICILIO LEGAL EN LA ASOC. SAN JUAN DE TRUJERAS Nº 70 LTB DE - SAN JUAN BAPTISTA - HUANCAYO - AYACUCHO

QUINTO: LAS PARTES ACUERDAN ASUMIR RESPONSABILIDAD SOLIDARIA DE ACUERDO A LOS TÉRMINOS DEL PRESENTE CONTRATO DE CONSORCIO, ANTE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAURAMA, POR EL

CONSORCIO LEON J. CORDERO
ING. LEON J. CORDERO
REP. LEGAL COMÚN

CUMPLIMIENTO INTEGRAL DE LAS CLÁUSULAS DEL CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRAS QUE SE SUSCRIBIRÁ Y POR CUALQUIER ASPECTO VINCULADO A LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA, SIN PERJUICIO DE LA RESPONSABILIDAD SOLIDARIA. LAS PARTES ACUERDAN QUE EN LAS RELACIONES INTERNAS CADA UNO ASUMIRÁN LOS SIGUIENTES PORCENTAJES:

A.R. SERRACINCHI S.A.C.	40%
MIQUEL CORDERO MALLOCO	60%

TANTO EN COSTO DE LA EJECUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES QUE DEMANDEN COMO EN LAS GARANTÍAS

ASÍ COMO EN LAS OBLIGACIONES QUE CORRESPONDEN A CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO SON LAS SIGUIENTES:

1) A.R. SERRACINCHI S.A.C.

- RESPONSABLE DE LA CONTRATACIÓN DEL JEFE DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA Y ASISTENTE TÉCNICO DE SUPERVISIÓN
- APORTARÁ AL PERSONAL PROFESIONAL ESPECIALISTA EN MECÁNICA DE SUELOS PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DOTANDO EL EQUIPAMIENTO ADECUADO
- APORTARÁ AL PERSONAL PROFESIONAL PARA ASISTENTE EN MECÁNICA DE SUELOS GEOTECNIO PAVIMENTOS
- SEERÁ EL OPERADOR TRIBUTARIO Y PODRÁ GENERAR LA FACTURACIÓN PARA FINES DE PAGO Y EL COBRO CORRESPONDIENTES DEL VALOR DE SERVICIO MATERIA DEL PRESENTE CONTRATO

2) MIQUEL CORDERO MALLOCO

- APORTARÁ AL PERSONAL PROFESIONAL ESPECIALISTA EN COSTOS, PROGRAMACIÓN Y VALORIZACIONES ESPECIALISTA EN SEGURIDAD TÉCNICO TOPOGRÁFICO PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DOTANDO EL EQUIPAMIENTO ADECUADO
- PROPORCIONAR LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS PARA APORTAR EXPERIENCIA EN CONSULTORIA DE OBRAS SIMILARES CURRÍCULUM DEL CONSULTOR ASÍ COMO EL SEGUIMIENTO DEL SERVICIO DURANTE SU EJECUCIÓN
- ASIMISMO NO SE RESPONSABILIZA DE LA DOCUMENTACIÓN QUE FORMO PARTE DESDE LA ETAPA DE PRESENTACIÓN DE SOBRES HASTA EL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.
- ASIMISMO EL SUBROTO CONSULTOR SERÁ PARTE DE LOS SERVICIOS DE SUPERVISIÓN DE OBRA DIRECTA E INDIRECTA DURANTE EL PROCESO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA EN REFERENCIA

SEXTA: LAS PARTES QUE CONFORMAN EL CONSORCIO SAURAMA DECLARAN EXPRESAMENTE QUE

III. CONSORCIO SATIPO AMAZONIA:

1. En el CONTRATO N° 047-2020-CS/MPD firmado con la Municipalidad Provincia de Oxapampa por un monto de S/250,023.25 que se anexa para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, el Comité de Selección, en el contrato de consorcio (folios 37 - 40) observa lo siguiente:

DECIMA - LAS PARTES CON RESPECTO DE LAS CONTRIBUCIONES Y OBLIGACIONES SE ESTABLECE EN LAS SIGUIENTE PROPORCIÓN:

- | | |
|----------------------------------|------------------------------|
| 1. VICTOR RAUL ARZAPALO CALLUPE: | (50%) CINCUENTA POR CIENTO |
| 2. ELMER RAUL TOVAR HUANCA: | (25%) VEINTICINCO POR CIENTO |
| 3. VARZA INGENIEROS S.C.R.L | (25%) VEINTICINCO POR CIENTO |

QUEDA CONVENIDO DENTRO DE LOS DIEZ DIAS SIGUIENTES AL VENCIMIENTO DEL PLAZO DEL PRESENTE CONTRATO, SE DEBERA PRACTICAR LA LIQUIDACION DEL SERVICIO, Y RENDIR LA CUENTA FINAL SUSTENTADO CON LA DOCUMENTACION CORRESPONDIENTE.



Tal como se aprecia en la imagen adjunta, no se han precisado las obligaciones que corresponde a cada consorciado, así mismo, se menciona lo siguiente:

NOVENA. "LOS CONSORCIADOS" SE OBLIGAN A CUMPLIR CON LA PRESTACION DE SERVICIO CONVENIDA EN LA CLAUSULA PRIMERA, Y LLEVAR ADELANTE EN FORMA CONJUNTA EL "CONSORCIO" EN LOS TERMINOS CONVENIDOS. LAS PARTES DEBERAN REUNIRSE EN FORMA MENSUAL, A EFECTOS DE INTERCAMBIAR INFORMACION SOBRE LA MARCHA DEL "CONSORCIO" Y RENDIR CUENTA SOBRE SUS ACTIVIDADES FACILITANDO EL LIBRE ACCESO A LA DOCUMENTACION QUE SE GENERE DEL SERVICIO, CON TRANSPARENCIA PARA EL EJERCICIO DEL CONTROL Y FISCALIZACION NECESARIOS. =====

De remitirnos a la cláusula Décima se aprecia:

PRIMERA. DE ACUERDO A LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 145º DE LA LEY SOCIEDAD, LOS COMPARECIENTES, CONSTITUYEN EL "CONSORCIO SATIPO AMAZONIA I" POR TAL MOTIVO SE ASOCIAN A FIN DE OBTENER UN BENEFICIO COMÚN MANTENIENDO SU PROPIA AUTONOMIA Y AL HABER OBTENIDO LA BUENA PRO SE OBLIGAN MUTUAMENTE A EJECUTAR EL SERVICIO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2020-CS/MPO - SEGUNDA CONVOCATORIA - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS VÍAS URBANAS DE LA CIUDAD DE OXAPAMPA, PROVINCIA DE OXAPAMPA - PASCO, ETAPA I (JIRÓN MAYER Y JR. LERCHER)". =====

A razón de lo antes expuesto se puede apreciar que los consorciados, no especifican sus obligaciones de manera precisa, es a ello que se trae a colocación el numeral 7.7 CONTRATO DE CONSORCIO de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD que cita lo siguiente: "(...) *l suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir con los siguientes requisitos: 1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva (...).*"

Así mismo se menciona que el numeral 7.4.2 literal d) de la presente normativa, indica lo siguiente:

"(...) *En caso de consultoría en general, consultoría de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones (el resaltado es agregado)*"

Es menester, aclarar que el mencionado contrato de consorcio en la cláusula segunda detalla lo siguiente:

SEGUNDA. PARA EFECTOS DE LLEVAR ADELANTE EL CONSORCIO MATERIA DEL PRESENTE CONTRATO, "LOS CONSORCIADOS" SE OBLIGAN A CONTRIBUIR, PONIENDO A DISPOSICIÓN DEL "CONSORCIO" LOS APORTES ESTABLECIDOS EN LA PROMESA DE CONSORCIO. =====

En ese sentido, los consorciados no precisaron sus obligaciones inherentes al objeto de la contratación, imposibilitando así a este Colegiado determinar si los consorciados participaron directamente en actividades directamente vinculadas al objeto de contratación, incumpliendo así la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD por ende, el Comité de Selección, no considera este contrato, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

2. En el contrato N° 0384-D-2012-ADM-UL/MDM que se suscribió con la Municipalidad Distrital de Mazamari, se observa que el monto del contrato difiere en números y letras:

CLÁUSULA CUARTA: DEL PAGO

LA ENTIDAD se obliga a pagar la contraprestación a EL CONSULTOR en la suma de S/. 74,698.84 (SETENTISEIS MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y OCHO CON 84/100 NUEVOS SOLES), en PAGOS PERIÓDICOS según el calendario de pago, luego de la recepción de la documentación correspondiente, según lo establecido en el artículo 161 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, así como lo establecido en la liquidación del contrato.

Así mismo, en el Certificado de cumplimiento de Supervisión de Obra (folio 71) de la oferta presentada, se advierte que, en ninguno de sus extremos se evidencia el monto correspondiente a la ejecución del servicio de supervisión, hecho que no permite determinar el monto fehacientemente ejecutado, es así que, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 160° del Reglamento de Contrataciones del Estado vigente que, menciona que: "(...) la constancia de prestación precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente (...)", de ello se debe considerar que el documento presentado por el postor no se denomina como tal "constancia de prestación", y que, en las bases integradas de Adjudicación Simplificada para la contratación del servicio de consultoría de obra aprobada mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, del procedimiento de selección AS N° 08-2024-MDP/CS-1, que cita que la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad será con: "copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, **constancia de prestación** (el resaltado es agregado) o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente (...)".

Este Colegiado a fin de no restringir la participación del postor, evalúa el certificado presentado por el postor, evidenciando que dicho documento no precisa el monto vigente de la Consultoría de Obra, así mismo el Contrato N° 0384-D-2012-ADM-UL/MDM presenta incongruencias en el monto contractual y no contándose con documento alguno que corrobore el monto real ejecutado, toda vez que el Acta de Recepción presentada tampoco evidencia la información necesaria, este Colegiado no considera este contrato, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

3. Respecto al Contrato N° 380-2015-MPA/GM suscrito con la Municipalidad Provincial de Acobamba, por el monto de S/ 124,900.00 se aprecia que en el contrato de consorcio (folios 87 - 88) no contiene las obligaciones vinculadas al objeto de contratación, por ello este Colegiado no puede identificar las obligaciones que asumió cada integrante del consorcio, como se aprecia en la imagen adjunta:

CONSORCIO ACOBAMBA

SEGUNDO: PARTICIPACION Y OBLIGACIONES.- LAS PARTES CONVIENEN EN DISTRIBUIR EL PORCENTAJE DE LA PARTICIPACION DE LA SIGUIENTE MANERA:

"RJ CONSTRUCTORA E.I.R.L.	50% (CINCUENTA POR CIENTO)
"VICTOR RAUL ARZAPALO CALLUPE"	50% (CINCUENTA POR CIENTO)

EN LAS RESPONSABILIDADES Y DERECHOS ASUMIDOS DERIVADOS DEL CONTRATO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA QUE SE EFECTUE, LOS BENEFICIOS, GARANTIAS Y RESPONSABILIDADES DE LA CONSULTORIA POSTERIORES, SERAN ASUMIDOS SOLIDARIAMENTE POR TODOS LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO.

Al existir esta omisión en el documento antes citado se estaría incumpliendo lo dispuesto por el numeral 7.7 CONTRATO DE CONSORCIO de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD que cita lo siguiente: "(...) la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir con los siguientes requisitos: 1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva (...)".

Así mismo se menciona que, el numeral 7.4.2 literal d) de la presente normativa, indica lo siguiente:

*"(...) En caso de consultoría en general, consultoría de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, **debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones (el resaltado es agregado)**".*

En ese sentido, este Colegiado no puede identificar las obligaciones que asumió cada integrante del consorcio, de tal manera que se demuestre fehacientemente su participación en la ejecución del servicio de consultoría de Obra en el Contrato N° 360-2015-MPA/GM.

Por lo hechos antes vertidos, el Comité de Selección, no considera este contrato, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

B. METODOLOGÍA PROPUESTA

1. PETTER JHON MENDO SALOME

Página	Observación	DEBE SER
2	Los cuadros tienen información con datos incompletos	
	Menciona el pavimento rígido de concreto 175 <i>Pavimento. • El pavimento seleccionado para el presente proyecto es pavimento rígido de concreto $f_c=175\text{kg/cm}^2$ de espesor 0.20m, la elección se basa por la durabilidad de la estructura, además que el tipo de suelo garantiza para su buen funcionamiento durante la vida útil.</i>	según expediente técnico debe de ser 210, pág 17 de la memoria descriptiva <i>Pavimento</i> El pavimento seleccionado para el presente proyecto es pavimento rígido de concreto $f_c=210\text{kg/cm}^2$ de espesor 0.20m, la elección de este tipo de pavimento se basa en la durabilidad de la estructura, además el tipo de suelo garantiza para un buen funcionamiento durante la vida útil. <i>Veredas</i>
38	cuadros con datos no legibles	
53	cuadros con datos no legibles	
73	cuadros con datos borrosos e ilegibles	
79	cuadros con datos borrosos e ilegibles	

NOTA	Según las bases pág. 29 ítem 1.5 indica la metodología de trabajo debe ser representada por un organigrama con su respectivo análisis FODA y estar en función a la normativa vigente del ministerio 1.5. Revisar las actividades del Supervisor de Obra establecidas en la metodología de trabajo presentada por el consultor de obra, actividades que serán representadas en organigramas con su respectivo análisis FODA, cumpliendo así las metas y objetivos trazados en el término de referencia correspondiente, trabajo que debe estar en función a las normativas vigentes del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento aplicables para las obras objeto de la presente contratación.	No se ha consignado en la metodología del postor
------	--	--



Según las bases pág. 29 ítem 1.7 indica debe haber un EDT, detallando a nivel mínimo los componentes que comprenden la ruta crítica del expediente

- 1.7. Revisar la metodología presentada por el consultor de obra, de tal manera que se evidencie la adaptación de los procedimientos respectivos, para implementar el Control de Plazos de Ejecución, Control de la calidad Técnica de Obra y Control Económico de la Obra, temas que se deberán elaborar en un análisis básico desarrollados a través de una EDT (estructura desglosable de trabajo, con los alcances de la supervisión en el control de obra y gestión de riesgos) detallando a nivel mínimo los componentes que comprenden la ruta crítica del expediente técnico. Así mismo las obligaciones contractuales, legales o reglamentarias que se consideren, deberán estar acorde a la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, y demás normativas aplicables a la consultoría de obra objeto de la presente prestación.

No se ha consignado en la metodología del postor

2. CONSORCIO SATIPO AMAZONIA V

página	observación	debe ser
14	Cuadros con datos borrosos e ilegibles	
39	<p>Cita: 208.2 dentro de los 2 días hábiles, está citando normativa no vigente</p> <p>208.2. Dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a la recepción del certificado de conformidad técnica, la Entidad designa un comité de recepción. El comité está integrado, cuando menos, por un representante de la Entidad, necesariamente ingeniero o arquitecto, según corresponda a la naturaleza de los trabajos.</p>	<p>208.2 dentro de los 5 días hábiles, modificado en el decreto supremo 162-2021-EF, publicado el 26 de junio del 2021</p> <p>208.2. Dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a la recepción del certificado de conformidad técnica, la Entidad designa un comité de recepción. El comité está integrado, cuando menos, por un representante de la Entidad, necesariamente ingeniero o arquitecto, según corresponda a la naturaleza de los trabajos. (*)</p> <p>(*) Numeral modificado por el Artículo 2 del Decreto Supremo N° 162-2021-EF, publicado el 26 junio 2021. Las disposiciones contenidas en el citado Decreto Supremo entran en vigencia a los diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente de su publicación en el Diario Oficial El Peruano, cuyo texto es el siguiente:</p> <p>"208.2. Dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la recepción del certificado de conformidad técnica, la Entidad designa un comité de recepción. El comité está integrado, cuando menos, por un representante de la Entidad, necesariamente ingeniero o arquitecto, según corresponda a la naturaleza de los trabajos."</p>



NOTA	<p>Según las bases pág. 29 ítem 1.5 indica la metodología de trabajo debe ser representada por un organigrama con su respectivo análisis FODA y estar en función a la normativa vigente del ministerio</p> <p>1.5. Revisar las actividades del Supervisor de Obra establecidas en la metodología de trabajo presentada por el consultor de obra, actividades que serán representadas en organigramas con su respectivo análisis FODA, cumpliendo así las metas y objetivos trazados en el término de referencia correspondiente. trabajo que debe estar en función a las normativas vigentes del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento aplicables para las obras objeto de la presente contratación.</p>	No se ha consignado en la metodología del postor
	<p>Según las bases pág. 29 ítem 1.7 indica debe haber un EDT, detallando a nivel mínimo los componentes que comprenden la ruta crítica del expediente</p>	No se ha consignado en la metodología del postor



- 1.7. Revisar la metodología presentada por el consultor de obra, de tal manera que se evidencie la adopción de los procedimientos respectivos, para implementar el Control de Plazos de Ejecución, Control de la calidad Técnica de Obra y Control Económico de la Obra, temas que se deberán elaborar en un análisis básico desarrollados a través de una EDT (estructura desglosable de trabajo, con los alcances de la supervisión en el control de obra y gestión de riesgo) detallando a nivel mínimo los componentes que comprenden la ruta crítica del expediente técnico. Así mismo las obligaciones

contractuales, legales o reglamentarias que se consideren, deberán estar acorde a la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, y demás normativas aplicables a la consultoría de obra objeto de la presente prestación.

3. CONSORCIO EGAS CISNEROS

NOTA	<p>Según las bases pág. 29 ítem 1.5 indica la metodología de trabajo debe ser representada por un organigrama con su respectivo análisis FODA y estar en función a la normativa vigente del ministerio</p> <p>1.5. Revisar las actividades del Supervisor de Obra establecidas en la metodología de trabajo presentada por el consultor de obra, actividades que serán representadas en organigramas con su respectivo análisis FODA, cumpliendo así las metas y objetivos trazados en el término de referencia correspondiente, trabajo que debe estar en función a las normativas vigentes del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento aplicables para las obras objeto de la presente contratación.</p>	No se ha consignado en la metodología del postor
	<p>Según las bases pág. 29 ítem 1.7 indica debe haber un EDT, detallando a nivel mínimo los componentes que comprenden la ruta crítica del expediente</p> <p>1.7. Revisar la metodología presentada por el consultor de obra, de tal manera que se evidencie la adopción de los procedimientos respectivos, para implementar el Control de Plazos de Ejecución, Control de la calidad Técnica de Obra y Control Económico de la Obra, temas que se deberán elaborar en un análisis básico desarrollados a través de una EDT (estructura desglosable de trabajo, con los alcances de la supervisión en el control de obra y gestión de riesgo) detallando a nivel mínimo los componentes que comprenden la ruta crítica del expediente técnico. Así mismo las obligaciones</p> <p>contractuales, legales o reglamentarias que se consideren, deberán estar acorde a la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, y demás normativas aplicables a la consultoría de obra objeto de la presente prestación.</p>	No se ha consignado en la metodología del postor

