

A	:	CECILIA DEL CARMEN SOBRINO AMPUERO DIRECTORA DE LA OFICINA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
ASUNTO	:	DESIERTO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN POR CONCURSO PÚBLICO N° 010-2023/OSIPTEL - SERVICIO DE SOPORTE, MANTENIMIENTO Y GARANTÍA DEL SISTEMA DE ALMACENAMIENTO EN RED DELL-EMC DEL OSIPTTEL
FECHA	:	9 de febrero de 2024

	CARGO	NOMBRE
ELABORADO POR	PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN	JUAN CARLOS ANCAJIMA SANCHEZ
APROBADO POR	PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN	JUAN CARLOS ANCAJIMA SANCHEZ

Por medio del presente, informo a usted, lo relacionado al tema del asunto:

ANTECEDENTES

1. Mediante Resolución de la Oficina de Administración y Finanzas N° 00447-2023-OAF/OSIPTEL de fecha 12 de diciembre de 2023, se aprobó el expediente de contratación y se designó a los miembros Titulares y Suplentes del Comité de Selección, designados, encargados de llevar a cabo el procedimiento de selección por Concurso Público N° 010-2023/OSIPTEL para contratar el “Servicio de soporte, mantenimiento y garantía del sistema de almacenamiento en Red DELL-EMC del OSIPTTEL”. Cabe precisar que con Resolución de la Oficina de Administración y Finanzas N° 00471-2023-OAF/OSIPTEL de fecha 28 de diciembre de 2023, se modificó la conformación del Comité de Selección.
2. Mediante Resolución de Oficina de Administración y Finanzas N° 00453-2023-OAF/OSIPTEL de fecha 14 de diciembre de 2023 se aprobó las Bases del Concurso Público N° 010-2023/OSIPTEL.
3. Con fecha 15 de diciembre de 2023, el comité de selección, realizó la convocatoria del procedimiento de selección por Concurso Público N° 010-2023/OSIPTEL.
4. Con Acta de fecha 26 de enero de 2024, el Comité de Selección, dejó constancia que el procedimiento de selección por Concurso Público N° 010-2023/OSIPTEL para contratar el “Servicio de soporte, mantenimiento y garantía del sistema de almacenamiento en Red DELL-EMC del OSIPTTEL”, quedó desierto. Cabe precisar que el comité realizó, en esa misma fecha, el registro del hecho en la ficha electrónica del procedimiento de la plataforma web del SEACE.

BASE LEGAL

- Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, en adelante la Ley;
- Decreto Supremo N° 344-2018-EF, Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, en adelante el Reglamento.

ANALISIS

ANÁLISIS DEL MARCO NORMATIVO

Ante una declaratoria de Desierto, de acuerdo a lo señalado en el numeral 65.2 del artículo 65 del Reglamento, se debe realizar lo siguiente:

“(...) Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, debe emitir un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE (...)”

A su vez, el numeral 65.3 del artículo 65 del Reglamento, indica:

“(…) Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria debe efectuarse siguiendo el mismo procedimiento de selección. En el caso de licitación pública sin modalidad o concurso público, la siguiente convocatoria debe efectuarse siguiendo el procedimiento de adjudicación simplificada (…)”.

Por consiguiente, de los dispositivos citados, se desprende que la declaratoria de desierto de un procedimiento de selección no determina la conclusión del procedimiento, sino que conlleva a la necesidad de justificar y evaluar, a través de un informe elaborado por el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones –según corresponda-, las razones que impidieron la conclusión de dicho procedimiento de selección, a efectos de adoptar las medidas correctivas que resulten pertinentes para realizar su siguiente convocatoria con el tipo de procedimiento de selección que le corresponda.

Ahora bien, el numeral 42.4 del artículo 42 del Reglamento, establece que: *“(…) Cuando un procedimiento de selección sea declarado desierto, la nueva convocatoria requiere contar con una nueva aprobación del expediente de contratación, solo cuando el informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto, advierta que el requerimiento corresponde ser ajustado (…)”.*

Tal como se desprende del citado dispositivo, la normativa de Contrataciones del Estado admite la posibilidad de ajustar algún extremo del requerimiento, justificadamente, a fin de corregir aquello que pudiera haber tenido incidencia en la declaratoria de desierto del procedimiento de selección.

Por su parte, el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento también permite la modificación del requerimiento, bajo los siguientes términos: *“El requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico, así como los requisitos de calificación, previa justificación que forma parte del expediente de contratación, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria”.* (El subrayado es agregado).

En ese contexto, se puede apreciar que la modificación de algún extremo del requerimiento¹ -ya sea para mejorarlo, actualizarlo o perfeccionarlo- **debe contar con la debida justificación y ser aprobada por el área usuaria correspondiente**, inclusive si dicha medida tuviera como propósito corregir el requerimiento de cara a la siguiente convocatoria de un procedimiento de selección declarado desierto.

Por tanto, si del informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto de un procedimiento de selección, se advierte la necesidad de corregir algún extremo del requerimiento que hubiera tenido incidencia en la frustración de dicho procedimiento, sería posible tal modificación al requerimiento, siempre que se cuente con la debida justificación y con la aprobación del área usuaria, conforme a lo dispuesto en los numerales 42.4 del artículo 42 y 29.11 del artículo 29 del Reglamento, respectivamente; ello, en el marco de la adopción de medidas correctivas que permitan a la Entidad abastecerse eficiente y oportunamente de los bienes, servicios u obras necesarios para alcanzar los objetivos públicos trazados.

¹ De acuerdo a la definición de “requerimiento” contemplada en el Anexo de Definiciones del Reglamento, aquel consiste en la “Solicitud del bien, servicio en general, consultoría u obra formulada por el área usuaria de la Entidad que comprende las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el Expediente Técnico de Obra, respectivamente, así como los requisitos de calificación que corresponda según el objeto de la contratación”



En atención del marco normativo citado y de las actuaciones llevadas a cabo en el procedimiento de selección, el Comité de Selección, señala lo siguiente:

ANÁLISIS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

ANÁLISIS DE LOS PARTICIPANTES² DEL PROCEDIMIENTO

- a) Con fecha 15 de diciembre de 2023, el comité de selección, realizó la convocatoria del procedimiento de selección por Concurso Público N° 010-2023/OSIPTEL para contratar el “Servicio de soporte, mantenimiento y garantía del sistema de almacenamiento en Red DELL-EMC del OSIPTTEL”.
- b) Los participantes registrados hasta la etapa de formulación de consultas y observaciones para el procedimiento de selección por Concurso Público N° 010-2023/OSIPTEL fueron los siguientes:
1. J EVANS Y ASOCIADOS S.A.C.
 2. IT STORAGE EIRL
 3. AMG SOLUCIONES DE NEGOCIO EIRL
- c) Con fecha 12 de enero de 2024, el comité, procedió con absolver seis (6) formulaciones presentadas por los participantes del procedimiento, y, registró las Bases Integradas correspondientes.
- d) Con fecha 25 de enero de 2024, el comité, de forma previa a la descarga de las ofertas presentadas revisó la cantidad de participantes finales registrados obteniendo el resultado siguiente:
1. J EVANS Y ASOCIADOS S.A.C.
 2. IT STORAGE EIRL
 3. AMG SOLUCIONES DE NEGOCIO EIRL
- e) Posteriormente, el comité procedió con descargar las ofertas presentadas por potenciales postores, sin embargo, no se registraron ofertas en el procedimiento generándose el estado de DESIERTO.
- f) Ante el resultado, con correo electrónico de fecha 31 de enero de 2024, se cursó consulta a todos aquellos participantes que no presentaron ofertas y que se encuentran listados a continuación:

Nº	Nombre o Razón Social	Correo Electrónico ³	Registro Participante	Registro Postor
1	J EVANS Y ASOCIADOS S.A.C.	jevans@jevansa.com.pe	SI	NO
2	IT STORAGE EIRL	licitaciones@itstoragecorp.com	SI	NO
3	AMG SOLUCIONES DE NEGOCIO EIRL	mlockd@gmail.com	SI	NO

² Entender la denominación – participantes - a todo aquel registrado en el procedimiento de selección conforme a la definición del Reglamento del TUO de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado

³ Correos electrónicos obtenidos del SEACE.



- g) Al respecto es importante señalar que a la fecha del presente informe las empresas que no manifestaron voluntad de respuesta fueron; IT STORAGE EIRL y AMG SOLUCIONES DE NEGOCIO EIRL
- h) La empresa J EVNAS Y ASOCIADOS S.A.C, manifestó que el plazo de la prestación era superior a los plazos que el fabricante puede otorgar como soporte y garantía, por tanto, el tiempo en exceso sería un costo que asumiría el contratista siendo ello una exigencia que no puede asumir⁴.
- i) Por lo expuesto, los términos de referencia, representaron ser un inconveniente o motivo para que uno de los participantes se abstuviera en participar en el procedimiento de selección, siendo necesario que, el área usuaria lleve a cabo la revisión del requerimiento.

ANALISIS DE LA INDAGACIÓN DE MERCADO

- a) En atención de los resultados del procedimiento, el comité, revisó el expediente de contratación enfocándose en el informe de indagación de mercado elaborado por la Unidad de Abastecimiento – UABT.
- b) Ante el resultado se cursó consulta a una de las empresas que se encuentran listados a continuación:

Nº	Nombre o Razón Social	Correo Electrónico ⁵	Indagación	Registro Participante
1	J EVANS Y ASOCIADOS S.A.C. ⁶	aevals@jevansa.com.pe	SI	SI
2	PSP DEL PERÚ	ventas@psp.com.pe	SI	NO

- c) A la fecha del presente informe la empresa PSP DEL PERÚ no remitió comentario alguno.
- d) Por lo expuesto, sólo queda abordar que los términos de referencia podrían estar representando un inconveniente o motivo para que los participantes se abstuvieran en participar en el procedimiento de selección, siendo necesario que, el área usuaria lleve a cabo la revisión del requerimiento.

CONCLUSIÓN

La no conclusión del procedimiento estuvo atribuida a los términos de referencia de acuerdo con lo expuesto en el presente informe.

Cabe señalar que resulta viable sugerir que el área usuaria efectúe el respectivo análisis y revisión del requerimiento, pudiendo considerar los argumentos obtenidos de uno de los participantes en el procedimiento, antes de llevar a cabo una nueva convocatoria.

Sobre lo expuesto, este comité, indica que la revisión debe realizarse sobre **la mejora o actualización del término de referencia** empleado en la convocatoria, por tanto, el resultado no debe generar una nueva necesidad que será ejecutada mediante un nuevo objeto

⁴ Se adjunta comunicación electrónica

⁵ Correos electrónicos obtenidos en el informe de indagación de mercado.

⁶ En el análisis anterior, la empresa, fue consultada



contractual, por ende, con nuevas condiciones contractuales. El desenlace de estar bajo este último supuesto está enmarcado en el numeral 30.1 del artículo 30 de la Ley⁷.

RECOMENDACIÓN

El presente informe evaluó y justificó las razones por las cuales el procedimiento de selección por Concurso Público N° 010-2023/OSIPTEL para contratar el “Servicio de soporte, mantenimiento y garantía del sistema de almacenamiento en Red DELL-EMC del OSIPTTEL”, fue declarado desierto; detallándose lo siguiente:

1. Se recomienda, a la Oficina de Administración y Finanzas, remitir al área usuaria el presente informe para conocimiento, y de corresponder, realizar la evaluación de los Términos de Referencia y/o Requisitos de Calificación para una nueva convocatoria, así también, deberá verificar las precisiones efectuadas como producto de las consultas y observaciones formuladas al procedimiento de selección.
2. Conforme al numeral 42.4 del artículo 42 del Reglamento, de llevar a cabo el área acciones distintas a **la mejora o actualización del término de referencia** ocasionando **una reformulación de los términos de referencia**, corresponderá efectuar una nueva indagación de mercado.
3. Verificar la pertinencia de actualizar el presupuesto otorgado al procedimiento de selección, bajo el contexto de una nueva convocatoria, no obstante, esto último quedaría sin efecto de estar frente a una reformulación del término de referencia que invoque a una nueva indagación de mercado.
4. La siguiente convocatoria se llevará a cabo a través del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada de acuerdo con el numeral 65.3 del artículo 65 del Reglamento, con excepción, de estar bajo el supuesto del numeral 30.1 del artículo 30 de la Ley.

Atentamente,

JUAN CARLOS ANCAJIMA SANCHEZ
ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES
OFICINA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

⁷ Artículo 30. Cancelación

