

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0137-2023-MDM/CS - TERCERA CONVOCATORIA**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL EN EL SISTEMA DE SANEAMIENTO BÁSICO INTEGRAL DEL ANEXO MASHIA DE LA CC.NN. TANGOSHIARI, DEL DISTRITO DE MEGANTONI - LA CONVENCIÓN - CUSCO".

1 NÚMERO DE ACTA

003-2023-CS/MDM-AS0137

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el distrito de Megantoni, a los trece (13) días del mes de diciembre del año 2023, en el local de la Oficina de Abastecimiento, a las 15:52 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Directoral de la Oficina General de Administración N° 1098-2023-OGA-MDM/LC de fecha 21 de setiembre del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 0137-2023-MDM/CS - Tercera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es Contratación del servicio de consultoría para la formulación del estudio de preinversión del proyecto: "Mejoramiento del servicio de agua potable rural en el sistema de saneamiento básico integral del anexo Mashia de la CC.NN. Tangoshiari, del distrito de Megantoni - La Convención - Cusco", a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. ERIK GARY LUNA ASILLO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE FORMULACIÓN DE PROYECTOS
		Suplente			
Primer Miembro	ECON. JORGE JAVIER ATAUSUPA QUILLILLI	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE FORMULACIÓN DE PROYECTOS
		Suplente			
Segundo Miembro	LIC. ADM. TEODOR RIMACHE VELASQUE	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CALDERON MERCADO EFRAIN KHUMAR	10408821059
2	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	10411561149
3	DIAZ HUAMAN JULIO CESAR	10412307963
4	PAREDES AREVALO DANIEL ANTONIO	10419004958
5	QUISPE AROQUIPA EDSON	10421527275
6	TORRES PALACIOS JESSICA	10443913454
7	PAZ VILLALOBOS JOSE LUIS	10451664765
8	SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	20490275917
9	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	20490932411
10	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
11	E & G FLORES INGENIEROS CONSTRUCCION Y MINERIA S.A.C.	20542601486
12	SOLUCIONES Y LOGISTICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542689391
13	KJ & P INGENIEROS CONSTRUCTORES E.I.R.L.	20572164331
14	CONSTRUCTORA EMPRESARIAL GROUP MEF S.R.L.	20574734526
15	INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600184092

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0137-2023-MDM/CS - TERCERA CONVOCATORIA**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL EN EL SISTEMA DE SANEAMIENTO BÁSICO INTEGRAL DEL ANEXO MASHIA DE LA CC.NN. TANGOSHIARI, DEL DISTRITO DE MEGANTONI - LA CONVENCION - CUSCO".

16	MYR SOLUCIONES E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600438302
17	INVERSIONES, CONSULTORES Y EJECUTORES MELFESUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600489900
18	INNOVACION Y DESARROLLO SOSTENIBLE LATINOAMERICANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-INNDESOL S.A.C.	20604109036
19	GRUPO RL CONSULTORES Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604959510
20	ARQUITECTURA CUSQUEÑA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - ARQCUS E.I.R.L.	20605077065
21	CORPORACION LIDERCOM S.A.C.	20610922555
22	INGENIERIA GEOTECNIA Y CONTROL DE CALIDAD PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20611729031

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron de manera electrónico a través del SEACE sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SAN MATEO (INGENIERIA GEOTECNIA Y CONTROL DE CALIDAD PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA / COMPANY J & P S.R.L.)	28/11/2023	23:42:11
2	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	28/11/2023	23:38:42
3	CONSORCIO CONSULTOR ORIENTE II (DIAZ HUAMAN JULIO CESAR / MOSQUERA MENDOZA ERICK JAVIER)	28/11/2023	23:29:53

- 6** Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

A continuación, el Comité de Selección procede a revisar y/o verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria establecidas en artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias; y en el ítem 2.2.1.1. del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas. Cabe precisar, en caso de no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDO.

A.	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTOR (01)	POSTOR (02)	POSTOR (03)
		CONSORCIO SAN MATEO	ALVA INGENIEROS CONSTRUCT ORES Y CONSULTORE S S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	CONSORCIO CONSULTOR ORIENTE II
a.1)Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0137-2023-MDM/CS - TERCERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL EN EL SISTEMA DE SANEAMIENTO BÁSICO INTEGRAL DEL ANEXO MASHIA DE LA CC.NN. TANGOSHIARI, DEL DISTRITO DE MEGANTONI - LA CONVENCIÓN - CUSCO".

a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).	El comité de selección no valida el Anexo N° 4. (Ver Nota 01)	El comité de selección no valida el Anexo N° 4. (Ver Nota 02)	CUMPLE
a.6) Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE (Ver Nota 03)
RESULTADO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO

NOTA 01:

El comité de selección no valida el Anexo N° 4, debido que, existe una incongruencia en el documento, en el cual el postor señala que se compromete a prestar el **"SERVICIO objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de sesenta (60) días calendario"**, sin establecer el término "CONSULTORÍA" de conformidad con el formato de las bases integradas objeto del presente procedimiento de selección; dicho evento genera incertidumbre en la oferta del postor debido que existe SERVICIO EN GENERAL y SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL.

Ahora, en concordancia con la RESOLUCIÓN N°1693-2019-TCE-52, que dice: *"No es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno"*.

El Comité de Selección, no está en posición para esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones. Por lo que, considera la oferta del postor CONSORCIO SAN MATEO como NO ADMITIDO.

NOTA 02:

El comité de selección no valida el Anexo N° 4, debido que, existe una incongruencia en el documento, en el cual el postor señala que se compromete a prestar el **"servicio de CONSULTORÍA DE OBRA objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de sesenta (60) días calendario"**, sin embargo el presente procedimiento de selección corresponde a una CONSULTORÍA EN GENERAL.

Ahora, de conformidad con la RESOLUCIÓN N°1693-2019-TCE-52, que dice: *"No es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno"*.

De lo expresado, el Comité de Selección, no está en posición para esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones. Por lo que, considera la oferta del postor ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C. como NO ADMITIDO.

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0137-2023-MDM/CS - TERCERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL EN EL SISTEMA DE SANEAMIENTO BÁSICO INTEGRAL DEL ANEXO MASHIA DE LA CC.NN. TANGOSHIARI, DEL DISTRITO DE MEGANTONI - LA CONVENCIÓN - CUSCO".

NOTA 03:

En consideración al numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que señala que son subsanables: "La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta."

Mediante Acta de Solicitud de Subsanación de Observaciones de las Ofertas, de fecha 11/12/2023 a través del SEACE se solicitó al postor CONSORCIO CONSULTOR ORIENTE II, la subsanación de la legalización de la firma de uno de los integrantes del consorcio en la Promesa de Consorcio. Mismo que fue subsanado por el postor a través del SEACE el 12/12/2023.

Por lo tanto, el Comité de Selección, considera la oferta del postor CONSORCIO CONSULTOR ORIENTE II como ADMITIDO, al cumplir con la presentación de los documentos obligatorios para la admisión de la oferta.

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO SAN MATEO (INGENIERIA GEOTECNIA Y CONTROL DE CALIDAD PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA / COMPANY J & P S.R.L.)	El postor no cumplió con acreditar los documentos de admisibilidad según lo expuesto en el ítem 7 del presente documento.
2	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	El postor no cumplió con acreditar los documentos de admisibilidad según lo expuesto en el ítem 7 del presente documento.

9 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO CONSULTOR ORIENTE II (DIAZ HUAMAN JULIO CESAR / MOSQUERA MENDOZA ERICK JAVIER)	ÍTEM ÚNICO

10 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

10.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el presente Acta.

10.1.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO CONSULTOR ORIENTE II (DIAZ HUAMAN JULIO CESAR / MOSQUERA MENDOZA ERICK JAVIER)	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE / B.2.1 FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0137-2023-MDM/CS - TERCERA CONVOCATORIA**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL EN EL SISTEMA DE SANEAMIENTO BÁSICO INTEGRAL DEL ANEXO MASHIA DE LA CC.NN. TANGOSHIARI, DEL DISTRITO DE MEGANTONI - LA CONVENCIÓN - CUSCO".

	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
10.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor		Consignar las razones de su descalificación	
1	NINGUNO		_____	
11	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor		Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO CONSULTOR ORIENTE II (DIAZ HUAMAN JULIO CESAR / MOSQUERA MENDOZA ERICK JAVIER)		ÍTEM ÚNICO	
12	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
12.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	La evaluación de las ofertas se detalla en el presente Acta.			
13	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
13.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO CONSULTOR ORIENTE II (DIAZ HUAMAN JULIO CESAR / MOSQUERA MENDOZA ERICK JAVIER)	
	FACTORES			PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA			30 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos	
14	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA			
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	CONSORCIO CONSULTOR ORIENTE II (DIAZ HUAMAN JULIO CESAR / MOSQUERA MENDOZA ERICK JAVIER)		100 puntos	
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	NINGUNO		_____	

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0137-2023-MDM/CS - TERCERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL EN EL SISTEMA DE SANEAMIENTO BÁSICO INTEGRAL DEL ANEXO MASHIA DE LA CC.NN. TANGOSHIARI, DEL DISTRITO DE MEGANTONI - LA CONVENCIÓN - CUSCO".

15 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado en el presente Acta, por lo que, en señal de conformidad pasan a firmar.

16

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI
COMITÉ DE SELECCIÓN



ECON. JORGE JAVIER ATASUPA QUILLILLI
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI
COMITÉ DE SELECCIÓN



ING. ERIK GARY LUNA ASILLO
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI
COMITÉ DE SELECCIÓN



LIC. ADM. TEODOR RIMACHE VELASQUE
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0137-2023-MDM/CS - TERCERA CONVOCATORIA

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN DEL PROYECTO:
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL EN EL SISTEMA DE SANEAMIENTO BÁSICO INTEGRAL DEL ANEXO
MASHIA DE LA CC.NN. TANGOSHIARI, DEL DISTRITO DE MEGANTONI - LA CONVENCION - CUSCO".**

1	NÚMERO DE ACTA	004-2023-CS/MDM-AS0137																																				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el distrito de Megantoni, a los trece (13) días del mes de diciembre del año 2023, en el local de la Oficina de Abastecimiento, a las 17:16 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Directoral de la Oficina General de Administración N° 1098-2023-OGA-MDM/LC de fecha 21 de setiembre del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 0137-2023-MDM/CS - Tercera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es Contratación del servicio de consultoría para la formulación del estudio de preinversión del proyecto: "Mejoramiento del servicio de agua potable rural en el sistema de saneamiento básico integral del anexo Mashia de la CC.NN. Tangoshiari, del distrito de Megantoni - La Convención - Cusco", a fin de APERTURAR A TRAVÉS DEL SEACE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"><tr><td style="width: 20%;">Presidente</td><td style="width: 25%;">ING. ERIK GARY LUNA ASILLO</td><td style="width: 10%;">Titular</td><td style="width: 10%; text-align: center;">X</td><td style="width: 15%;">Dependencia:</td><td style="width: 30%;">OFICINA DE FORMULACIÓN DE PROYECTOS</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Primer Miembro</td><td>ECON. JORGE JAVIER AT AUSUPA QUILLILLI</td><td>Titular</td><td style="text-align: center;">X</td><td>Dependencia:</td><td>OFICINA DE FORMULACIÓN DE PROYECTOS</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Segundo Miembro</td><td>LIC. ADM. TEODOR RIMACHE VELASQUE</td><td>Titular</td><td style="text-align: center;">X</td><td>Dependencia:</td><td>OFICINA DE ABASTECIMIENTO</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>		Presidente	ING. ERIK GARY LUNA ASILLO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE FORMULACIÓN DE PROYECTOS			Suplente				Primer Miembro	ECON. JORGE JAVIER AT AUSUPA QUILLILLI	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE FORMULACIÓN DE PROYECTOS			Suplente				Segundo Miembro	LIC. ADM. TEODOR RIMACHE VELASQUE	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO			Suplente			
Presidente	ING. ERIK GARY LUNA ASILLO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE FORMULACIÓN DE PROYECTOS																																	
		Suplente																																				
Primer Miembro	ECON. JORGE JAVIER AT AUSUPA QUILLILLI	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE FORMULACIÓN DE PROYECTOS																																	
		Suplente																																				
Segundo Miembro	LIC. ADM. TEODOR RIMACHE VELASQUE	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO																																	
		Suplente																																				
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 13 de diciembre del 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"><tr><th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td>CONSORCIO CONSULTOR ORIENTE II (DIAZ HUAMAN JULIO CESAR / MOSQUERA MENDOZA ERICK JAVIER)</td><td style="text-align: center;">100 puntos</td></tr></table>		N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO CONSULTOR ORIENTE II (DIAZ HUAMAN JULIO CESAR / MOSQUERA MENDOZA ERICK JAVIER)	100 puntos																														
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																				
1	CONSORCIO CONSULTOR ORIENTE II (DIAZ HUAMAN JULIO CESAR / MOSQUERA MENDOZA ERICK JAVIER)	100 puntos																																				
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura a través del SEACE de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"><tr><th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 20%;">Oferta Económica</th><th style="width: 15%;">% del valor estimado</th></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td>CONSORCIO CONSULTOR ORIENTE II (DIAZ HUAMAN JULIO CESAR / MOSQUERA MENDOZA ERICK JAVIER)</td><td style="text-align: right;">209,132.20</td><td style="text-align: right;">92.37%</td></tr></table>		N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor estimado	1	CONSORCIO CONSULTOR ORIENTE II (DIAZ HUAMAN JULIO CESAR / MOSQUERA MENDOZA ERICK JAVIER)	209,132.20	92.37%																												
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor estimado																																			
1	CONSORCIO CONSULTOR ORIENTE II (DIAZ HUAMAN JULIO CESAR / MOSQUERA MENDOZA ERICK JAVIER)	209,132.20	92.37%																																			
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"><tr><th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 35%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th></tr><tr><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">NINGUNO</td><td style="text-align: center;">_____</td></tr></table>		N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	NINGUNO	_____																														
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																				
1	NINGUNO	_____																																				
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"><tr><td style="width: 5%; text-align: center;">7.1</td><td>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR ESTIMADO De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación.</td></tr></table>		7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR ESTIMADO De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación.																																		
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR ESTIMADO De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación.																																					

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0137-2023-MDM/CS - TERCERA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN DEL PROYECTO:
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL EN EL SISTEMA DE SANEAMIENTO BÁSICO INTEGRAL DEL ANEXO
MASHIA DE LA CC.NN. TANGOSHIARI, DEL DISTRITO DE MEGANTONI - LA CONVENCION - CUSCO".

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1	NINGUNO			
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
1	CONSORCIO CONSULTOR ORIENTE II (DIAZ HUAMAN JULIO CESAR / MOSQUERA MENDOZA ERICK JAVIER)	100 puntos		

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO CONSULTOR ORIENTE II (DIAZ HUAMAN JULIO CESAR / MOSQUERA MENDOZA ERICK JAVIER)	80	20	100

BONIFICACIONES:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje MYPE (5%)	Puntaje Total con Bonificación
1	CONSORCIO CONSULTOR ORIENTE II (DIAZ HUAMAN JULIO CESAR / MOSQUERA MENDOZA ERICK JAVIER)	5	105 puntos

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado S/	Oferta > al valor estimado	
CONSORCIO CONSULTOR ORIENTE II (DIAZ HUAMAN JULIO CESAR / MOSQUERA MENDOZA ERICK JAVIER)	209,132.20	Si	
		No	X

* El monto adjudicado NO INCLUYE IGV.

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

Encárguese a quien corresponda comunicar el resultado del presente proceso al SEACE para su publicación.


11

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI
COMITE DE SELECCION

ECON. JORGE JAVIER ATALUSUPA QUILLILLI
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI
COMITE DE SELECCION

ING. ERIK GARY LUNA ASILLO
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI
COMITE DE SELECCION

LIC. ADM. TEODOR RIMACHE VELASQUE
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES