

PRONUNCIAMIENTO N° 293-2024/OSCE-DGR

Entidad : Municipalidad Provincial de Paíta

Referencia : Licitación Pública N° 4-2024-MPP-CS-1, convocada para la “Contratación de bienes adquisición de leche evaporada entera x 410 gr para el Programa Vaso de Leche año fiscal 2024, Municipalidad Provincial de Paíta”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 29¹ de mayo de 2024 y subsanado en el fecha 6² de junio de 2024, el presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **PALACIOS NAVARRO AMERICA**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad, con fecha 25³ de junio de 2024, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁴ y los temas materia de cuestionamientos del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 9 referida a la **“declaración jurada emitida por el postor de no haber incurrido en incumplimiento de contrato en ninguna entidad del estado”**.

¹ Mediante Expediente N° 2024-0070032.

² Mediante Expediente N° 2024-0074021 y Expediente N° 2024-0074017.

³ Mediante Expediente N° 2024-0082190.

⁴ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 15 referida a la “**experiencia del postor en la especialidad**”.

2. CUESTIONAMIENTOS

Cuestionamiento N° 1

Respecto al “declaración jurada emitida por el postor de no haber incurrido en incumplimiento de contrato en ninguna entidad del estado”

El participante **PALACIOS NAVARRO AMERICA** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 9, señalando que la absolución no especifica claramente lo que se debe entender por “no haber incurrido en incumplimiento de contrato”, lo cual se puede interpretar subjetivamente, dado que la Entidad no ha especificado que tipo de postores podrán participar, ejemplo existen proveedores sancionados por incumplimiento que ya cumplieron su sanción; proveedores con penalidad por retraso que se pueden entender como una forma de incumplimiento; entre otros.

Pronunciamiento

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁵.

Sobre el particular, debemos iniciar señalando que el numeral 2.2.1.1 -documentos para la admisión de la oferta- del Capítulo II de la Sección Específica de las **Bases de la convocatoria**, se aprecia lo siguiente:

- | | |
|----|---|
| g) | Declaración jurada de componentes Nacionales emitida por el postor. |
| h) | Declaración jurada de Stock emitida por el postor correspondiente a la primera entrega |
| i) | Declaración jurada emitida por el postor de no haber incurrido en incumplimiento de contrato en ninguna entidad del estado. |

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 9 se solicitó **suprimir** la “declaración jurada emitida por el postor de no haber incurrido en incumplimiento de contrato en ninguna entidad del estado” de los documentos para la admisión de la oferta; ante lo cual, el Comité de Selección decidió “no acoger” lo solicitado, indicando que la finalidad de dicha exigencia es evitar el incumplimiento (contractual) y el desabastecimiento del producto leche evaporada del programa vaso

⁵ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

de leche, a efectos de evitar perjudicar a sus beneficiarios (principalmente niños y niñas).

Por ello, ante el cuestionamiento del recurrente, mediante el Informe N° 255-2024-SGPCAeIPV-GDS/MPP, la Entidad señaló lo siguiente:

“(...)

En razón de todo lo expuesto por el solicitante, el área usuaria ha reconsiderado la observación y se suprimirá el requerimiento de declaración jurada.

(...)”

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que mediante el Informe Técnico posterior, la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades y haciendo uso de la potestad otorgada por el numeral 29.8 del artículo 29 del Reglamento⁶, decidió suprimir la presentación de la “declaración jurada emitida por el postor de no haber incurrido en incumplimiento de contrato en ninguna entidad del estado”.

Por otro lado, cabe señalar que las Bases Estándar aplicables al objeto de la convocatoria considera la presentación obligatoria de la “Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)”, en donde los participantes declaran, entre otros, “no tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado”; por tal motivo, la conservación del documento no constituye un aporte adicional para la admisión de la oferta.

En ese sentido, considerando lo expuesto en los párrafos anteriores; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por los que se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **dejará sin efecto** la absolución de la consulta y/u observación N° 9.
- Se **suprimirá** el literal i) del numeral 2.2.1.1 -documentos para la admisión de la oferta- del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y **el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a

⁶ En el numeral 29.8 del citado artículo, se dispuso que el Área Usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2

Respecto a la “experiencia del postor en la especialidad”

El participante **PALACIOS NAVARRO AMERICA** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 15, refiriendo que la Entidad decidió reducir el monto facturado solicitado para acreditar la experiencia del postor en la especialidad sin sustentar claramente su decisión; asimismo, indica que dicha reducción contradice la indagación de mercado realizada, en donde se estableció la pluralidad de proveedores con la experiencia (monto facturado) consignado en las Bases de la convocatoria.

Pronunciamiento

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁷.

Sobre el particular, debemos iniciar señalando que el numeral 3.2 -requisitos de calificación- del Capítulo III de la Sección Específica de las **Bases de la convocatoria**, se aprecia lo siguiente:

A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p data-bbox="414 1265 518 1288"><u>Requisitos:</u></p> <p data-bbox="414 1310 1321 1400">El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1'500.000.00 (UN MILLON QUINIENTOS MIL CON 00/100 SOLES), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p data-bbox="414 1422 1321 1467">Se consideran bienes similares a los siguientes: Leche evaporada enriquecida con vitaminas A y D: Leche evaporada modificada, leche fluidizada UHT, leche evaporada chocolatada, enriquecidas.</p>

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 15 se solicitó **reajustar** el monto facturado consignado para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, debido a que el monto consignado constituirá un impedimento para la libre concurrencia de postores.

Ante lo cual, el Comité de Selección decidió modificar (reducir) el monto facturado a S/ 1'000.000.00 (UN MILLÓN CON 00/100 SOLES), con la finalidad de promover la más amplia participación de potenciales postores; en ese sentido se procedió a integrar las Bases de la siguiente manera:

⁷ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <u>S/ 1'000.000.00</u> (UN MILLON CON 00/100 SOLES), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes: Leche evaporada enriquecida con vitaminas A y D; Leche evaporada modificada, leche fluidizada UHT, leche evaporada chocolatada, enriquecidas.</p>

Por ello, ante el cuestionamiento del recurrente referente a la reducción sin motivación realizada, la Entidad mediante el Informe N° 255-2024-SGPCAeIPV-GDS/MPP señaló lo siguiente:

“(…)

Ahora bien, conforme a lo señalado en el numeral 43.3. del art. 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los comités de selección, son los órganos a cargo de los procedimientos de selección son competentes para preparar los documentos del procedimiento de selección, así como para adoptar las decisiones y realizar todo acto necesario para el desarrollo del procedimiento hasta su culminación, sin que puedan alterar, cambiar o modificar la información del expediente de contratación.

En tal sentido, conforme se ha expresado, el área usuaria tiene la atribución legal de poder modificar el requisito de calificación, por ende, señalamos que considerando que la ley de contrataciones establece que la entidad para los REQUISITOS DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD requiere un máximo de tres (03) veces el valor referencial, se procede a reformular el requerimiento El postor deberá acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1'000.000.00 (UN MILLON CON 00/100 SOLES). Atendiendo a que ello en plena congruencia con el principio de legalidad, libre concurrencia y participación. Por ello, consideramos que en este extremo tampoco es incogible el cuestionamiento realizado.

(…)”

Al respecto, cabe señalar que, este Organismo Supervisor ha indicado en diversas opiniones⁸ que la “experiencia” es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual transacción del **bien**, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor en el mercado.

Dicha experiencia genera valor agregado para su titular, incrementando sus posibilidades de acceso a los contratos con el Estado. Así, en las Bases Estándar objeto de presente contratación se establece que:

- **La Entidad puede establecer un monto facturado acumulado no mayor a tres veces el valor estimado de la contratación de bienes iguales o similares.**
- También debe definir los contratos que acreditará el postor en calidad de bienes similares al objeto de la contratación.

⁸ Opiniones N° 105-2015/DTN, 032-2014/DTN, 082-2012/DTN, 068-2011/DTN, entre otras.

- La experiencia requerida debe ser acreditada mediante contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o comprobantes de pago cuya cancelación sea fehacientemente acreditada.

En tal sentido, corresponde señalar que, la normativa de contrataciones del Estado dispone que la experiencia del postor en la contratación de bienes se mide a través de su facturación, la cual puede acreditarse mediante contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o comprobantes de pago, en atención a los bienes iguales o similares, **siendo responsabilidad de la Entidad determinar el monto acumulado facturado que deberán acreditar los postores.**

De lo cual, puede deducirse que el Área Usuaria de la Entidad está facultada a disponer el monto facturado acumulado, con la única limitación establecida en las Bases Estándar aplicables. Así, en el presente caso, es la propia Entidad quien ha decidido reducir dicho requisito de acuerdo a lo absuelto en el pliego absolutorio, dentro de los parámetros contenidos en las Bases Estándar aplicables, y mediante Informe Técnico posterior lo ha ratificado, detallando las razones que motivaron tal decisión.

Asimismo, cabe precisar que dicha modificación corresponde a una ampliación al requerimiento (el cual incluye los requisitos de calificación), lo cual no limita la participación de proveedores y marcas.

En ese sentido, considerando lo expuesto en los párrafos anteriores; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y **el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Objeto de la convocatoria

De la revisión del numeral 1.2 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte lo siguiente:

OBJETO DE LA CONVOCATORIA

El presente procedimiento de selección tiene por objeto la CONTRATACIÓN DE SUMINISTRO DE BIENES "ADQUISICION DE **LECHE EVAPORADA ENTERA X 410 GR**" PARA EL PROGRAMA VASO DE LECHE AÑO FISCAL 2024, MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA". para la atención de 3000 beneficiarios por 365 días calendario.

ITEM	DESCRIPCION	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD
01	LECHE EVAPORADA ENTERA EN TARRO X 410 GR	Tarro	128,198

Asimismo, de la revisión del Capítulo III -requerimiento- de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte lo siguiente:

REQUISITOS FISICO-QUÍMICOS (D.S Nº 004-2022-MIDAGRI)

REQUISITOS	ESPECIFICACIONES
Grasa (%)	Mín. 6,5
Sólidos Totales (%)	Mín. 23,0
Sólidos no grasos	Mín. 16,5
Proteína (%)	Mín. 6.00
Peso Neto (g)	Mín. 400 gr

PRESENTACION

a.- Envases

Envases de hojalata electrolítica de diseño sanitario con aplicación de barniz interior, especial para alimentos. **La presentación es en envases mínimo 400 gr.**
La tapa del envase deberá llevar impreso en alto relieve la denominación PROGRAMA SOCIAL.

Al respecto, se advierte una incongruencia en el peso mínimo del envase del tarro de la leche evaporada entera; por lo cual, se le solicitó la Entidad explicar los motivos por los que se consignó como peso "410 gr" en el objeto de la convocatoria, si lo solicitado en el requerimiento es "400 gr".

Siendo así, mediante el Informe N°296-2024-SGPCAeIPV-GDS/MPP, la Entidad señaló lo siguiente:

Respecto de la precisión establecida en el numeral 1.2 OBJETO DE LA CONVOCATORIA, del envase de 410 gr, se ha cometido un **ERROR MATERIAL** en la descripción, el cual no afecta la finalidad publica de la contratación, debido que las características técnicas y/o requisitos funcionales se encuentra descritos en el capítulo III requerimiento de las bases del procedimiento elaborados por el área usuaria.

En ese contexto, el área usuaria, procede a realizar la adecuación respecto del objeto de la convocatoria para ser considerado por la DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE RIESGOS del OSCE, con ocasión de las bases integradas definitivas. Las bases deberán indicar en todo extremo lo siguiente: CONTRATACIÓN DE BIENES "ADQUISICION DE LECHE EVAPORADA ENTERA X 400 GR A MAS, PARA EL PROGRAMA VASO DE LECHE AÑO FISCAL 2024, MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAITA, siendo el producto LECHE EVAPORADA ENTERA EN TARRO X 400 GR A MAS.

En ese sentido, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 1.2 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según lo indicado por la Entidad en el Informe N°296-2024-SGPCAeIPV-GDS/MPP.
- Se **deberá tener en cuenta** en todo extremo de las Bases, lo indicado por la Entidad en el Informe N°296-2024-SGPCAeIPV-GDS/MPP, respecto al peso mínimo de los tarros de leche evaporada entera.

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

3.2. Plazo de entrega

De la revisión del numeral 1.7 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte lo siguiente:

CRONOGRAMA DE ENTREGA PERIÓDICA DE LECHE EVAPORADA ENTERA X 410 GR			
N° de Entrega	Plazo de la entrega	Cantidad	Unidad de medida
Primera	A los 05 días calendarios contados del día siguiente de la suscripción de contrato	31962	TARRO
Segunda	15 DE JULIO	32313	TARRO
Tercera	22 DE OCTUBRE	32313	TARRO
Cuarta	10 DE DICIEMBRE	31610	TARRO
TOTAL		128198 TARROS	

Al respecto, considerando que no se tiene certeza del mes en el cual se iniciará la ejecución de la prestación, se solicitó a la Entidad la adecuación de dicho cronograma.

Siendo así, mediante el Informe N° 322-2024-SGPCAeIPV-GDS/MPP, la Entidad señaló lo siguiente:

“El área usuaria considerando que el procedimiento de selección actualmente se encuentra suspendido, y no se tiene certeza del mes en el cual se iniciará la ejecución de la prestación, se adjunta el cronograma modificado, para ser considerado en las bases integradas definitivas.

CRONOGRAMA DE ENTREGA

CRONOGRAMA DE ENTREGA PERIÓDICA DE LECHE EVAPORADA ENTERA X 410 GR			
<i>Nº de Entrega</i>	<i>Plazo de la entrega</i>	<i>Cantidad</i>	<i>Unidad de medida</i>
<i>PRIMERA</i>	<i>A los 05 días calendario contados del día siguiente de la suscripción de contrato.</i>	<i>31,962</i>	<i>tarro</i>
<i>SEGUNDA</i>	<i>A los 30 días calendario de la primera entrega.</i>	<i>32,313</i>	<i>tarro</i>
<i>TERCERA</i>	<i>22.10.2024</i>	<i>32,313</i>	<i>tarro</i>
<i>CUARTA</i>	<i>10.12.2024</i>	<i>31,610</i>	<i>tarro</i>
<i>TOTAL</i>		<i>128,198 tarros/”</i>	

En ese sentido, se emitirá la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 1.7 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según lo indicado por la Entidad en el Informe N° 322-2024-SGPCAeIPV-GDS/MPP.

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

3.3. Documentos para la admisión de la oferta

De la revisión del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte lo siguiente:

“2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

(...)

g) Declaración Jurada de componentes nacionales, debiendo contener un mínimo de 90 % de insumos de origen nacional. en cumplimiento de la ley 27470 modificada por la ley 31554, ley que establece normas complementarias para la ejecución del programa vaso de leche.

h) Copia simple del Certificado Oficial de Inspección de Verificación del

Plan HACCP emitido por organismo de inspección acreditado ente INACAL-DA.

i) Copia del certificado de capacidad real de planta emitido por un laboratorio acreditado por INACAL.

j) Copia del certificado de inspección técnico productivo de planta de valor oficial emitido por un organismo de inspección acreditado por INACAL”.

Asimismo, de la revisión del numeral 9 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte lo siguiente:

“9. DOCUMENTOS OBLIGATORIOS

- 1. Declaración Jurada de componentes nacionales, debiendo contener un mínimo de 90 % de insumos de origen nacional. en cumplimiento de la ley 27470 modificada por la ley 31554, ley que establece normas complementarias para la ejecución del programa vaso de leche.*
- 2. (...)*
- 3. Copia simple del Certificado Oficial de Inspección de Verificación del Plan HACCP emitido por organismo de inspección acreditado ente INACAL-DA.*
- 4. Copia del certificado de capacidad real de planta emitido por un laboratorio acreditado por INACAL.*
- 5. Copia del certificado de inspección técnico productivo de planta emitido por un organismo de inspección acreditado por INACAL”.*

Ahora bien, respecto a los mencionados documentos se precisa lo siguiente:

- Respecto a la “Declaración Jurada de componentes nacionales, debiendo contener un mínimo de 90 % de insumos de origen nacional (...)”, se advierte que dicha disposición está contenida en la normativa especial⁹ (de manera obligatoria) y forma parte del requerimiento, por lo que su cumplimiento se acredita en con la presentación de la “Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas (Anexo N° 3)”, cabe precisar que las Bases Estándar se indica que **no corresponde requerir declaraciones juradas adicionales cuyo alcance se encuentre comprendido en la Declaración Jurada de Cumplimiento de Especificaciones Técnicas (Anexo N° 3)** y que, por ende, no aporten información adicional a dicho documento.

⁹ Preciado en el numeral 4.1 del artículo 4 de la Ley N°27470 modificada por la Ley N°31554.

- Respecto a los siguientes documentos: i) “Certificado Oficial de Inspección de Verificación del Plan HACCP”, ii) “Certificado de capacidad real de planta”, y iii) “Certificado de inspección técnico productivo de planta”, se advierte que están referidas a las “condiciones de las plantas de producción” y **no pretenden acreditar condiciones y/o características del producto**, siendo que, conforme a los lineamientos de las Bases Estándar, los documentos adicionales que se pueden requerir al postor deben estar orientadas a acreditar características del producto que se pretende adquirir.
- Asimismo, mediante el Tribunal de Contrataciones del Estado mediante la Resolución N° 1247-2024-TCE-S3, señaló lo siguiente:

“(…) importante mencionar que, de acuerdo a lo establecido en el artículo 58 del Decreto Supremo N.º 004-2014-SA, que modifican e incorporan algunos artículos del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, aprobado por el Decreto Supremo N.º 007-98-SA, son requisitos para la certificación de la Validación Técnica Oficial del Plan HACCP, la presentación de, entre otros, manuales de programa de buenas prácticas de manipulación o buenas prácticas de manufactura (BPM) y programa de higiene y saneamiento (PHS).

*Conforme a lo expuesto de forma precedente, **se aprecia que, al exigirse en las bases integradas la presentación de la Resolución Directoral de Validación Técnica Oficial del Plan HACCP emitida por la DIGESA, debe entenderse que para, su emisión se ha verificado previamente el cumplimiento de las buenas prácticas**” (El subrayado y resaltado es agregado).*

En ese sentido, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirán** los literales g), h), i) y j) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II y el acápite 1 del numeral 9 del Capítulo III de las Bases Integradas Definitivas.
- Se **añadirá** en el numeral 2.3. -requisitos para perfeccionar el contrato del Capítulo II de las Bases Integradas Definitivas, los siguientes documentos:

“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO:

(…)

k) Copia simple del Certificado Oficial de Inspección de Verificación del Plan HACCP emitido por organismo de inspección acreditado

ente INACAL-DA.

l) Copia del certificado de capacidad real de planta emitido por un laboratorio acreditado por INACAL.

m) Copia del certificado de inspección técnico productivo de planta de valor oficial emitido por un organismo de inspección acreditado por INACAL”.

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

3.4. Certificado de Saneamiento ambiental

De la revisión del numeral 10 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte lo siguiente:

“10. SANEAMIENTO AMBIENTAL

Las fábricas en donde se procesa los productos destinados a programas sociales, deben contar con los respectivos certificados de saneamiento ambiental, los mismos que acrediten las actividades de Desinfección, Desinsectación y Desratización de las Plantas y Almacenes. En caso que el postor sea fabricante, bastará con que cuente con el certificado de fumigación, desinfección, desratización y desinsectación de la planta siempre que el almacén se encuentre ubicado dentro de la planta, y si el almacén está ubicado fuera de la planta, deberá contar con ambos certificados. Asimismo, en caso de los distribuidores que almacenan el producto ofertado, deberán contar con el certificado de fumigación, desinfección, desratización y desinsectación del almacén, y si es distribuidor que se limita a recoger el producto del almacén del fabricante, deberá contar con el certificado de, desinfección, desratización y desinsectación de la planta a nombre del fabricante. Para cumplir esta especificación técnica el postor debe presentar el Certificado respectivo”.

Al respecto, se advierte que la presentación del certificado de saneamiento ambiental no ha sido precisado en los documentos para la admisión de la oferta ni en los requisitos para perfeccionar el contrato; siendo que, está referido a una condición de la planta y/o almacén no corresponde su presentación en la etapa de presentación de la oferta. En ese sentido se emitirá la siguiente disposición:

- Se **añadirá** en el numeral 2.3. -requisitos para perfeccionar el contrato del Capítulo II de las Bases Integradas Definitivas, los siguientes documentos:

“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO:

(...)

n) Certificado de saneamiento ambiental, según lo indicado en el numeral 10 del Capítulo III -requerimiento- de la Sección Específica de las Bases”.

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

3.5. Vicios ocultos

De la revisión de las Bases Integradas se advierte que la Entidad no ha precisado el plazo de responsabilidad por vicios ocultos; por tal motivo se le solicitó a la Entidad precisar dicho aspecto.

Siendo así, mediante el Informe N° 322-2024-SGPCAeIPV-GDS/MPP, la Entidad señaló lo siguiente:

“(...) se indica que el plazo máximo de responsabilidad de EL CONTRATISTA es de 01 AÑO, contado a partir de la conformidad de la recepción del bien”.

En ese sentido, se emitirá la siguiente disposición:

- Se **añadirá** en la cláusula duodécima de la proforma de contrato del Capítulo V de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas el plazo de un (1) año de responsabilidad por vicios ocultos.

Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 25 de junio de 2024

Código: 6.1