



PERÚ

APURIMAC

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALLHUAHUACHO

Kusi Kawsanapaq

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACION,
CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

En el distrito de Challhuahuacho, en la Oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de Challhuahuacho provincia de Cotabambas – Apurímac, a los 04 días del mes de septiembre del año 2024, a las 10:30 horas, el comité de selección, procede con acatar la RESOLUCION DE ALCALDIA N°270-2024-MDCH/A de fecha 04 de Septiembre del 2024, donde en la parte **RESUELVE:**

ARTICULO PRIMERO: declarar PROCEDENTE la nulidad de oficio, por contravenir el texto único ordenado de la Ley contrataciones del estado Ley N°30225 y su reglamento, del procedimiento de selección , CONCURSO PUBLICO CP-SM-1-2024-CS-MDCH.-1, cuyo objeto es servicio de alquiler de maquinaria pesada para el proyecto 304 CREACIÓN DEL TERMINAL TERRESTRE INTERPROVINCIAL DE PASAJEROS DE LA CIUDAD DE CHALLHUAHUACHO DEL DISTRITO DE CHALLHUAHUACHO-PROVINCIA DE COTABAMBAS-DEPARTAMENTO DE APURÍMAC, debiendo de retrotraerse el proceso de selección hasta la etapa de calificación de oferta, en merito al Informe Legal N°1043-2024-MDCH-OGAJ/LCARP/C-A de fecha 19 de agosto 2024, documento que como anexo es parte integrante dela presente Resolución.

PRIMERO: Contando con el quórum necesario que exige la normativa de Contrataciones del Estado, con reformatión de comité según RESOLUCION GERENCIAL MUNICIPAL N°758-2024-MDCH/GN, de fecha 04 de julio del 2024 se cuenta con la presencia de los siguientes integrantes del comité de selección:

Presidente	FELIPE BARRIENTOS RUIZ	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LIQUIDACION DE INVERSIONES
		Suplente			
Primer Miembro	FREDY ARTEAGA TORRES	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRETRIAL
		Suplente			
Segundo Miembro	MATIAS LEON BAZAN	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA
		Suplente			

SEGUNDO: según lo mencionado RESOLUCION DE ALCALDIA N°270-2024-MDCH/A de fecha 21 de agosto del 2024 se continua con la etapa de calificación de ofertas.

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, de no calificar, sucesivamente sigue calificando según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases como sigue:

DATOS DE POSTORES			REQUISITOS DE CALIFICACION				CONDICION
Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1	20610653902	CONSORCIO CARMEN ALTO	SI	SI	SI	NO	DESCALIFICADA
2	10441390209	CONSORCIO ALHUA	SI	SI	SI	NO	DESCALIFICADA
3	20600366255	JK GUZMAN SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA -	SI	SI	SI	NO	DESCALIFICADA
4	10314339067	ALCCA HUA VDA DE PUMA	SI	SI	SI	NO	DESCALIFICADA
5	20600618025	GISA CONSTRUCTORA SAC	SI	SI	SI	NO	DESCALIFICADA
6	20601462177	INVERSIONES VIWA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-VIWA SAC.	SI	SI	SI	SI	DESCALIFICADA
7	20603081111	INVERSIONES TEXAS S.R.L.	SI	SI	SI	SI	CALIFICADA



PERÚ

APURIMAC

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALLHUAHUACHO

Kusi Kawsanapaq

Motivación de postores descalificadas:**CORSORCIO CARMEN ALTO**

La Entidad, en las bases integradas (reglas definitivas del proceso) en la página 27 y 28 solicita como **requisito** la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 500,000.00 (quinientos mil con 00/100 soles) y la forma de **acreditación** es La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con Boucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

El Postor, en experiencia de postor en la especialidad acredita de la siguiente manera;

Postor presenta factura N°E0001-40 por el monto de S/93,430.50 acredita con estado de cuenta corriente emitido por BCP resaltado en color amarillo dicho monto se encuentra borroso y no se puede identificar con claridad el monto consignado. Asimismo, adjunta "CONSTANCIA DE DEPÓSITO SISTEMA DE PAGO DE OBLIGACIONES TRIBUTARIAS D. LEG.940" este último documento no es emitido por una Entidad de sistema financiero. La forma correcta de acreditar el monto de la factura es con cuya cancelación se acredite con cualquier documento emitido por sistema financiero. El comité concluye que esta experiencia no es válida.

Postor presenta Factura N°E001-16, por le monto de S/113,518.00 y acredita con estado de cuenta emitida por Banco de la Nación resaltado con amarillo por el monto de S/102,146.20 el monto de la factura con el estado de cuenta es incongruente³ (S/113,518.00 VS S/102,146.20), asimismo presenta una "CONSTANCIA DE DEPÓSITO SISTEMA DE PAGO DE OBLIGACIONES TRIBUTARIAS D. LEG.940" este último documento no es emitido por una Entidad de sistema financiero por lo tanto no tiene validez legal para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. El comité concluye que esta experiencia no es válida.

Postor presenta Factura N°E001-207, por el monto \$/21,889.47 y acredita con estado de cuenta emitida por BCP resaltado con amarillo por el monto de \$/18,512.00 el monto de la factura con el estado de cuenta es incongruente (\$/21,889.47 VS \$/18,512.00), asimismo presenta una "CONSTANCIA DE DEPÓSITO SISTEMA DE PAGO DE OBLIGACIONES TRIBUTARIAS D. LEG.940" este último documento no es emitido por una Entidad de sistema financiero por lo tanto no tiene validez legal para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. El comité concluye que esta experiencia no es válida.

Postor presenta Factura N°E001-206, por el monto de \$/10,4151.50 acredita con estado de cuenta emitida por BCP resaltado con amarillo por el monto de \$/9,406.33. El monto de la factura con el estado de cuenta es incongruente (\$/10,4151.50 VS \$/9,406.33). asimismo, presenta una "CONSTANCIA DE DEPÓSITO SISTEMA DE PAGO DE OBLIGACIONES TRIBUTARIAS D. LEG.940" este último documento no es emitido por una Entidad de sistema financiero por lo tanto no tiene validez legal para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. El comité concluye que esta experiencia no es válida.

Postor presenta Factura N°E001-206, por el monto de \$/13,010.09 acredita con estado de cuenta emitida por BCP resaltado con color rosado por el monto de \$/10,991.00. El monto de la factura con el estado de cuenta es incongruente (\$/13,010.09 VS \$/10,991.00). Asimismo, presenta una "CONSTANCIA DE DEPÓSITO SISTEMA DE PAGO DE OBLIGACIONES TRIBUTARIAS D. LEG.940" este último documento no es emitido por una Entidad de sistema

³ Incongruente: cabe señalar que la incongruencia se materializa cuando la propia oferta contiene información contradictoria o excluyente entre sí. (segundo párrafo del punto 21. De la Resolución N°0381-2019-TCE-S1)



PERÚ

APURIMAC

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALLHUAHUACHO

Kusi Kawsanapaq

financiero, por lo tanto, no tiene validez legal para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. El comité concluye que esta experiencia no es válida.

Postor presenta Factura N°E001-197, por el monto de \$/7,808.77 acredita con estado de cuenta emitida por BCP resaltado con color naranja por el monto de \$/8,775.00. El monto de la factura con el estado de cuenta es incongruente \$/7,808.77 VS \$/8,775.00). Asimismo, presenta una "CONSTANCIA DE DEPÓSITO SISTEMA DE PAGO DE OBLIGACIONES TRIBUTARIAS D. LEG.940" este último documento no es emitido por una Entidad de sistema financiero, por lo tanto, no tiene validez legal para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. El comité concluye que esta experiencia no es válida.

Es preciso aclarar respecto a la DETRACCION "CONSTANCIA DE DEPÓSITO SISTEMA DE PAGO DE OBLIGACIONES TRIBUTARIAS D. LEG.940"

CONSTANCIA DE DEPOSITO SISTEMA DE PAGO DE OBLIGACIONES TRIBUTARIAS D.LEG. 940	
Número de constancia	173765660
Usuario SOL	CIAR2016
N° Cuenta de detracciones (Banco de la Nación)	00221008596
Tipo de Cuenta:	Cuenta de Detracciones Convencional
RUC del Proveedor	20278412289
Nombre/Razón Social del Proveedor	CONSTRUCTORA CIARS SRLTDA.
Tipo de Documento del Adquirente	06 - REG. UNICO DE CONTRIBUYENTES
Número de Documento del Adquiriente	20491227568
Nombre/Razón Social del Adquiriente	COMUNIDAD CAMPESENA AYLLOPONGO
Tipo de operación	01 - Venta de bienes o prestación de servicios
Bien ó servicio	019 - Arrendamiento de bienes
Monto del depósito	S/3928.0
Fecha y hora de pago	27/07/2022 06:41:58 PM
Periodo Tributario	202206
Tipo de Comprobante	01 - FACTURA
Número de Comprobante	E001 00000206
Número de operación	1647272178

que la **RESOLUCIÓN N° 01107-2024-TCE-S4** Párrafo 2 del fundamento 41 expresa //...// cabe precisar que no basta con presentar la constancia de detracción para acreditar la cancelación de la factura, pues se debe adjuntar el vóucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono.

El párrafo 4 del fundamento 21 del **Resolución N°0381-2019-TCE-S1** expresa, "al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar



PERÚ

APURIMAC

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALLHUAHUACHO

Kusi Kawsanapaq

las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno”.

La RESOLUCIÓN N° 01107-2024-TCE-S4 Fundamento 42. Señala *//...// Cabe precisar **que la subsanación del estado de cuenta corriente no se encuentra dentro de los supuestos de subsanación** previstos en el artículo 60 del Reglamento de la Ley N° 30225, pues se alteraría el contenido esencial de la oferta, ya que con ello se acreditaría la cancelación de la factura en análisis, vulnerando el principio de igualdad.*

Postor, presenta Contrato N°1400-73-2016-COPESCO/GRC con su respectiva conformidad acreditando el monto de S/240,000.00

Con las consideraciones expuestas. El postor acredita una experiencia total de S/240,000.00 monto inferior a lo solicitado en las bases (S/500,000.00) el **comité de selección concluye que la oferta del postor es descalificada.**

CONSORCIO ALHUA MAQUINARIAS PERU

Postor, presenta el formato de Anexo 8 modificado, el cual no debería modificarse conforme al Resolución N° Resolución N° 1064-2020-TCE-S1. Asimismo, este formato conforme al artículo 60 del RLCE no es subsanable.

Postor, presenta en experiencia de postor en la especialidad Orden de Servicio N°1152 por el monto de S/51,200.00, no adjunta su respectiva conformidad o constancia de prestación. No cumple con acreditar Orden de Servicio. Esta experiencia se considera no válida por no cumplir con lo establecido en las bases integradas.

Postor, presenta la factura N°0001-000184, adjunta un documento emitido por sistema financiero -BBVA, donde en color amarillo resalta el monto de s/46,080.00 el cual es incongruente con el monto de la factura (S/51,200.00 vs s/46,080.00), asimismo, se revisó todo el documento emitido por sistema financiero -BBVA y no se pudo encontrar el monto de la factura. S/51,200.00.

El párrafo 4 del fundamento 21 del **Resolución N°0381-2019-TCE-S1** expresa, *“**al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno”.***

La RESOLUCIÓN N° 01107-2024-TCE-S4 Fundamento 42. Señala *//...// Cabe precisar **que la subsanación del estado de cuenta corriente no se encuentra dentro de los supuestos de subsanación** previstos en el artículo 60 del Reglamento de la Ley N° 30225, pues se alteraría el contenido esencial de la oferta, ya que con ello se acreditaría la cancelación de la factura en análisis, vulnerando el principio de igualdad.*

El postor acredita una experiencia total de S/463,940.00 monto inferior a lo solicitado en las bases (S/500,000.00) y por modificar el anexo 8, **el comité de selección concluye que la oferta del postor es descalificada.**



PERÚ

APURIMAC

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALLHUAHUACHO

Kusi Kawsanapaq

JK GUZMAN SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - JK GUZMAN S.R.L.

Entidad, solicita pag.28 bases integradas:

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con Boucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹¹, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

Del cuadro anterior, la experiencia del postor en la especialidad se acredita de dos (02) formas:

- iii) copia simple de contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia prestación.
- iv) copia simple comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con Boucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago

Postor presenta contrato N°053-2019-CHVP-CH-C-A, se realizó la búsqueda en toda la oferta del postor y no se encontró su respectiva conformidad o constancia prestación. Por lo que esta experiencia del postor no es válida.

Postor presenta facturas N° E001-116, E001-117, E001-133, E001-156, el cual debe ser acreditado con documental y fehacientemente emitido por Entidad del sistema financiero, se realizó la búsqueda de acreditar en toda la oferta del postor y no se llegó a ubicar depósitos con el monto de las facturas. Por lo que esta experiencia del postor no es válida.

Postor presenta Acta de conformidad por S/53,395.20 emitida por CONCAR S.A. pero no adjunta las contratas consignadas en dicha conformidad. Por lo que esta experiencia del postor no es válida.

Postor presenta Orden de Servicio N°703 por S/33,525.00 se realizó la búsqueda en toda la oferta del postor y no se encontró su respectiva conformidad o constancia prestación. Por lo que esta experiencia del postor no es válida.

Postor presenta factura N°E001-137 por S/33,525.00 adjunta Cta. BBVA por S/30,172.50 dicho monto es incongruente, Por lo que esta experiencia del postor no es válida.

Postor presenta acta de conformidad por S/64,705.50 emitida por takipukara pero no adjunta el contrato consignado en dicha acta. Por lo que esta experiencia del postor no es válida.

Postor presenta documento de Cta por S/31,640.50 el cual se realizó la búsqueda en toda la oferta del postor y no se encontró que coincida con alguna factura, además esta cuanta no acredita que sea emitido por una entidad financiera. Por lo que esta experiencia del postor no es válida.

Postor presenta facturas N° E001-187, E001-200 y E001-199 por S/22,735.00; S/6,814.5; y S/35,156.00 respectivamente, el cual se realizó la búsqueda en toda la oferta del postor y no se encontró que coincida con algún deposito emitido por sistema financiero. Por lo que esta experiencia del postor no es válida.



PERÚ

APURIMAC

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALLHUAHUACHO

Kusi Kawsanapaq

Postor presenta contrato S/N con takipukara sin monto. se realizó la búsqueda en toda la oferta del postor y no se encontró su respectiva conformidad o constancia prestación. Por lo que esta experiencia del postor no es válida.

Postor presenta acta de conformidad de \$46,162.93 y s/171,726.09 dicha conformidad menciona que corresponde al contrato 06/2023 takipukara, se realizó la búsqueda del contrato 06/2023 en toda la oferta del postor y no se encontró. Por lo que esta experiencia del postor no es válida.

Postor presenta contrato con Takipukara SAC , pero no adjunta su respectiva conformidad ni constancia de prestación. Por lo que esta experiencia del postor no es válida.

Postor presenta factura N°E001-530, E001-548, E001-540 por montos en Dólares por \$18,836.58; 11,404.11; 15,922.24 respectivamente. el cual se realizó la búsqueda en toda la oferta del postor y no se encontró que coincida con algún deposito emitido por sistema financiero. Por lo que esta experiencia del postor no es válida.

El párrafo 4 del fundamento 21 del **Resolución N°0381-2019-TCE-S1** expresa, "al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno".

La RESOLUCIÓN N° 01107-2024-TCE-S4 Fundamento 42. Señala //...// Cabe precisar **que la subsanación del estado de cuenta corriente no se encuentra dentro de los supuestos de subsanación** previstos en el artículo 60 del Reglamento de la Ley N° 30225, pues se alteraría el contenido esencial de la oferta, ya que con ello se acreditaría la cancelación de la factura en análisis, vulnerando el principio de igualdad.

El postor acredita una experiencia valida de:

- Orden N°27000005131 por \$25,892.74 =S/85,446.04
- Orden N°19-00145 por S/50,000.00 (factura 02-687)
- Factura N°02-700 por S/100,000.00 (o/s 20-0025)

El total de experiencia sumas S/235,446.04 el cual no cumple para acreditar el mínimo requerido por la Entidad (S/500,000.00). Por lo que **el comité de selección concluye que la oferta del postor no califica.**

VICENTINA ALCCA HUA VDA DE PUMA.

La Entidad, en las bases integradas (reglas definitivas del proceso) en la página 27 y 28 solicita como **requisito** la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 500,000.00 (quinientos mil con 00/100 soles) y la forma de **acreditación** es La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de:

- **(i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación;** o
-
- **(ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con Boucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero //...//**

Postor presenta, orden de servicio N°1908 por el monto de S/29,840.00 no adjunta su respectiva conformidad o constancia de prestación. No cumple con acreditar Orden de Servicio.



PERÚ

APURIMAC

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALLHUAHUACHO

Kusi Kawsanapaq

Esta experiencia se considera no valida por no cumplir con lo establecido en las bases integradas.

Postor presenta la factura N°E001-202 por el monto de S/29,840.00 su cancelación no acredita con cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero. No cumple con acreditar la factura. Esta experiencia se considera no valida por no cumplir con lo establecido en las bases integradas.

Postor presenta, contrato N°103-2017-MDH, por S/30,240.00 no adjunta su respectiva conformidad o constancia de prestación. No cumple con acreditar la contrata. Esta experiencia se considera no valida por no cumplir con lo establecido en las bases integradas.

Postor presenta contrato N°073-2017-mdh, por s/23,520.00 no adjunta su respectiva conformidad o constancia de prestación. No cumple con acreditar la contrata. Esta experiencia se considera no valida por no cumplir con lo establecido en las bases integradas.

El párrafo 4 del fundamento 21 del **Resolución N°0381-2019-TCE-S1** expresa, "al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno".

La RESOLUCIÓN N° 01107-2024-TCE-S4 Fundamento 42. Señala //...// Cabe precisar **que la subsanación del estado de cuenta corriente no se encuentra dentro de los supuestos de subsanación** previstos en el artículo 60 del Reglamento de la Ley N° 30225, pues se alteraría el contenido esencial de la oferta, ya que con ello se acreditaría la cancelación de la factura en análisis, vulnerando el principio de igualdad.

La experiencia del postor en la especialidad suma S/423,854.00 monto inferior a lo solicitado en las bases (S/500,000.00), Por **lo que el comité de selección concluye que la oferta del postor es descalificada**

GISA CONSTRUCTORA SAC.

Entidad, solicita pag.28 bases integradas:

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con Boucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹¹, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

Del cuadro anterior, la experiencia del postor en la especialidad se acredita de dos (02) formas:

- iii) copia simple de contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia prestación.
- iv) copia simple comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con Boucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago



PERÚ

APURIMAC

MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CHALLHUAHUACHO

Kusi Kawsanapaq

postor presenta. Ordenes de Servicios N°: 400, S/N, 935, 937, 938, S/N, S/N, S/N, 2236, S/N, 947, 1989, 1335, 667, 941, 1635, S/N. la forma de acreditar los ordenes de servicio debe ir acompañado de respectiva conformidad o constancia de prestación. De las Ordenes ningunos cuenta con respectiva conformidad o constancia de prestación. Por lo que la primera forma de acreditar la experiencia de postor en la especialidad no es válida.

postor presenta, facturas N°001-203, 001-118, 001-125, 001-127, 001-129, 001-223, no se nota, no se nota, no se nota, 001-225, 001-119, 001-122, no se nota, 001-210, 001-110, 001-121, 001-211, 001-212. la forma de acreditar las facturas (comprobante de pago), cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con Boucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, **cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero**. De las facturas consignadas, ninguno se acredita con documento emitido por entidad financiera, Por lo que la segunda forma de acreditar la experiencia de postor en la especialidad no es válida.

Postor, presenta "comprobantes de pagos" emitidos por Entidad Pública, según imagen siguiente:

COMPROBANTE DE PAGO

REGISTRO SIAP 0000003030

Fecha: 25/01/2016
Hora: 15:44:41
Pag.: 1 de 1

N° 5743 CSC 22 DIA 24 MES 01 AÑO 2015

RUC 20600618025

NOMBRE GISA CONSTRUCTORA S.A.C.
SON DIECIOCHO MIL SETECIENTOS NOVENTIDOS Y 00/100 SOLES

CONCEPTO
GIRÓ REALIZADO A LA CUENTA CORRIENTE INTERBANCARIA DEL PROVEEDOR GISA CONSTRUCTORA S.A.C. POR PAGO DE SERVICIO DE ALQUILER DE VOLICETE DE 15 M3. SEGUN C/S 845, FACTURA NRO. 001-118, INFORME NRO. 482-2017SGIDU/AMCHABG. 0031732 MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA

CODIFICACION PROGRAMATICA
00 000 F. CP PROY. PROYECTACIONES PR. BIV. GRP. ALTA PRES. 19 0048 3 9072 3329999 3000636 03 006 0010 000010051732

ESTADISTICA OBJETO DEL GASTO

CLASIFICADOR DE GASTO	IMPORTE	
	PARCIAL	TOTAL
2.3.2.1.1.4	18,792.00	
TOTAL		18,792.00
DEDUCCIONES		0.00
LIQUIDO A PAGAR		18,792.00

CONTABILIDAD PATRIMONIAL

DEBE		HABER	
CUENTA	IMPORTE	CUENTA	IMPORTE
5.010102	18,792.00	1101.1209	18,792.00

PARA EL USO DEL TESORERO O CAJERO

FECHA 24-01-16 HECHO POR Binaldy

CONFORME [Firma]

VISACION [Firma]

CONTROL INTERNO [Firma]

RECIBE CONFORME: 023-1747

FECHA [Firma]

FIRMA [Firma]

DAE [Firma]

RUC [Firma]

LIBRETA MILITAR

TOTAL RETENCIONES 0.00

FORMA DE PAGO AÑO 2015 BANCO 001 BANCO DE LA NACION CTA-GTE 036 161075003-CSC(22) TRANSFERENCIA A CUENTA DE TERCEROS 18000113 CCI 0119760001000241586 TIPO DE OPERACION GASTO - ADQUISICION DE BIENES Y SERVICIOS

AUTORIZACION [Firma]

GISA CONSTRUCTORA S.A.C. RUC 20600618025 [Firma]

J. J. GUZMAN Celis DIRECTOR GENERAL [Firma]

Escaneado con CamScanner



PERÚ

APURIMAC

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALLHUAHUACHO

Kusi Kawsanapaq

Dichos "comprobantes de pago" no tienen asidero legal para acreditar experiencia de postor en la especialidad, debido a que no son autorizados por la SUNAT en calidad de comprobante de pago, tampoco son emitidos por Entidades de sistema financiero.

que la RESOLUCIÓN N° 01107-2024-TCE-S4 Párrafo 2 del fundamento 41 expresa "//...// cabe precisar que no basta con presentar la constancia de detracción para acreditar la cancelación de la factura, pues se debe adjuntar el vóucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono". Bajo la premisa de la resolución citada, el documento "comprobante de pago emitido por la Entidad pública (municipalidad)" para acreditar la cancelación de la factura, pues se debe adjuntar el vóucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono"

El párrafo 4 del fundamento 21 del Resolución N°0381-2019-TCE-S1 expresa, "al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno".

La RESOLUCIÓN N° 01107-2024-TCE-S4 Fundamento 42. Señala "//...// Cabe precisar que la subsanación del estado de cuenta corriente no se encuentra dentro de los supuestos de subsanación previstos en el artículo 60 del Reglamento de la Ley N° 30225, pues se alteraría el contenido esencial de la oferta, ya que con ello se acreditaría la cancelación de la factura en análisis, vulnerando el principio de igualdad".

Por las consideraciones expuestas, el comité de selección concluye que la oferta del postor no califica

INVERSIONES VIWA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-VIWA SAC

Postor, presenta documentación adulterado como sigue:

31

IPESA S.A.C.

Oficina Principal : AV. NICOLAS AYLLON NRO. 2241 ATE LIMA LIMA -
Teléfonos:(51-1)326-0411 Telufax:(51-1)326-0419
Web www.ipesa.com.pe e-mail ventas@ipesa.com.pe
Sucursal: AV. AVIACION 330 CERRO COLORADO AREQUIPA , AREQUIPA
Teléfono: 054-270904 / RPM 0942032981

FACTURA ELECTRÓNICA
RUC:20101639275
F013-6111

Cliente: INVERSIONES VIWA SAC
Dirección: C/CHALLHUAHUACHO 979-CHALLHUAHUACHO-CUTABAMBA-APURIMAC- PERU
RUC: 20601462177
Fecha Emisión: 2019-09-30
OC: 2007744
Pedido de Venta: 130916

Moneda: DOLAR AMERICANO
Cod. Vendedor:
Condición de Pago: Al contado, Saldo Letras
Registro Contable: 00224120

Guía Remisión:

Para su entrega:

Item	Código	Cantidad	Descripción	UM	Precio	Valor	Descuento	Valor Venta
1	3550LCBC	1.00	EXCAVADORA HIDRAULICA MARCA:JOHN DEERE, MOD 3550GLC, N° Chasis:1P015003040D808268 N° Motor :J05658LC22479	ST	305,000.01	305,694.75	0.00	305,694.75

SON: TRESCIENTOS SESENTA MIL Y 01/100 DOLÁRES AMERICANOS

Representación impresa de la Factura Electrónica

(INCORPORADO AL RÉGIMEN DE AGENTES DE RETENCIÓN DE IGV (R.S. 217-2010 A PARTIR DEL 01 SETIEMBRE 2010)

Total Valor de Venta - Operaciones Gravadas: US\$ 305,694.75
IGV (15.00 %): US\$ 45,854.21
Importe Total: US\$ 351,548.96

Kusi Kawsanapaq

33

IPESA S.A.C.

Oficina Principal: AV. NICOLAS AYLLON NRO. 2241 ATE LIMA LIMA -
Telefonos: (51-1) 326-0411 Telefax: (51-1) 326-0419
Web: www.ipesa.com.pe e-mail: ventas@ipesa.com.pe
Sucursal: AV. AVIACION 330 CERRO COLORADO AREQUIPA, AREQUIPA
Telefonos: 054-2709014-189PM #0426-7221

FACTURA ELECTRÓNICA

RUC:20101639275
F013-7294

Cliente:	INVERSIONES VIVA SAC		
Dirección:	CAL SURFUEMBA S/N - CHILIHUAHUACHO COTABAMBAS - PUEBLA - PERÚ		
RUC:	20691462177	Moneda:	DOLAR AMERICANO
Fecha Emisión:	2020-06-27	Cod. Vendedor:	
OC:	20313568	Condición de Pago:	Initial Contado, Saldo Letras
Pedido de Venta:	241779	Registro Contable:	80245759

Quiz Reminders

Por la presente:									
FE 100-110704209			G		H				
Item	Código	Cantidad	Descripción	UM	Precio	Valor	Devolución	Valor Venta	
1	31.01.01.07.01.00.00	1.00	RETRIEGA CASACCORA MARCA JOHN DUSEN; MOD: 817PL N° Orden: 11521081100343000 N° Motor: PR 0041028000	ST	109.000.00	84.34.00	0.00	\$8.434.00	

SON: CIENTO CINCO MIL Y 01/100 DOLARES AMERICANOS



Reproducible by permission of the Factory Electronics

INCORPORADO AL RÉGIMEN DE AGENTES DE RETENCIÓN DE MOVILES, 217.2013 A PARTIR DEL 01 SEPTIEMBRE 2010

Se efectuó una revisión posterior por parte del órgano encargado de las contrataciones, a través de la CARTA N° 006-2024-U-LOG-MTB/MDCH, con fecha 09/08/2024, en la cual se requirió a IPESA SAC. la confirmación de la veracidad y validez de las facturas N°F013-6111 y F013-7294.

En respuesta a nuestra solicitud de verificación de las facturas N°F013-6111 y N°F013-7294, correspondientes al Concurso Público N° 01-2024-CS-MDCH-1, IPESA S.A.C. informó mediante correo electrónico del 12/08/2024 que, tras analizar los documentos originales, ha concluido que las dos primeras facturas adjuntas en nuestra comunicación previa presentan **evidencias de adulteración**, adjunta facturas que IPESA SAC. ha emitido como sigue:

IPESA S.A.C.

Oficina Principal : AV. NICOLAS AYLLON NRO. 2241 ATE LIMA LIMA -
Teléfonos: (51-1)328-0411 Telefax: (51-1)328-0419
Web www.iposa.com.pe e-mail ventas@iposa.com.pe
Sucursal AV. AVIACION 330 CERRO COLORADO AREQUIPA , AREQUIPA
Teléfono: 054-270604 / RPM : 042032931

FACTURA ELECTRÓNICA

RUC:20101639275
F013-7294

Ciudad:	MULTISERVICIOS PERLAS DE CHANKAS SAC		
Dirección:	C-6 GUASICA, NACLES, APT. 200, P.O. BOX 10000 - LUTABASAS - PERÚ		
RUC:	20602914209	Moneda:	DÓLAR AMERICANO
Fecha Emisión:	2020-08-27	Cod.	
OC:	20313868	Condición de	Índice Centado, Saldo
Pedido de Venta:	214779	Realizó	80248769

Guía Remisión:

Por la siguiente:									
Item	Código	Cantidad	Descripción	Uds	Precio	Valor	Descuento	Valor Venta	
1	4105LCECX4WDAC	1.00	Retrosceadora Marca: John Deere-Modelo: 310SL N° Chasis : 1T0313SLHJ0346870 N° Motor :PE 4043N0150399	97	106,600.00	89,983.00	0.00	88,983.00	

SON: CIENTOCINCO MIL Y 00/100 DOLARES AMERICANOS



Representación impresa de la Escuela Elemental

INCORPORADO AL REGIMEN DE AGENTES DE RETENCIÓN DE IGV R.S. 217-2010 A PARTIR DEL 01 SETIEMBRE 2010.




En caso de adquirir el servicio de John Deere "JLink", declaramos que he leído, soy consciente y estoy de acuerdo con todos los términos y condiciones del Contrato de Suscripción A Servicios Telemáticos (JDLINK™) disponible en: http://www.deere.com/privacy_and_data/agreements/agreements.page?cid=US/L1, consentimiento

* Toda devolución de Morcadería debe realizarse dentro de los 15 días contando a partir de la fecha de sujeción de la quita de

La operación comercial reflejada en el presente comprobante de pago, ha sido pactada sin mediar soborno, beneficio y/o incentivo ilegal. Ipasa S.A.C. respeta y hace respetar su Código de Ética y Política Antisoborno

BANCO	IPESA SOLES		IPESA DOLARES	
	Nº CUENTA	CCI	Nº CUENTA	CCI
BCP	191-060394-10-13	002-191-000000000000000000	191-072900-1-85	002-191-000023500105-59
BBVA	0011-0366-010003194	0011-0366-00010003194-30	0011-0366-01000002908	011-366-00010000200-34
SCOTIABANK	000-1702362	000-2845646	000-2845646	000-244-000000000000-37

SCOTIABANK [000-1702362] [000-244-0000214242-30] [000-244-0000214544-37] [000-244-0000214544-37]

SCOTIABANK [000-1702362] [000-244-0000214242-30] [000-244-0000214544-37] [000-244-0000214544-37]



PERÚ

APURIMAC

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALLHUAHUACHO

Kusi Kawsanapaq

IPESA S.A.C.

Oficina Principal: AV. NICOLAS AYLLON NRO. 2241 ATE LIMA LIMA -
Teléfonos: (51-1)326-0411 Telefax: (51-1)326-0419
Web: www.ipesa.com.pe e-mail: ventas@ipesa.com.pe
Sucursal AV. AVIACION 330 CERRO COLORADO AREQUIPA, AREQUIPA
Teléfono: 054-2706041 RUC: 20605268768

FACTURA ELECTRÓNICA

RUC: 20101639275
6013-6111

Cliente: CORPORACION INTERNACIONAL DE INVERSIONES PERLAS
Dirección: LOTE. 06 HATUN RUMIYOC - COTABAMBA - HAQUIRA APURIMAC - PERÚ
RUC: 20605268768 Moneda: DOLAR AMERICANO
Fecha Emisión: 2019-09-30 Cod.:
OC: 20281444 Condición de: Inicial Contado, Saldo
Pedido de Venta: 190915 Registro: 90224120

Guía Remisión:

Por lo siguiente:

Item	Código	Cantidad	Descripción	UM	Precio	Valor	Descuento	Valor Venta
1	350GLCBC	1.00	EXCAVADORA HIDRAULICA, MARCA: JOHN DEERE, MOD. 350GLC, AÑO: 2019 N° Chasis: 1F935JGKHKB08208 N° Motor: 1J960G8L022478	ST	360,000.01	360,084.75	0.00	360,084.75

SON: TRESCIENTOS SESENTA MIL Y 01/100 DOLARES AMERICANOS



Representación impresa de la Factura Electrónica

Total Valor de Venta - Operaciones Gravadas:	US\$	360,084.75
IGV (18.00 %):	US\$	64,815.25
Importe Total:	US\$	424,900.01

INCORPORADO AL RÉGIMEN DE AGENTES DE RETENCIÓN DE IGV (R.S. 217-2010 A PARTIR DEL 01 SETIEMBRE 2010)

Se comparan las facturas

N° DE FACTURA	LO QUE SEÑALA EL POSTOR VIWA SAC	LO QUE SEÑALA EL EMISOR DE FACTURA IPESA S.A.C.
F013-6111	CLIENTE: INVERSIONES VIWA SAC	CLIENTE: CORPORACION INTERNACIONAL DE INVERSIONES PERLAS
F013-7294	CLIENTE: INVERSIONES VIWA SAC	CLIENTE: MULTISERVICIOS INVERSIONES SAC.

Como se puede apreciar las facturas difieren en nombre del cliente, dirección y RUC, por lo que el comité señala que las facturas N° F013-6111 y F013-7294. Son adulteradas. Por lo que el comité concluye que la oferta del postor no califica.

POSTORES QUE CALIFICARON

POSTORES QUE CUMPLEN CON CALIFICAR	MONTO DE OFERTA	CONDICIÓN
INVERSIONES TEXAS S.R.L.	S/911,120.00	CALIFICA

SÉPTIMO: El Comité de Selección, otorga la buena pro del procedimiento de selección: CONCURSO PÚBLICO N° 01-2024-CS-MDCH-1, al postor **INVERSIONES TEXAS S.R.L.**, con RUC 20603081111, por el monto de **S/ 911,120.00** (novecientos once mil ciento veinte 00/100 Soles).

Siendo las 16 horas día 05 de Septiembre del año 2024 y no habiendo más asuntos que tratar, el Comité de Selección, da por concluido el acto celebrado, firmando en señal de conformidad.

Presidente Titular FELIPE BARRIENTOS RUIZ	Primer Miembro Titular FREDY ARTEAGA TORRES	Segundo Miembro Titular MATIAS LEON BAZAN