



201
187

FORMATO N° 26																	
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO																	
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<table border="1"><tr><td>Número de informe</td><td>INFORME N° 001-2024-GR-PUNO/ORA/OEC-MEIA/AS-SM-329-2023-OEC/GR PUNO-1</td></tr><tr><td>Fecha del informe</td><td>04.01.2024</td></tr></table>	Número de informe	INFORME N° 001-2024-GR-PUNO/ORA/OEC-MEIA/AS-SM-329-2023-OEC/GR PUNO-1	Fecha del informe	04.01.2024											
Número de informe	INFORME N° 001-2024-GR-PUNO/ORA/OEC-MEIA/AS-SM-329-2023-OEC/GR PUNO-1																
Fecha del informe	04.01.2024																
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	C.P.C. FREDY W. GAUNA LARICO JEFE DE LA OFICINA REGIONAL DE ADMINISTRACION															
3	ANTECEDENTES EL Organo Encargado de las Contrataciones, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección, que tiene como objeto de la -ADQUISICION DE CALENTADOR PARA SANGRE / SOLUCIONES SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META ADQUISICION DE ECOCARDIOGRAFO, ARCO EN C, BOMBA DE INFUSION Y EQUIPO ECOGRAFO; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN SIETE ESTABLECIMIENTOS DE SALUD II.1 A NIVEL DEPARTAMENTAL (PUNO), sin embargo el Organo Encargado de las Contrataciones, determina que a la no existencia de postores en el presente procedimiento de seleccion, y en aplicacion del articulo 65.1° del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el presente proceso es DECLARADO DESIERTO.																
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO <table border="1"><tr><td>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td><td>ADQUISICION DE CALENTADOR PARA SANGRE / SOLUCIONES SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META ADQUISICION DE ECOCARDIOGRAFO, ARCO EN C, BOMBA DE INFUSION Y EQUIPO ECOGRAFO; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN SIETE ESTABLECIMIENTOS DE SALUD II.1 A NIVEL DEPARTAMENTAL (PUNO)</td></tr><tr><td>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td><td>ADJUDICACION SIMPLIFICADA-SM-329-2023-CS/GR PUNO-1</td></tr><tr><td>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</td><td>PRIMERA CONVOCATORIA</td></tr><tr><td>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td><td>UNICO</td></tr></table>		4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE CALENTADOR PARA SANGRE / SOLUCIONES SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META ADQUISICION DE ECOCARDIOGRAFO, ARCO EN C, BOMBA DE INFUSION Y EQUIPO ECOGRAFO; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN SIETE ESTABLECIMIENTOS DE SALUD II.1 A NIVEL DEPARTAMENTAL (PUNO)	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA-SM-329-2023-CS/GR PUNO-1	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO							
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE CALENTADOR PARA SANGRE / SOLUCIONES SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META ADQUISICION DE ECOCARDIOGRAFO, ARCO EN C, BOMBA DE INFUSION Y EQUIPO ECOGRAFO; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN SIETE ESTABLECIMIENTOS DE SALUD II.1 A NIVEL DEPARTAMENTAL (PUNO)																
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA-SM-329-2023-CS/GR PUNO-1																
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA																
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO																
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <table border="1"><tr><td>No se presentaron ofertas, pero solo (04) participantes se registraron.</td><td></td></tr><tr><td>Se registraron 16 participantes, pero solo uno presentaron su oferta.</td><td>X</td></tr></table>		No se presentaron ofertas, pero solo (04) participantes se registraron.		Se registraron 16 participantes, pero solo uno presentaron su oferta.	X											
No se presentaron ofertas, pero solo (04) participantes se registraron.																	
Se registraron 16 participantes, pero solo uno presentaron su oferta.	X																
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: <table border="1"><tr><td>6.1</td><td>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td><td></td></tr><tr><td>6.2</td><td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td><td></td></tr><tr><td>6.3</td><td>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolción de consultas y observaciones.</td><td></td></tr><tr><td>6.4</td><td>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</td><td>X</td></tr><tr><td>6.5</td><td>Otras si existen ofertas validas pero no existe disponibilidad presupuestal por lo que se rechazo la oferta del unico postor.</td><td>X</td></tr></table>		6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolción de consultas y observaciones.		6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X	6.5	Otras si existen ofertas validas pero no existe disponibilidad presupuestal por lo que se rechazo la oferta del unico postor.	X
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.																
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.																
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolción de consultas y observaciones.																
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X															
6.5	Otras si existen ofertas validas pero no existe disponibilidad presupuestal por lo que se rechazo la oferta del unico postor.	X															
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente: <table border="1"><tr><td>7.1</td><td>El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.</td><td></td></tr><tr><td>7.2</td><td>Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.</td><td></td></tr><tr><td>7.3</td><td>Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.</td><td></td></tr><tr><td>7.4</td><td>Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.</td><td>X</td></tr><tr><td>7.5</td><td>Otros si existen ofertas validas pero no existe disponibilidad presupuestal por lo que se rechazo la oferta del unico postor.</td><td>X</td></tr></table>		7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.		7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X	7.5	Otros si existen ofertas validas pero no existe disponibilidad presupuestal por lo que se rechazo la oferta del unico postor.	X
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.																
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.																
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.																
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X															
7.5	Otros si existen ofertas validas pero no existe disponibilidad presupuestal por lo que se rechazo la oferta del unico postor.	X															
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- Revisar las especificaciones tecnicas por el area usuaria de ser el caso. 2.- Tramitar una nueva convocatoria Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.																
9	  MARCO EDISON ITO APAZA ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES																