

**INFORME N° 01 - 2023- CS-PS**

**PARA : MARCO ANTONIO SALAZAR GALLARDO**  
Director ejecutivo del programa sectorial III Unidad de  
Gestión Educativa Local Arequipa Sur

**DE : MAG. LUIS ALBERTO MANSILLA CALSINA**  
Presidente Suplente del Comité de Selección

**ASUNTO : Comunico declaración de desierto: Adjudicación Simplificada**  
**N°002-2023-GRA-GREA-UGELAS Segunda Convocatoria -**  
**ADQUISICION DE UNIFORME INSTITUCIONAL PARA PERSONAL DE**  
**LA SEDE UGEL AREQUIPA SUR**

**FECHA : Arequipa, 10 de octubre del 2023**



Por medio del presente, en el marco del numeral 65.2 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado, informo a usted que el día 06-10-2023, según copia del acta N° 010-2023 del Comité de Selección adjunta al presente, se declaró desierto el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°002-2023-GRA-GREA-UGELAS Segunda Convocatoria - ADQUISICION DE UNIFORME INSTITUCIONAL PARA PERSONAL DE LA SEDE DE UGEL AREQUIPA SUR al no haberse admitido ninguna oferta.

Se precisa que, además, antes de la declaratoria de desierto se realizaron las gestiones establecidas en el numeral 68.4 del artículo 68 del RLCE.

Se remite adjunto al presente el formato N° 026 de debidamente suscrito por los integrantes del Comité de Selección a fin de adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente.

Sin otro particular, es todo cuanto cumpla con informar para su conocimiento y acciones correspondientes.



**Mg. LUIS ALBERTO MANSILLA CALSINA**  
Presidente Suplente del Comité de Selección



21

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DIRECTOR DE LA UGEL AREQUIPA SUR
---	---	----------------------------------

4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO
---	--

5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron 05 participantes.	X
	Se presentaron 02 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: .....[ 3 ] ofertas, no fueron admitidas, X .....[ 4 ] ofertas, fueron rechazadas. .....[ 5 ] ofertas, fueron descalificadas.	

7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	



FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
7.5	Otros	En el caso de CASA OMAR IMPORT Y REPRESENT S.R.L, no cumple con las especificaciones técnicas en la presentación de muestras y en el caso de CONFECCIONES INDUSTRIALES MTV EIRL: El precio de la oferta final presentada supera en 108.82% al valor estimado. Por lo tanto la ofertas presentadas no fueron validas, en consecuencia no admitidas.	
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]</p> <p><b>CASA OMAR IMPORT Y REPRESENT S.R.L:</b> No presenta la ficha técnica de tela para el terno damas (lanilla color entero). No presenta la ficha técnica de tela para casaca damas (tela tweed azul): Las muestras no cumplen con las especificaciones técnicas solicitadas según informe N°013-2023/RAFF del tecnico especialista. -</p> <p><b>CONFECCIONES INDUSTRIALES MTV EIRL:</b> El precio de la oferta final presentada supera en 108.82% al valor estimado. En razon del cual, conforme al numeral 68.4 del articulo 68 del RLCE se solicitó aprobacion de ampliacion de certificacion con CCP SIAF 292 por el monto de s/. 6,720.00, asimismo, con informe N° 061-2023-UGEL-AS-DAGI.CS se elevo el expediente al titular de la entidad, el cual a traves del memorando N° 448-2023-GRA-GREA-D.UGEL-AS NO APRUEBA LA ADQUISICION DE UNIFORMES, ademas con fecha 05/10/2023 el CCP SIAF 292, fue rechazada. En tal sentido, conforme al literal 68.5 del articulo 68 del RLCE se rechaza la oferta, en consecuencia no se admite la oferta</p>		
8	<p>En ese sentido, en el marco del numeral 65.2 del articulo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado, los integrantes del COMITE DE SELECCION, por UNANIMIDAD, informan lo descrito a fin de adoptar la siguiente medida correctiva antes de convocar nuevamente</p> <p>1.- VERIFICAR LAS CONDICIONES Y/O CARACTERITICAS DETALLADAS EN LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS Y REALIZAR LOS AJUSTES QUE CORRESPONDA A FIN DE ENVIAR LA NUEVA CONVOCATORIA.</p>		
9	<div style="text-align: center;">               MAG. LUIS ALBERTO MANSILLA CALSINA         </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">               LIC. SILVIA MARGARITA CERVANTES SOTO         </div> <div style="text-align: center;">               DR. EUGENIO FRANCISCO URDAY URDAY         </div> </div> <p><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b></p>		