

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	1
----------	-----------------------	----------

2	<p>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</p> <p>En la ciudad de Pangoa, a los 06 días del mes de Febrero del año 2025, en la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Pangoa, ubicado en la Calle. 7 de Junio N° 641 Pangoa, a las 11:35 am .horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección Designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 263-2024-GM/MDP encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 022-2024-CS/MDP - Primera Convocatoria, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO RURAL EN EL CENTRO POBLADO DE VILLA VISTA DEL DISTRITO DE PANGOA PROVINCIA DE SATIPO DEPARTAMENTO DE JUNÍN. I ETAPA, a fin de EFECTUAR LA APERTURA Y EVALUACION DE LAS OFERTAS, presentadas al presente procedimiento de selección.</p>
----------	--

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN							
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:							
3	Presidente Titular	Ing. Duarte Rodríguez Miguel Angel		Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras Publicas
	Suplente			Suplente			
	Primer Miembro Titular	Ing. Caceres Surichachi Juan Carlos		Titular	X	Dependencia:	Gerente de Inversiones Publicas
	Suplente			Suplente			
	Segundo Miembro Titular	Lic. Adm. Arellano Huamán Ulises Samuel.		Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Abastecimiento
	Suplente			Suplente			

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
N°	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO DE REGISTRO
1	DELGADO CALLIGOS ALFONSO	10200968064	VALIDO
2	R DEL C VASQUEZ TALAVERA E.I.R.L.	20393315785	VALIDO
3	CONSTRUCTORES S.A.C. - OTIVI S.A.C.	20477690191	VALIDO
4	DOTSA CONSTRUCTORES S.A.C.	20482164634	VALIDO
5	CORPORACION H2 CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20486513137	VALIDO
6	ALHBA CORPORATION S.A.C.	20530984878	VALIDO
7	INGENIEROS CONSULTEC H R S.A.C.	20568313390	VALIDO
8	CONSTRUCTORA ELIZAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20568964731	VALIDO
9	CORPORACION EMPRESARIAL PROSPECTIVA S.A.C.	20601647053	VALIDO
10	SEGURIDAD E INGENIERIA M&S SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601802938	VALIDO
11	A & M2 S.A.C.	20602142818	VALIDO
12	A & B1 S.A.C.	20602157831	VALIDO
13	EDEGSA S.R.L.	20602199615	VALIDO
14	CONSTRUCTORA CONSULTORIA Y EJECUTORA DE OBRAS MRL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20606654287	VALIDO
15	C & S INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609072378	VALIDO
16	CONSULTORA EMPRESARIAL L & A EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20611423951	VALIDO
17	GRUPO CONSTRUCTOR M & J ASOCIADOS S.A.C.	20612179272	VALIDO
18	WORKFORCE ENGINEERING & CIVIL HOLDINGS S.A.C.S.	20613483889	VALIDO

5

DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas Electronicas:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	VEIP R.DEL C.		
2	CONSORCIO O & S	27/12/2024	BORRADOR NO ENVIADO
3	CONSORCIO VILLA VISTA	27/12/2024	22:26:44
4	CONSORCIO AGUA VIVA	27/12/2024	23:17:20
		27/12/2024	22:51:35

6	Acto seguido, se procede con la evaluación de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.
----------	--

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO VEIP R.DEL C.	El postor CONSORCIO VEIP R.DEL C. es NO ADMITIDA, puesto que su Oferta se encuentra en ESTADO en BORRADOR, el mismo que no se encuentra según lo requerido en las Bases Integradas del presente procedimiento de la SECCIÓN GENERAL, numeral 1.7 PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS; en la que precisa "...El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible..." El mismo que por encontrarse en ESTADO BORRADOR no permite descargar el archivo de la Oferta Económica; por lo que dicha Oferta es No Admitida.
2	CONSORCIO O & S	El postor CONSORCIO O & S es NO ADMITIDA, puesto que no su Oferta se encuentra por debajo del LÍMITE INFERIOR con IGV, el mismo que no se encuentra según lo requerido en las Bases Integradas del presente procedimiento de la SECCIÓN GENERAL, numeral 1.7 PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS; en la que precisa "...Asimismo, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial..." El mismo que por encontrarse por debajo de los Límites determinados en conformidad a las Bases Integradas del presente procedimiento de la SECCIÓN ESPECÍFICA, numeral 1.3 VALOR REFERENCIAL; dicha Oferta es No Admitida.
7	3 CONSORCIO AGUA VIVA	<p>El postor CONSORCIO AGUA VIVA es NO ADMITIDA, puesto que presenta sobre posición de Firmas en las partidas que muestran las cantidades y los montos que componen la Oferta Económica (Partidas: 01.0602.04 Relleno y compactación de zanjas con material propio zarandeado, 01.09.01.03 Acero corrugado F^Y=4.200 KG/CM², 01.12.03.05 Encofrado y desencofrado normal, 01.12.05.04.02 Suministro e instalación de accesorios en limpieza y rebose CRP-17 de 3/4", 01.12.05.04.03 Suministro e instalación de accesorios en salida CRP DE 3/4", 01.14.01.01 Limpieza de terreno, 01.1401.02 Trazos, niveles y replanteo preliminar, 01.15.02.01 Excavación manual en terreno normal y 01.16.06 Eliminación de material excedente); por lo que se encuentran ilegibles impidiendo conocer el real alcance de lo ofertado; en ese sentido, corresponde precisar que, al momento de ofertar respecto al desagregado de partidas, estos por ningún motivo deben ser alterados; por lo contrario, el o los postores deben realizar su oferta sobre la base ya definida en el expediente técnico, más aun sabiendo que: "las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función a ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones". (Resolución N° 1882-2019-TCE-S1). Así mismo no se encuentra según lo requerido en las Bases Integradas del presente procedimiento de la SECCIÓN GENERAL, numeral 1.7 PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS; en la que precisa "...El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible..."</p> <p>Asimismo, dichos detalles configuran información inexacta, imprecisa, incongruente y contradictorio con lo establecido en el presupuesto de obra. Ante lo mencionado, se trae a colación, la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2, donde indica que: Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.</p>

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC N°	Nombre del Representante Legal o Común del Consorcio	Item(s) a los que postula
8	CONSORCIO VILLA VISTA INTEGRADO POR LAS EMPRESAS: SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA E.I.R.L. RUC N° 20407917520 SEGURIDAD E INGENIERIA M&S SOCIEDAD ANONIMA CERRADA RUC N° 20601802938	MARTINEZ BURGOS EDUARDO GABRIEL	ITEM UNICO

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

N°	POSTOR	PRECIO OFERTADO (S/)	FORMULA DE CALCULO	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO VILLA VISTA	S/ 537,756.40	PI = $\frac{537,756.40}{537,756.40} \times 100 =$	100.00

BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO Y BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE	INCLUYE IGV	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	ACREDITA DISCAPACITADO	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO VILLA VISTA	100.00	SI	0	NO	5	105.00

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

POR LO TANTO, LA EVALUACION Y EL ORDEN DE PRELACION QUEDA DE LA SIGUIENTE MANERA:

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
11	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO VILLA VISTA	
1	FACTORES	PUNTAJES	ORDEN DE PRELACION
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105.00	1

CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección Permanente determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases;

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO VILLA VISTA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
...EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITARÁ PARA LA SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO. DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTICULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 138.1 DEL ARTICULO 139 DEL REGLAMENTO.	
...CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
...EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
...EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
...ACREDITA, LA EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES DE ACUERDO A LAS BASES INTEGRADAS	CUMPLE	NO CUMPLE
	X	
RESULTADO	CALIFICADA	

POR LO TANTO, EL RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN Y EL ORDEN DE PRELACION QUEDA DE LA SIGUIENTE MANERA:

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
13	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO VILLA VISTA	
1	FACTORES	PUNTAJES	ORDEN DE PRELACION
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105.00	1

RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer [1°] lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	CONSORCIO VILLA VISTA	
DE SER EL CASO INCLUIR:		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		

ACUERDO ADOPTADO

Finalmente siendo las 12:35 pm horas del mismo día, mes y año el comité de selección designado por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación, por lo que firman para mayor conformidad.

16	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA COMITÉ DE SELECCIÓN ING. CERES SANCHEZ JUAN CARLOS 1° MIEMBRO TITULAR	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA COMITÉ DE SELECCIÓN ING. DUARTE RODRIGUEZ MIGUEL ANGEL PRESIDENTE TITULAR SUPLENTE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA COMITÉ DE SELECCIÓN LIC. ADM. ARELLANO MANULIS S SAMUEL 2° MIEMBRO TITULAR
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			

FORMATO N° 22
ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

1	NUMERO DE ACTA	1
---	----------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Pangoa, a los 06 días del mes de Febrero del año 2025 , en la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Pangoa, ubicado en la Calle. 7 de Junio N° 641 Pangoa, a las 12:40 pm horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección Designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 263-2024-GM/MDP encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 022-2024-CS/MDP - Primera Convocatoria , cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO RURAL EN EL CENTRO POBLADO DE VILLA VISTA DEL DISTRITO DE PANGOA PROVINCIA DE SATIPO DEPARTAMENTO DE JUNÍN. I ETAPA , a fin de EFFECTUAR LA APERTURA Y EVALUACION DE LAS OFERTAS , presentadas al presente procedimiento de selección.	
---	---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:																																					
	<table><tr><td>Presidente Titular</td><td>Ing. Duarte Rodriguez Miguel Angel</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>Sub Gerencia de Obras Publicas</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Primer Miembro Titular</td><td>Ing. Caceres Surichaqui Juan Carlos</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>Gerente de Inversiones Publicas</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Segundo Miembro Titular</td><td>Lic. Adm. Arellano Huamán Ulises Samuel.</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>Sub Gerencia de Abastecimiento</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	Presidente Titular	Ing. Duarte Rodriguez Miguel Angel	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras Publicas	Suplente		Suplente				Primer Miembro Titular	Ing. Caceres Surichaqui Juan Carlos	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Inversiones Publicas			Suplente				Segundo Miembro Titular	Lic. Adm. Arellano Huamán Ulises Samuel.	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Abastecimiento			Suplente				
Presidente Titular	Ing. Duarte Rodriguez Miguel Angel	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras Publicas																																	
Suplente		Suplente																																				
Primer Miembro Titular	Ing. Caceres Surichaqui Juan Carlos	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Inversiones Publicas																																	
		Suplente																																				
Segundo Miembro Titular	Lic. Adm. Arellano Huamán Ulises Samuel.	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Abastecimiento																																	
		Suplente																																				

4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:					
	<table><tr><th>Nombre o razón social del postor ganador</th><th>Monto adjudicado</th></tr><tr><td>CONSORCIO VILLA VISTA</td><td>S/ 537,756.40</td></tr></table>	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	CONSORCIO VILLA VISTA	S/ 537,756.40	
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado					
CONSORCIO VILLA VISTA	S/ 537,756.40					

5	BASE LEGAL <u>Artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado</u> : " El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación".	
---	---	--

6	ACUERDO ADOPTADO FINALMENTE SIENDO LAS 12:55 PM HORAS DEL MISMO DÍA, MES Y AÑO EL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADO POR UNANIMIDAD DA POR APROBADOS LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS, DE ACUERDO CON EL ANÁLISIS EFECTUADO SE OTORGA LA BUENA PRO, AL POSTOR CONSORCIO VILLA VISTA , INTEGRADO POR LA EMPRESA SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA E.I.R.L. , CON RUC N° 20407917520 ; Y POR LA EMPRESA SEGURIDAD E INGENIERIA M&S SOCIEDAD ANONIMA CERRADA . CON RUC N° 20601802938 , POR EL MONTO DE S/537,756.40 (QUINIENTOS TREINTA Y SIETE MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y SEIS 40/100 SOLES) , EL MONTO INCLUYE TODOS LOS IMPUESTOS DE LEY. Así mismo, el responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y el numeral 1.16 del Artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación posterior de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas admitidas y/o calificadas en el presente procedimiento de selección.	
---	--	--

7	<table><tr><td>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA COMITÉ DE SELECCIÓN</td><td>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA COMITÉ DE SELECCIÓN</td><td>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA COMITÉ DE SELECCIÓN</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>ING. CACERES SURICHAQUI JUAN CARLOS 1° MIEMBRO TITULAR</td><td>ING. DUARTE RODRIGUEZ MIGUEL ANGEL PRESIDENTE TITULAR SUPLENTE</td><td>LIC. ADM. ARELLANO HUAMAN ULISES SAMUEL 2° MIEMBRO TITULAR</td></tr><tr><td colspan="3">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</td></tr></table>			MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA COMITÉ DE SELECCIÓN	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA COMITÉ DE SELECCIÓN	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA COMITÉ DE SELECCIÓN				ING. CACERES SURICHAQUI JUAN CARLOS 1° MIEMBRO TITULAR	ING. DUARTE RODRIGUEZ MIGUEL ANGEL PRESIDENTE TITULAR SUPLENTE	LIC. ADM. ARELLANO HUAMAN ULISES SAMUEL 2° MIEMBRO TITULAR	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA COMITÉ DE SELECCIÓN	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA COMITÉ DE SELECCIÓN	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA COMITÉ DE SELECCIÓN													
															
ING. CACERES SURICHAQUI JUAN CARLOS 1° MIEMBRO TITULAR	ING. DUARTE RODRIGUEZ MIGUEL ANGEL PRESIDENTE TITULAR SUPLENTE	LIC. ADM. ARELLANO HUAMAN ULISES SAMUEL 2° MIEMBRO TITULAR													
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES															