

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS
DE LA AS-21-2023-CS/MDT-1**

**CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE I.E FRANCISCO MOSTAJO URB. LOS PERALES, DISTRITO DE
TIABAYA - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"**

En Arequipa, a los 28 días del mes de febrero del año 2024, en la Subgerencia de Logística de la Municipalidad Distrital de Tiabaya, siendo las 7:45 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIAL N°240-2023-GM-MDT, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N°021-2023-CS/MDT-1, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE I.E FRANCISCO MOSTAJO URB. LOS PERALES, DISTRITO DE TIABAYA - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"**, representado por:

PRESIDENTE TITULAR : LIC. FRANK DIEGO ZÚÑIGA ARIAS
MIEMBRO SUPLENTE 1 : ARQ. PEDRO ANTONIO ROJAS CALDERON
MIEMBRO TITULAR 2 : ING. KEVIN ROBERT VILCA ROMERO

Se instaló el Comité de Selección del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N°21-2023-CS/MDT-1, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE I.E FRANCISCO MOSTAJO URB. LOS PERALES, DISTRITO DE TIABAYA - PROVINCIA DE AREQUIPA - DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"** para lo cual se informó y acordó lo siguiente:

PRIMERO. - Se procede a la verificación en la plataforma del SEACE, a los participantes inscritos para el procedimiento de selección en mención, el mismo que se detalla en el cuadro siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10214528253	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	30/12/2023	Válido
2	10294013950	QUECCARA PUMA JAVIER DEMETRIO HONORATO	07/01/2024	Válido
3	10425487243	RUELAS CASTILLO YURI WILBER	19/02/2024	Válido
4	10462833721	CASTRO ATAJO MAXIMO ATILIO	03/01/2024	Válido
5	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	04/01/2024	Válido
6	20600405480	PROSERCON A & R E.I.R.L.	10/01/2024	Válido
7	20606577321	ALTAGAMA CONTROL S.A.C.	02/01/2024	Válido

SEGUNDO. - Acto seguido se da a conocer los participantes que han presentado sus ofertas a través de la plataforma del SEACE, siendo los que aparecen a continuación:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10214528253	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	21/02/2024	23:40:54	Enviado	Valido
2	10425487243	CONSORCIO HORUS	21/02/2024	21:41:30	Enviado	Valido



TERCERO. - Acto seguido se procede a la verificación de los documentos de presentación obligatoria, especificados en el numeral 2.2.1 del CAPITULO II de las bases administrativas integradas del procedimiento de selección por **Adjudicación Simplificada N°21-2023-CS/MDT-1**, resultando de la siguiente manera:

N°	DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA PARA SU ADMISIÓN	DÍAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	CONSORCIO HORUS
1	Verificación de vigencia de Registro Nacional de Proveedores (CONSULTORÍA DE OBRAS EN EDIFICACIONES Y AFINES EN LA CATEGORÍA B O SUPERIOR)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
2	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTÓ	PRESENTÓ
3	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTÓ	PRESENTÓ
4	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTÓ	PRESENTÓ
5	Declaración jurada de cumplimiento de Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTÓ	PRESENTÓ
6	Declaración jurada de plazo de prestación de la consultoría de obra. (Anexo N° 4)	PRESENTÓ	PRESENTÓ
7	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	CUMPLE
OFERTA (ADMITIDA) O (NO ADMITIDA)		ADMITIDA	ADMITIDA

El postor **DÍAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO Y CONSORCIO HORUS** cumple con presentar la totalidad de documentos de presentación obligatoria solicitados en las bases integradas, quedando su oferta **ADMITIDA**.

CUARTO. - Acto seguido se procede a la verificación de los documentos de requisitos de calificación especificados en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases y el cumplimiento del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, resultando de la siguiente manera:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Calificada/ Descalificada
1	10214528253	DÍAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Calificada
2	10425487243	CONSORCIO HORUS	Calificada

El postor **CONSORCIO HORUS Y DÍAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO**, cumple con acreditar un monto facturado de 05 veces el valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria y la categoría correspondiente de consultoría de obra, quedando su oferta **CALIFICADA**.

QUINTO. - Seguidamente se procede a realizar la evaluación técnica de los postores que han pasado la etapa de calificación de ofertas, aconteciendo lo siguiente:


N°	Nombre o Razón Social	Experiencia del postor en la especialidad 60 puntos	Metodología propuesta 40 puntos	Puntaje Total de la Oferta Técnica	Estado
1	DÍAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	60	40	100.00	Calificada
2	CONSORCIO HORUS	60	40	100.00	Calificada


El postor **DÍAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO Y CONSORCIO HORUS**, cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad entre $M \geq 3.00$ veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, asimismo si cumple con la metodología de propuesta presentada alcanzando el puntaje mínimo establecido en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento que señala "Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos", quedando su oferta **CALIFICADA**.

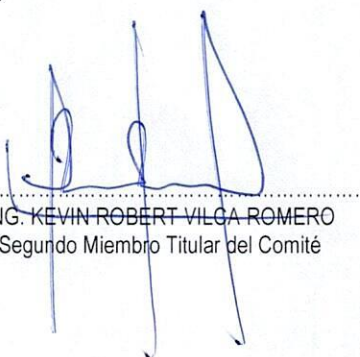


Es oportuno señalar que Comité de selección ha procedido a evaluar y calificar las ofertas de los postores en función a las condiciones establecidas en las bases integradas y aplicando los principios que rigen las contrataciones del Estado valorando de manera integral los documentos presentados por el postor, no siendo responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, Asimismo, se recomienda que una vez culminado el presente proceso de selección, el Órgano Encargado de las Contrataciones, proceda a realizar la fiscalización y verificación posterior de la documentación presentada por los postores de manera oportuna, ello en concordancia con lo dispuesto en el Numeral 64.6 del Artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Siendo las 9:00 horas del mismo día se procederá a continuar con el procedimiento de selección, a fin de continuar con las demás etapas del procedimiento de selección.


LIC. FRANK DIEGO ZÚNIGA ARIAS
Presidente del Comité


ARQ. PEDRO ANTONIO ROJAS CALDERON
Primer Miembro Suplente del Comité


ING. KEVIN ROBERT VILCA ROMERO
Segundo Miembro Titular del Comité