



**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y  
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 019-2023-MTP/CS-1**

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: EJECUCION DE LA OBRA: REMODELACION DE BERMA; REPARACION DE PAVIMENTO, VEREDA Y SARDINEL; EN EL(LA) AV. RICARDO PALMA TRAMO DESDE AV. AMÉRICA SUR HASTA CARRETERA INDUSTRIAL, DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N°2590662.**

Siendo las 10:30 horas del día 13 de Diciembre de 2023, reunido en la oficina de Procesos de la Municipalidad Provincial de Trujillo, el señor VALENTIN SANTIAGO RAMOS CRESPIN en calidad de presidente, el Sr. JORGE QUISPE MORENO y SILVIA ESPERANZA VASQUEZ SALDA en calidad de miembros titulares del Comité de Selección, designados mediante Formato 04 N03-AS-1, de fecha 10 de octubre de 2023, con la finalidad de dar cumplimiento a la etapa de Admisión de Ofertas, Calificación y Otorgamiento de la Buena Pro del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N°019-2023-MPT/CS-1

**I.- Orden del Día:**

- 1.1 El Comité de Selección declaró abierta la sesión manifestando que el motivo de la presente es para evaluar la admisión de ofertas presentadas por los postores, a fin de otorgar la Buena Pro del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N019-2023-MTP/CS-1, para la "EJECUCION DE LA OBRA: REMODELACION DE BERMA; REPARACION DE PAVIMENTO, VEREDA Y SARDINEL; EN EL(LA) AV. RICARDO PALMA TRAMO DESDE AV. AMÉRICA SUR HASTA CARRETERA INDUSTRIAL, DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD", CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N°2590662.

**II.- Informes:**

- 2.1. El Presidente del Comité de Selección informa que el Valor Referencial para el presente procedimiento de selección es de **1,900,824.19 (Un millón novecientos mil Ochocientos veinticuatro con 19/100 Soles).**
- 2.2. Que, el Expediente de Contratación fue aprobado mediante Formato 002 N° 02-AS09-2023-MPT-1, de fecha 10/10/2023, para la "EJECUCION DE LA OBRA: REMODELACION DE BERMA; REPARACION DE PAVIMENTO, VEREDA Y SARDINEL; EN EL(LA) AV. RICARDO PALMA TRAMO DESDE AV. AMÉRICA SUR HASTA CARRETERA INDUSTRIAL, DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD".
- 2.3. Que, las bases del procedimiento fueron aprobados mediante Formato N° 04 N03-AS-1, de fecha 10 de octubre de 2023.
- 2.4. Que, el presidente del Comité de Selección informa que se REGISTRARON ELECTRÓNICAMENTE los siguientes postores para el procedimiento de selección materia de la presente convocatoria, a través del SEACE.



MUNICIPALIDAD  
PROVINCIAL

DE TRUJILLO *Comité de Selección – Obras*

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10436977773	OTINIANO PLASENCIA JULIO GIANCARLO	25/10/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	20134101190	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	29/10/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	20192720363	C Y Z CONTRATISTAS GENERALES SRLTDA	19/10/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	20231662244	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	13/10/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	13/10/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	20268887785	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	24/10/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	23/10/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	20354444594	GRUPO G & G CONTRATISTAS GENERALES SRLTD	30/10/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	20355337619	S G A S.R.L.	13/10/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	20355697151	ARESA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	21/10/2023	Válido
11	Proveedor con RUC	20393675641	CONSTRUCTORA ACUARIO - ATALAYA S.A.C.	18/10/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	20438958771	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	14/10/2023	Válido
13	Proveedor con RUC	20450252418	GARCAM EIRL	01/11/2023	Válido
14	Proveedor con RUC	20453705774	E Y G CONTRATISTAS E.I.R.L.	31/10/2023	Válido
15	Proveedor con RUC	20457396946	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	20/10/2023	Válido
16	Proveedor con RUC	20477208771	SERVICIOS SEÑOR DE LA HUMILDAD S.A.C	25/10/2023	Válido
17	Proveedor con RUC	20477213775	GRUPO HP CONSTRUCTORES S.A.C.	14/10/2023	Válido
18	Proveedor con RUC	20477460357	ORFAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	14/10/2023	Válido
19	Proveedor con RUC	20477530665	ODISEA PERUS S.A.C.	19/10/2023	Válido
20	Proveedor con RUC	20477911111	WCEX E.I.R.L.	13/10/2023	Válido
21	Proveedor con RUC	20478003154	RVJ INGENIERIA DE AVANZADA S.A.C. - RVJ S.A.C.	24/10/2023	Válido
22	Proveedor con RUC	20481030146	COVIDA S.R.L.	30/10/2023	Válido
23	Proveedor con RUC	20481456712	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	23/10/2023	Válido
24	Proveedor con RUC	20481605491	INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS SAC	17/10/2023	Válido
25	Proveedor con RUC	20481611203	INVERSIONES & PROYECTOS DELTA EIRL	23/10/2023	Válido
26	Proveedor con RUC	20481843678	CONSTRUCTORA CONTINENTAL SAC	14/10/2023	Válido
27	Proveedor con RUC	20481871027	BRALCO CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	31/10/2023	Válido
28	Proveedor con RUC	20481908800	EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL	14/10/2023	Válido
29	Proveedor con RUC	20482548459	FUERZA CONSTRUCTORES S.A.C.	20/10/2023	Válido
30	Proveedor con RUC	20482596348	JM & KG INGENIEROS S.A.C.	23/10/2023	Válido





MUNICIPALIDAD  
PROVINCIAL  
DE TRUJILLO

Comité de Selección – Obras

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
31	Proveedor con RUC	20482604201	CONSTRUCTORA CODIPRO INGENIEROS E.I.R.L.	25/10/2023	Válido
32	Proveedor con RUC	20482617019	CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C.	25/10/2023	Válido
33	Proveedor con RUC	20482618252	CONSTRUCTORA GRUPO PROYECTOS & EJECUCION DEL NORTE S.A.C.	18/10/2023	Válido
34	Proveedor con RUC	20482663045	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	13/10/2023	Válido
35	Proveedor con RUC	20482745360	B & B CONSTRUCTORES S.A.C.	17/10/2023	Válido
36	Proveedor con RUC	20482752901	MAQUINARIA CONSTRUCCION Y MINERIA MACOMI S.A.C.	19/10/2023	Válido
37	Proveedor con RUC	20482794905	CONSTRUCTORA REYES & AMOROTO INGENIEROS S.A.C.	18/10/2023	Válido
38	Proveedor con RUC	20482843299	CORPORACION OTINGSA S.A.C.	24/10/2023	Válido
39	Proveedor con RUC	20487650766	LIXANT S.R.L. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES	24/10/2023	Válido
40	Proveedor con RUC	20489451558	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/10/2023	Válido
41	Proveedor con RUC	20494535409	EROVA ACTIVIDADES Y SERVICIOS EN INGENIERIA S.A.C.	13/10/2023	Válido
42	Proveedor con RUC	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/10/2023	Válido
43	Proveedor con RUC	20495730221	C & H CONSTRUCTORES EIRL.	17/10/2023	Válido
44	Proveedor con RUC	20515430505	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L.	27/10/2023	Válido
45	Proveedor con RUC	20516210428	RUSAA SAC	13/10/2023	Válido
46	Proveedor con RUC	20528496751	MULTISERVICIOS EMALOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17/10/2023	Válido
47	Proveedor con RUC	20529310961	AC & G INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	25/10/2023	Válido
48	Proveedor con RUC	20529326379	SEINC MINERIA Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	17/10/2023	Válido
49	Proveedor con RUC	20529656751	CONSTRUNORT CAJAMARCA S.R.L.	15/10/2023	Válido
50	Proveedor con RUC	20531406291	J A R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	21/10/2023	Válido
51	Proveedor con RUC	20534158069	EMPRESA CONSTRUCTORA NUEVA VICTORIA S.R.L.	31/10/2023	Válido
52	Proveedor con RUC	20534985151	GRUPO VITESSE INGENIEROS Y ABOGADOS S.A.C.	24/10/2023	Válido
53	Proveedor con RUC	20539734424	SNG ASOCIADOS S.A.C.	30/10/2023	Válido
54	Proveedor con RUC	20541632078	INVERSIONES PERUANAS EMPRESARIALES M & M S.A.C.	17/10/2023	Válido
55	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	14/10/2023	Válido
56	Proveedor con RUC	20544771478	LCL CONTRATISTAS S.A.C.	19/10/2023	Válido
57	Proveedor con RUC	20552908903	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	13/10/2023	Válido
58	Proveedor con RUC	20557038338	C & R EJECUTORES S.A.C.	15/10/2023	Válido
59	Proveedor con RUC	20557574884	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	20/10/2023	Válido
60	Proveedor con RUC	20559815749	CONSORCIO Y PROYECTOS DEL NORTE S.A.C.	13/10/2023	Válido



**MUNICIPALIDAD  
PROVINCIAL  
DE TRUJILLO**

*Comité de Selección – Obras*

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
61	Proveedor con RUC	20559816125	CORPORACION BIJOU S.A.C. - CORBIJOU S.A.C.	18/10/2023	Válido
62	Proveedor con RUC	20559968146	INVERSIONES KRAVA S.A.C.	19/10/2023	Válido
63	Proveedor con RUC	20559994147	RIFL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	26/10/2023	Válido
64	Proveedor con RUC	20560191201	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES MAVIRI EIRL	20/10/2023	Válido
65	Proveedor con RUC	20569342865	FUTURA CONSULTORES & EJECUTORES E.I.R.L.	18/10/2023	Válido
66	Proveedor con RUC	20570709861	EMANUEL INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	30/10/2023	Válido
67	Proveedor con RUC	20600183762	JUSAL INVERSIONES E.I.R.L.	01/11/2023	Válido
68	Proveedor con RUC	20600221303	CORPORACION GIMAHU E.I.R.L.	23/10/2023	Válido
69	Proveedor con RUC	20600357892	CMM INGENIEROS CONSTRUCTORA & CONSULTORIA S.A.C.	26/10/2023	Válido
70	Proveedor con RUC	20600637101	CONSORCIO ARAQUI S.A.C.	17/10/2023	Válido
71	Proveedor con RUC	20602523129	CONSTRUCTORA COS VIL JC S.A.C.	31/10/2023	Válido
72	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	25/10/2023	Válido
73	Proveedor con RUC	20603509421	CONSTRUCTORA FMA CONSTRUCCION Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	26/10/2023	Válido
74	Proveedor con RUC	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	27/10/2023	Válido
75	Proveedor con RUC	20604051330	CORPORACION NEW LIFE S.A.C.	25/10/2023	Válido
76	Proveedor con RUC	20605139109	CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L.	01/11/2023	Válido
77	Proveedor con RUC	20605241256	INVERSIONES & TRANSPORTES PEDRO S.A.C.	16/10/2023	Válido
78	Proveedor con RUC	20606698250	VALCOR CONSTRUCCIONES S.R.L.	01/11/2023	Válido
79	Proveedor con RUC	20607071200	CONSTRUCTORA ZEHENI S.A.C.	24/10/2023	Válido
80	Proveedor con RUC	20608389351	GRUPO E & F S.A.C.	16/10/2023	Válido
31	Proveedor con RUC	20610645799	INGENIERIA Y EDIFICACIONES F & S S.A.C.	31/10/2023	Válido
32	Proveedor con RUC	20610702768	SOSA & MESIAS INGENIEROS S.A.C.	01/11/2023	Válido





MUNICIPALIDAD  
PROVINCIAL  
DE TRUJILLO

Comité de Selección – Obras

2.5. Seguidamente el Comité de Selección verifica los postores que presentaron sus ofertas:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TRUJILLO

Nomenclatura : AS-SM-19-2023-MPT/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: REMODELACION DE BERMA; REPARACION DE PAVIMENTO, VEREDA Y SARDINEL; EN EL(LA) AV. RICARDO PALMA TRAMO DESDE AV. AMERICA SUR HASTA CARRETERA INDUSTRIAL, DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	EJECUCIÓN DE LA OBRA: REMODELACIÓN DE BERMA; REPARACIÓN DE PAVIMENTO, VEREDA Y SARDINEL; EN EL(LA) AV. RICARDO PALMA TRAMO DESDE AV. AMERICA SUR HASTA CARRETERA INDUSTRIAL, DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD			
20570709861	CONSORCIO LA LIBERTAD	02/11/2023	16:26:33	Electronico
20559815749	CONSORCIO PROYECTOS DEL NORTE	02/11/2023	16:31:22	Electronico
20134101190	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	02/11/2023	17:43:36	Electronico
20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	02/11/2023	18:25:41	Electronico
20487650766	LIXANT S.R.L. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES	02/11/2023	18:48:41	Electronico
20482663045	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	02/11/2023	18:54:48	Electronico
20603425104	CONSORCIO OBRAS TEINGECON	02/11/2023	19:40:20	Electronico
20481030146	COVIDA S.R.L.	02/11/2023	19:48:09	Electronico
20477460357	CONSORCIO JANACA	02/11/2023	20:27:18	Electronico
20557038338	CONSORCIO AMERICA	02/11/2023	20:42:55	Electronico
20354444594	GRUPO G & G CONTRATISTAS GENERALES SRLTD	02/11/2023	20:46:32	Electronico
20531406291	CONSORCIO 5960	02/11/2023	21:02:38	Electronico
20393675641	CONSORCIO PALMA AC	02/11/2023	21:41:22	Electronico
20605241256	CONSORCIO BUENA ESPERANZA	02/11/2023	22:11:58	Electronico
20457396946	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	02/11/2023	22:18:04	Electronico
20534158069	EMPRESA CONSTRUCTORA NUEVA VICTORIA S.R.L.	02/11/2023	22:20:23	Electronico
20482752901	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	02/11/2023	22:21:22	Electronico
20600221303	CORPORACION GIMAHU E.I.R.L.	02/11/2023	22:33:58	Electronico
20552908903	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	02/11/2023	22:40:26	Electronico
20481605491	CONSORCIO VIAL AMERICA	02/11/2023	22:56:00	Electronico
20450252418	GARCAM EIRL	02/11/2023	23:10:10	Electronico
20481908800	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	02/11/2023	23:10:31	Electronico
20544771478	CONSORCIO DEL NORTE	02/11/2023	23:38:03	Electronico

Detalle, de las ofertas:

1. **CONSORCIO LA LIBERTAD**, con RUC N°20570709861, cuya oferta consta de 99 folios. Oferta un monto de. 1,710,741.78 soles.
2. **CONSORCIO PROYECTOS DEL NORTE.**, con RUC N°20559815749, cuya oferta consta de 116 folios. Oferta un monto de. 1,710,741.78 soles.
3. **AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.**, con RUC N°20134101190, cuya oferta consta de 173 folios. Oferta un monto de. 1,710,741.78 soles.
4. **CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.**, con RUC N°20494686369, cuya oferta consta de 367 folios. Oferta un monto de. 1,710,741.78 soles.
5. **LIXANT S.R.L. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES**, con RUC N°20487650766, cuya oferta consta de 150 folios. Oferta un monto de. 1,710,741.78 soles.
6. **IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.**, con RUC N°20482663045, cuya oferta consta de 77 folios. Oferta un monto de. 1,710,741.78 soles.
7. **CONSORCIO OBRAS TEINGECON**, con RUC N°20603425104, cuya oferta consta de 314 folios. Oferta un monto de. 1,710,741.78 soles.
8. **COVIDA S.R.L.**, con RUC N°20481030146, cuya oferta consta de 71 folios. Oferta un monto de. 1,862,807.71 soles.
9. **CONSORCIO JANACA** con RUC N°20477460357, cuya oferta consta de 153 folios. Oferta un monto de. 1,710,741.78 soles.



**MUNICIPALIDAD  
PROVINCIAL  
DE TRUJILLO** *Comité de Selección – Obras*

10. **CONSORCIO AMERICA**, con RUC N°20557038338, cuya oferta consta de 48 folios. Oferta un monto de. 1,710,741.78 soles.
  11. **GRUPO G & G CONTRATISTAS GENERALES SRLTD** con RUC N°20354444594, cuya oferta consta de 44 folios. Oferta un monto de. 1,710,741.78 soles.
  12. **CONSORCIO 5960**, con RUC N°20531406291, cuya oferta consta de 170 folios. Oferta un monto de. 1,710,741.78 soles.
  13. **CONSORCIO PALMA AC.** con RUC N°20393675641, cuya oferta consta de 148 folios. Oferta un monto de. 1,710,741.78 soles.
  14. **CONSORCIO BUENA ESPERANZA**, con RUC N°20605241256, cuya oferta consta de 135 folios. Oferta un monto de. 1,710,741.78 soles.
  15. **CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA**, con RUC N°20457396946, cuya oferta consta de 190 folios. Oferta un monto de. 1,710,741.78 soles.
  16. **EMPRESA CONSTRUCTORA NUEVA VICTORIA S.R.L.** con RUC N°20534158069, cuya oferta consta de 47 folios. Oferta un monto de. 1,710,741.78 soles.
  17. **CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN**, con RUC N°20482752901, cuya oferta consta de 118 folios. Oferta un monto de. 1,710,741.78 soles.
  18. **CORPORACION GIMAHU E.I.R.L.**, con RUC N°20600221303, cuya oferta consta de 251 folios. Oferta un monto de. 1,710,741.78 soles.
  19. **CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.**, con RUC N°20552908903, cuya oferta consta de 77 folios. Oferta un monto de. 1,710,741.78 soles.
  20. **CONSORCIO VIAL AMERICA** con RUC N°20481605491, cuya oferta consta de 213 folios. Oferta un monto de. 1,710,741.78 soles.
  21. **GARCAM EIRL**, con RUC N°20450252418, cuya oferta consta de 62 folios. Oferta un monto de. 2,090,905.91 soles.
  22. **CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA.** con RUC N°20481908800, cuya oferta consta de 115 folios. Oferta un monto de. 1,710,741.78 soles.
  23. **CONSORCIO DEL NORTE**, con RUC N°20544771478, cuya oferta consta de 116 folios. Oferta un monto de. 1,710,741.78 soles.
- 2.6 Seguidamente el OEC procedió a la verificación de los documentos de presentación obligatoria de las OFERTAS PRESENTADAS VALIDAS, CONFORME AL NUMERAL 2.2.1.1. DE LAS BASES INTEGRADAS, Y SE DETALLA A CONTINUACION:

*R* *Q* *J*



*Comité de Selección – Obras*

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTA		CONSORCIO LA LIBERTAD	CONSORCIO PROYECTOS DEL NORTE	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	LIXANT S.R.L. CONSULTORE SY CONTRATISTA S GENERALES	IVAL CONTRATISTA S E.I.R.L.	CONSORCIO OBRAS TEINGECON	COVIDA S.R.L	CONSORCIO JANACA
a)	Declaración Jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	OBSERVADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	OBSERVADO	CUMPLE	CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	OBSERVADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	OBSERVADO	CUMPLE	CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	OBSERVADO	CUMPLE	CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	OBSERVADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	OBSERVADO	CUMPLE	CUMPLE
e)	Declaración Jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	OBSERVADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	OBSERVADO	CUMPLE	CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	NO CORRESPONDE	OBSERVADO	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	OBSERVADO
g)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6): El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. (...)	OBSERVADO	OBSERVADO	OBSERVADO	OBSERVADO	OBSERVADO	OBSERVADO	OBSERVADO	OBSERVADO	OBSERVADO
CONDICION		NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTA		CONSORCIO AMERICA	GRUPO G & G CONTRATISTA S GENERALES SRLTD	CONSORCIO 5960	CONSORCIO PALMA AC	CONSORCIO BUENA ESPERANZA	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA con RUC N°20457396946	EMPRESA CONSTRUC TORA NUEVA VICTORIA S.R.L.	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	CORPORACION GIMAHU E.I.R.L
c)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	OBSERVADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	OBSERVADO	CUMPLE	CUMPLE
d)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	OBSERVADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	OBSERVADO	CUMPLE	CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	OBSERVADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	OBSERVADO	CUMPLE	CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	OBSERVADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	OBSERVADO	CUMPLE	CUMPLE
h)	Declaración Jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	OBSERVADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	OBSERVADO	CUMPLE	CUMPLE
i)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	NO CORRESPONDE	OBSERVADO	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
j)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6): El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen	OBSERVADO	OBSERVADO	OBSERVADO	OBSERVADO	OBSERVADO	OBSERVADA	OBSERVADO	OBSERVADO	OBSERVADO

*Comité de Selección – Obras*

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTA		CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	CONSORCIO VIAL AMERICA	GARCAM EIRL	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA con RUC N°20481908800	CONSORCIO DEL NORTE
e)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1)	OBSERVADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
f)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	OBSERVADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N°2)	OBSERVADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N°3)	OBSERVADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
k)	Declaración Jurada de plazo de entrega. (Anexo N°4)	OBSERVADO	CUMPLE	OBSERVADO	CUMPLE	CUMPLE
l)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N°5)	OBSERVADO	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	OBSERVADO
m)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N°6): El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. (...)	OBSERVADO	OBSERVADO	CUMPLE	CUMPLE	OBSERVADO
CONDICION		NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA
son expresados con dos (2) decimales. (...)						
CONDICION		NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA

**OBSERVACIONES:**

- **CONSORCIO LA LIBERTAD:** (1) El postor no consigna el monto de las partidas en toda su oferta, contrario al expediente técnico de la obra. (2) De lo revisado en el anexo N°06 oferta económica el postor presenta error de digitación en el monto ofertado de la utilidad (3.5%), en consecuencia, influye e incrementa el monto total ofertado. Así también presenta error aritmético en su costo directo, por lo tanto, no se admite la propuesta, así mismo presenta errores aritméticos en su costo directo. En su oferta económica el postor no ha tenido en cuenta la corrección que se realiza en el pliego de consultas y observaciones:

OBSERVACIÓN	CORRECCIÓN	PÁGINA
El nombre del partida 01.02 ALQUILER DE LOCAL PARA OFICINA Y ALMACEN se corrigió en el pliegue de absolución	01.02 ALQUILER DE ALMACÉN	32
El metrado (861.30) de la partida 10.02.02 ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm2 GRADO 60 se corrigió en el pliegue de absolución según la planilla de metrado	9.90	33





Comité de Selección – Obras

El porcentaje de UTILIDAD (3.5% del CD) no corresponde al valor estimado en el pie de presupuesto	3.5% CD = 44,530.41	34
---	---------------------	----

por lo que se procede a no admitir la oferta.

**CONSORCIO PROYECTOS DEL NORTE.** (1) De lo revisado en el Anexo N°02 El literal C del numeral 2.2.2 del capítulo II de la sección específica de las bases estándar de adjudicación simplificada para la contratación de la ejecución de obras, establece que en el caso de contratación de obras que se ejecutan fuera de la provincia del callao, cuyo valor referencial del procedimiento no supere los novecientos mil soles (s/. 900 000.00), los postores con domicilio en la provincia donde se ejecutará la obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por obras ejecutadas fuera de la provincia de Lima y Callao, según anexo N°08. Al respecto debe indicarse que el valor referencial de la presente convocatoria asciende a S/. 1,900,824.19 (Un millón novecientos mil ochocientos veinticuatro con 19/100 soles), por lo que los postores no deberían solicitar la bonificación equivalente al diez por ciento (10%) sobre el puntaje total obtenido por provincia colindante, por no corresponder por el monto de la obra al ser mayor a 900 000.00 Soles, POR TANTO los postores no deberían presentar el anexo N°08 que forma parte integrante de las bases. al respecto el comité de selección observa el presente anexo 2 numeral (xxx) por motivo que los integrantes del CONSORCIO PROYECTOS DEL NORTE, transgreden el numeral 1.7 "PRINCIPIO DE PRESUNCION DE VERACIDAD" y el numeral 1.11 "PRINCIPIO DE VERDAD MATERIAL del artículo IV, principio del procedimiento administrativo", del título preliminar del TUP de la ley N°27444, ley del procedimiento administrativo general, promulgado por decreto supremo N°004-2019-JUS, en razón a que suscriben en anexo N°08 "SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO ", el cual forma parte íntegramente de su oferta, sin cumplir el requisito por ser obra mayor a 900.000.00 soles, para su otorgamiento.

(2) El postor en el ANEXO N°5: Las bases integradas del procedimiento como reglas definitivas y el Reglamento de Contrataciones del Estado en el artículo 52 señala, las firmas de los integrantes del consorcio deben ser legalizadas, requisito que el postor no ha cumplido al no legalizar ninguna de las firmas de los consorciados. De otro lado en aplicación del Artículo 60 Subsanación de ofertas señala: es subsanable la legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta, sin embargo, el postor no legalizada ninguna de las firmas de los consorciados no encontrándonos en el presente supuesto.

- En su oferta económica el postor no ha tenido en cuenta la corrección que se realiza en el pliego de consultas y observaciones:

OBSERVACIÓN	CORRECCIÓN	PÁGINA
El nombre del partida 01.02 ALQUILER DE LOCAL PARA OFICINA Y ALMACEN se corrigió en el pliego de absolución	01.02 ALQUILER DE ALMACÉN	17
El metrado (861.30) de la partida 10.02.02 ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm2 GRADO 60 se corrigió en el pliego de absolución según la planilla de metrado	9.90	18

El porcentaje de GASTOS GENERALES (9.95% del CD) no corresponde al valor estimado en el pie de presupuesto	9.95% CD = 125,666.32	19
--	-----------------------	----

Por tanto, se procede a NO ADMITIR LA OFERTA.

- **AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A:** (1) De la revisión integral de la oferta se aprecia en los anexos, formatos y demás documentos presentados la posfirma del postor indica "Ing. Hurtado Hermoza Francisco Amador" ahora bien, según la vigencia de poder presentada el nombre completo del gerente general es: Hurtado Hermoza Francisco Amador, existiendo incongruencias, es preciso indicar que en los formatos de las bases integradas prevé que el postor solo debe indicar nombres y apellidos completos, y no oficios o profesiones u otros. (2) EN EL ANEXO N°6 el postor presenta error aritmético en la utilidad del monto ofertado no siendo causal de subsanación.

En su oferta económica el postor no ha tenido en cuenta la corrección que se realizó en el pliego de consultas y observaciones:

OBSERVACIÓN	CORRECCIÓN	PÁGINA
El nombre del partida 01.02 ALQUILER DE LOCAL PARA OFICINA Y ALMACEN se corrigió en el pliego de absolución	01.02 ALQUILER DE ALMACÉN	11
El metrado (861.30) de la partida 10.02.02 ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm2 GRADO 60 se corrigió en el pliego de absolución según la planilla de metrado	9.90	12

por tanto se procede a no admitir la oferta.

- **CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD:** (1) De la revisado el anexo 6 - en el pie de página del presupuesto (folio 16); presenta duplicidad de monto de gastos generales alterando el formato del procedimiento de selección del sistema de contratación a suma alzada. (2) el postor no consigna el monto de las partidas en toda la oferta, contrario al expediente técnico de la obra.

En su oferta económica el postor no ha tenido en cuenta la corrección que se realizó en el pliego de consultas y observaciones:

OBSERVACIÓN	CORRECCIÓN	PÁGINA
El nombre del partida 01.02 ALQUILER DE LOCAL PARA OFICINA Y ALMACEN se corrigió en el pliego de absolución	01.02 ALQUILER DE ALMACÉN	13





## Comité de Selección – Obras

El metrado (861.30) de la partida 10.02.02 ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm2 GRADO 60 se corrigió en el pliegue de absolución según la planilla de metrado	9.90	15
--	------	----

Por tanto, se procede a no admitir la oferta del postor.

- **LIXANT S.R.L. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES.** (1) De la revisión integral de la oferta se aprecia en los anexos, formatos y demás documentos presentados la posfirma del postor indica "ING. BRAYAN S. CARRERA HUERTAS" ahora bien, según la vigencia de poder presentada el nombre completo del gerente general es: BRAYAN SAMIR CARRERA HUERTAS, existiendo incongruencias, es preciso indicar que en los formatos de las bases integradas prevé que el postor solo debe indicar nombres y apellidos completos, y no oficios o profesiones u otros.

(2) Presenta duplicidad de monto de gastos generales alterando el formato del procedimiento de selección del sistema de contratación a suma alzada.

En su oferta económica el postor no ha tenido en cuenta la corrección que se realizó en el pliego de consultas y observaciones:

OBSERVACIÓN	CORRECCIÓN	PÁGINA
El nombre del partida 01.02 ALQUILER DE LOCAL PARA OFICINA Y ALMACEN se corrigió en el pliegue de absolución	01.02 ALQUILER DE ALMACÉN	10
El metrado (861.30) de la partida 10.02.02 ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm2 GRADO 60 se corrigió en el pliegue de absolución según la planilla de metrado	9.90	11

Por tanto, se procede a no admitir la oferta del postor.

- **IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.** Presenta error aritmético en gastos generales no siendo causal de subsanación en aplicación del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.

En su oferta económica el postor no ha tenido en cuenta la corrección que se realizó en el pliego de consultas y observaciones:

OBSERVACIÓN	CORRECCIÓN	PÁGINA
El nombre del partida 01.02 ALQUILER DE LOCAL PARA OFICINA Y ALMACEN se corrigió en el pliegue de absolución	01.02 ALQUILER DE ALMACÉN	13

El metrado (861.30) de la partida 10.02.02 ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm2 GRADO 60 se corrigió en el pliegue de absolución según la planilla de metrado	9.90	14
El porcentaje de GASTOS GENERALES (9.47% del CD) no corresponde al valor estimado en el pie de presupuesto	9.47% CD = 119,935.25	16

Por tanto, se procede a no admitir la oferta del postor.

- **CONSORCIO OBRAS TEINGECON.** (1) De la revisión integral de la oferta se aprecia en los anexos, formatos y demás documentos presentados la posfirma del postor indica "ING. JUAN CARLOS ARRAUJO GUEVARA" ahora bien, según la vigencia de poder presentada el nombre completo del gerente general es: JUAN CARLOS ARRAUJO GUEVARA, existiendo incongruencias, es preciso indicar que en los formatos de las bases integradas prevé que el postor solo debe indicar nombres y apellidos completos, y no oficios o profesiones u otros. (2) El postor presenta duplicidad de monto de gastos generales alterando el formato del procedimiento de selección del sistema de contratación a suma alzada, En su oferta económica el postor no ha tenido en cuenta la corrección que se realizó en el pliego de consultas y observaciones:

OBSERVACIÓN	CORRECCIÓN	PÁGINA
El nombre del partida 01.02 ALQUILER DE LOCAL PARA OFICINA Y ALMACEN se corrigió en el pliegue de absolución	01.02 ALQUILER DE ALMACÉN	44
Error de tipeo en la partida 02.03 DEMOLICIÓN DE SARDINELES DE CONCRETO A PULSO DE 15X40 DE <u>SELECCIÓN</u>	02.03 DEMOLICIÓN DE SARDINELES DE CONCRETO A PULSO DE 15X40 DE SECCIÓN	44

por lo que no se admite la oferta.

- **COVIDA SRL**

En su oferta económica el postor no ha tenido en cuenta la corrección que se realizó en el pliego de consultas y observaciones:

OBSERVACIÓN	CORRECCIÓN	PÁGINA
El nombre del partida 01.02 ALQUILER DE LOCAL PARA OFICINA Y ALMACEN se corrigió en el pliegue de absolución	01.02 ALQUILER DE ALMACÉN	11



Comité de Selección – Obras

El metrado (861.30) de la partida 10.02.02 ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm2 GRADO 60 se corrigió en el pliegue de absolución según la planilla de metrado	9.90	12
--	------	----

por lo que no se admite la oferta.

- **CONSORCIO JANACA.** (1) El postor no consigna el monto de las partidas en toda la oferta, contrario al expediente técnico. (2) ANEXO N°5: Las bases integradas del procedimiento como reglas definitivas y el Reglamento de Contrataciones del Estado en el artículo 52 señala, las firmas de los integrantes del consorcio deben ser legalizadas, caso que el postor no ha cumplido al no legalizar ninguna de las firmas de los consorciados. El postor en el ANEXO N°5: Las bases integradas del procedimiento como reglas definitivas y el Reglamento de Contrataciones del Estado en el artículo 52 señala, las firmas de los integrantes del consorcio deben ser legalizadas, requisito que el postor no ha cumplido al no legalizar ninguna de las firmas de los consorciados. De otro lado en aplicación del Artículo 60 Subsanación de ofertas señala: es subsanable la legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta; sin embargo, el postor no legalizada ninguna de las firmas de los consorciados no encontrándonos en el presente supuesto de subsanación.  
En su oferta económica el postor no ha tenido en cuenta la corrección que se realizó en el pliego de consultas y observaciones:

OBSERVACIÓN	CORRECCIÓN	PÁGINA
El nombre del partida 01.02 ALQUILER DE LOCAL PARA OFICINA Y ALMACEN se corrigió en el pliegue de absolución	01.02 ALQUILER DE ALMACÉN	34
El metrado (861.30) de la partida 10.02.02 ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm2 GRADO 60 se corrigió en el pliegue de absolución según la planilla de metrado	9.90	35

Por tanto, se procede a NO ADMITIR LA OFERTA.

- **CONSORCIO AMERICA.** (1) De la revisado el anexo 6 - en el pie de página del presupuesto (folio 17); presenta duplicidad de monto de gastos generales alterando el formato del procedimiento de selección del sistema de contratación a suma alzada. (2) El postor no consigna el monto de las partidas en toda la oferta, contrario al expediente técnico de la obra, En su oferta económica el postor no ha tenido en cuenta la corrección que se realizó en el pliego de consultas y observaciones:

OBSERVACIÓN	CORRECCIÓN	PÁGINA
-------------	------------	--------

El nombre del partida 01.02 ALQUILER DE LOCAL PARA OFICINA Y ALMACEN se corrigió en el pliegue de absolución	01.02 ALQUILER DE ALMACÉN	15
El metrado de la partida 10.02.02 ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm2 GRADO 60 se corrigió en el pliegue de absolución según la planilla de metrado	9.90	16

por lo que no se admite la oferta.

- **GRUPO G & G CONTRATISTAS GENERALES SRLTD:** (ANEXO 06): De la revisión de su oferta, encontramos que no ha corregido según el pliego de absolución y consultas las partidas 01.02 dice alquiler de local para oficina y almacén y debe decir alquiler de almacén, en el resumen de metrado la partida 10.02.02 acero corrugado fy= 4200 kg/cm2 grado 60 tiene un metrado de 9.90 kg y en el presupuesto tiene un metrado de 861.30 kg, debiendo prevalecer la hoja de metrado, por lo que el postor esta modificando las partidas, y no es subsanable.

En su oferta económica el postor no ha tenido en cuenta la corrección que se realizó en el pliego de consultas y observaciones:

OBSERVACIÓN	CORRECCIÓN	PÁGINA
El nombre del partida 01.02 ALQUILER DE LOCAL PARA OFICINA Y ALMACEN se corrigió en el pliegue de absolución	01.02 ALQUILER DE ALMACÉN	10
El metrado (861.30) de la partida 10.02.02 ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm2 GRADO 60 se corrigió en el pliegue de absolución según la planilla de metrado	9.90	11

por lo que no se admite la oferta.

- **CONSORCIO 5960.** (1) "Anexo N°01 en datos del consorciado 3 el consorciado es: J BRUCE CONTRATISTAS SAC folio 167. Sin embargo, en la vigencia de poder del folio 151 la denominación es J BRUCE INGENIEROS SAC, existiendo incongruencia en el nombre del consorciado. Por otro lado, en el anexo 2 presentada un formato no vigente de 08 (ocho) cláusulas."

(2) De la revisión de las vigencias de poderes de los 3 consorciados, solo 'GRUPO AZADELA SAC, tienen facultades de representación por parte de los gerentes para presentarse en procesos de selección pública, (adjudicación simplificada), tal como lo establece el inciso j de las facultades de representación, y la empresa 'J. BRUCE CONTRATISTAS S.A.C. lo indica en su inciso f, y 'JAR CONSTRATISTAS GENERALES S.R.L. en si vigencia poder no cuenta con las facultades para presentarse en el presente procedimiento de selección.





## Comité de Selección – Obras

(3) En el anexo 6 presentado (folio 134) se advierte que no es legible las partidas, unidad, metrado, precio y parcial, así como encontrándose incompleto, hay errores aritméticos, respecto a cálculo de los gastos variables, alterando en el monto del presupuesto ofertado, por lo que en aplicación del artículo 60 no se encuentra dentro de las causales de subsanación.

En su oferta económica el postor no ha tenido en cuenta la corrección que se realizó en el pliego de consultas y observaciones:

OBSERVACIÓN	CORRECCIÓN	PÁGINA
El nombre del partida 01.02 ALQUILER DE LOCAL PARA OFICINA Y ALMACEN se corrigió en el pliegue de absolución	01.02 ALQUILER DE ALMACÉN	37
El metrado (861.30) de la partida 10.02.02 ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm2 GRADO 60 se corrigió en el pliegue de absolución según la planilla de metrado	9.90	38
Se suprimió la palabra "VEREDAS:" en las partidas 04.01, 04.02, 04.04 y 04.05		37
Se suprimió la palabra "SARDINEL:" en las partidas 05.01, 05.02 y 05.04		37
La partida 05.03 CURADO DE VEREDAS CON CURADOR QUÍMICO y unidad de medida (m2) no coincide con el presupuesto	05.03 CURADO DE SARDINEL CON CURADOR QUÍMICO (m)	37
El nombre de la partida 10.03.02 CABLE N2XOH 2-1x10mm2 no coincide con el nombre en el presupuesto	10.03.02 CABLE 2x10 mm2 N2XOH	
El nombre de la partida 10.03.02 CABLE N2XOH 2-1x6mm2 no coincide con el nombre en el presupuesto	10.03.03 CABLE 2x6 mm2 N2XOH	
El nombre de la partida 11.03 SEMBRADO DE GRASS (INC. SUMINISTRO Y COLOCACIÓN) no coincide con el nombre en el presupuesto	11.03 SEMBRADO DE GRASS (INC. SUMINISTRO Y SELECCIÓN)	

procediendo el comité a no admitir la oferta.

**Comité de Selección – Obras**

- **CONSORCIO BUENA ESPERANZA.** (1) ANEXO N°5: Las bases integradas del procedimiento como reglas definitivas y el Reglamento de Contrataciones del Estado en el artículo 52 señala, las firmas de los integrantes del consorcio deben ser legalizadas, caso que el postor no ha cumplido al no legalizar ninguna de las firmas de los consorciados. De otro lado en aplicación del Artículo 60 Subsanación de ofertas se señala: es subsanable la legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta; sin embargo, el postor no legalizada ninguna de las firmas de los consorciados no encontrándonos en el presente supuesto. Por tanto, al no encontrarnos en el supuesto de subsanación.

En su oferta económica el postor no ha tenido en cuenta la corrección que se realizó en el pliego de consultas y observaciones:

OBSERVACIÓN	CORRECCIÓN	PÁGINA
El nombre del partida 01.02 ALQUILER DE LOCAL PARA OFICINA Y ALMACEN se corrigió en el pliegue de absolución	01.02 ALQUILER DE ALMACÉN	29
El metrado (861.30) de la partida 10.02.02 ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm2 GRADO 60 se corrigió en el pliegue de absolución según la planilla de metrado	9.90	31

Se procede a NO ADMITIR LA OFERTA.

- **CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA.** Integrado por SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA – SHEYCONSAC; El consorcio en su experiencia N°04 presento la ejecución de la obra "EJECUCIÓN DEL SALDO DE OBRA COMPONENTES DE INFRAESTRUCTURA DEL MEJORAIENTO DE LAS CALLES DEL AA.HH ALTO MARCAVALLE PARA LA REMEDIACIÓN DE LOS SUELOS EN LA CIUDAD DE OROYA" al respecto se señala que no consigna en su contrato de consorcio las obligaciones donde se haya comprometido a ejecutar la obra acorde a la directiva de consorcios vigente para esa fecha, procediendo el colegiado a no validar dicha experiencia. EL COLEGIADO, Valida el monto facturado acumulado de S/ 1,648 055.58 soles, no acreditando lo mínimo de 01 vez el valor referencial de la contratación.

En su oferta económica el postor no ha tenido en cuenta la corrección que se realizó en el pliego de consultas y observaciones:

OBSERVACIÓN	CORRECCIÓN	PÁGINA
El nombre del partida 01.02 ALQUILER DE LOCAL PARA OFICINA Y ALMACEN se corrigió en el pliegue de absolución	01.02 ALQUILER DE ALMACÉN	35
El metrado (861.30) de la partida 10.02.02 ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm2 GRADO 60 se corrigió en el pliegue de absolución según la planilla de metrado	9.90	36

Se procede a NO ADMITIR LA OFERTA.





## Comité de Selección – Obras

- **EMPRESA CONSTRUCTORA NUEVA VICTORIA S.R.L.** (1) De la revisión integral de la oferta se aprecia en los anexos, formatos y demás documentos presentados la posfirma del postor indica "ING. EDGAR G.CERNA ESPINOZA" ahora bien, según la vigencia de poder presentada el nombre completo del gerente general es: EDGAR GILVER CERNA ESPINOZA, existiendo incongruencias, es preciso indicar que en los formatos de las bases integradas prevé que el postor solo debe indicar nombres y apellidos completos, y no oficios o profesiones u otros.

En su oferta económica el postor no ha tenido en cuenta la corrección que se realizó en el pliego de consultas y observaciones:

OBSERVACIÓN	CORRECCIÓN	PÁGINA
El nombre del partida 01.02 ALQUILER DE LOCAL PARA OFICINA Y ALMACEN se corrigió en el pliego de absolución	01.02 ALQUILER DE ALMACÉN	14
El metrado (861.30) de la partida 10.02.02 ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm2 GRADO 60 se corrigió en el pliego de absolución según la planilla de metrado	9.90	12

Se procede a NO ADMITIR LA OFERTA.

- **CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN.** (1) El postor no consigna el monto de las partidas en toda la oferta, contrario al expediente técnico de la obra. (2) Presenta duplicidad de monto de gastos generales alterando el formato del procedimiento de selección del sistema de contratación a suma alzada.

En su oferta económica el postor no ha tenido en cuenta la corrección que se realizó en el pliego de consultas y observaciones:

OBSERVACIÓN	CORRECCIÓN	PÁGINA
El metrado (861.30) de la partida 10.02.02 ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm2 GRADO 60 se corrigió en el pliego de absolución según la planilla de metrado	9.90	23

Se procede a NO ADMITIR LA OFERTA.

- **CORPORACION GIMAHU E.I.R.L.** (1) De lo revisado, en el anexo N°06 oferta económica el postor consigna en reiteradas ocasiones "0" como unidad de medida, al respecto se señala que el postor no debe de ofertar partidas con unidad de medida distinta toda vez que no se estaría cumpliendo con la correcta ejecución de la obra. En su oferta económica el postor no ha tenido en cuenta la corrección que se realizó en el pliego de consultas y observaciones:

OBSERVACIÓN	CORRECCIÓN	PÁGINA
El nombre del partida 01.02 ALQUILER DE LOCAL PARA OFICINA Y ALMACEN se corrigió en el pliegue de absolución	01.02 ALQUILER DE ALMACÉN	17
El metrado (861.30) de la partida 10.02.02 ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm2 GRADO 60 se corrigió en el pliegue de absolución según la planilla de metrado	9.90	18

Por tanto el colegiado procede a no admitir la oferta.

- **CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.** (1) En cuanto al postor, CORPORACION LINARES CONTRATISTAS SAC, de la revisión de las vigencias de poderes, no tiene facultades de representación para presentarse en procesos de selección pública, (adjudicación simplificada). por lo que no es subsanable. (2) De la revisado el anexo 6 - El postor no consigna el monto de las partidas en toda la oferta, contrario al expediente técnico de la obra y en el pie de página del presupuesto (folio 15); presenta duplicidad de monto de gastos generales alterando el formato del procedimiento de selección del sistema de contratación a suma alzada.

En su oferta económica el postor no ha tenido en cuenta la corrección que se realizó en el pliego de consultas y observaciones:

OBSERVACIÓN	CORRECCIÓN	PÁGINA
El nombre del partida 01.02 ALQUILER DE LOCAL PARA OFICINA Y ALMACEN se corrigió en el pliegue de absolución	01.02 ALQUILER DE ALMACÉN	10
El metrado (861.30) de la partida 10.02.02 ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm2 GRADO 60 se corrigió en el pliegue de absolución según la planilla de metrado	9.90	12

Por tanto el colegiado procede a no admitir la oferta.

- **CONSORCIO VIAL AMERICA.** (1) De la revisión integral de la oferta se aprecia en los anexos, formatos y demás documentos presentados la posfirma del postor indica "ING. AUGUSTO ALBERTO CABADA CASTRO" ahora bien, según la vigencia de poder presentada el nombre completo del gerente general es: AUGUSTO ALBERTO CABADA CASTRO, existiendo incongruencias, es preciso indicar que en los formatos de las bases integradas prevé que el postor solo debe indicar nombres y apellidos completos, y no oficios o profesiones u otros.



En su presupuesto ha cambiado partidas (anexo N° 6)

OBSERVACIÓN	CORRECCIÓN	PÁGINA
El título 02 OBRAS PRELIMINARES no coincide con el título 02 del presupuesto	02 TRABAJOS PRELIMINARES	29

Por tanto el colegiado procede a no admitir la oferta.

- **GARCAM EIRL.** (1) El postor oferta plazo distinto al de la ejecución de obra, indicando que ejecutará en 60 días calendarios cuando el plazo es de 90 días calendarios. No cumpliendo con el anexo 4 del plazo ofertado, no siendo causal de subsanación.

En su oferta económica el postor no ha tenido en cuenta la corrección que se realizó en el pliego de consultas y observaciones:

OBSERVACIÓN	CORRECCIÓN	PÁGINA
El nombre del partida 01.02 ALQUILER DE LOCAL PARA OFICINA Y ALMACEN se corrigió en el pliego de absolución	01.02 ALQUILER DE ALMACÉN	18
El metrado (861.30) de la partida 10.02.02 ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm2 GRADO 60 se corrigió en el pliego de absolución según la planilla de metrado	9.90	19

Por tanto el colegiado procede a no admitir la oferta.

**CONSORCIO DEL NORTE.** (1) ANEXO N°5: Las bases integradas del procedimiento como reglas definitivas y el Reglamento de Contrataciones del Estado en el artículo 52 señala, las firmas de los integrantes del consorcio deben ser legalizadas, caso que el postor no ha cumplido al no legalizar ninguna de las firmas de los consorciados. De otro lado en aplicación del Artículo 60 Subsanación de ofertas se señala: es subsanable la legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta; sin embargo, el postor no legalizada ninguna de las firmas de los consorciados no encontrándonos en el presente supuesto. Por tanto, al no encontrarnos en el supuesto de subsanación. Se procede a NO ADMITIR LA OFERTA. (2) En el anexo 6 presentado se advierte errores aritméticos, respecto a cálculo de los gastos generales y utilidad, alterando en el monto del presupuesto ofertado, por lo que en aplicación del artículo 60 no se encuentra dentro de las causales de subsanación procediendo el comité a no admitir la oferta.

En su oferta económica el postor no ha tenido en cuenta la corrección que se realizó en el pliego de consultas y observaciones:



## Comité de Selección – Obras

OBSERVACIÓN	CORRECCIÓN	PÁGINA
El nombre del partida 01.02 ALQUILER DE LOCAL PARA OFICINA Y ALMACEN se corrigió en el pliegue de absolución	01.02 ALQUILER DE ALMACÉN	104
El metrado (861.30) de la partida 10.02.02 ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm2 GRADO 60 se corrigió en el pliegue de absolución según la planilla de metrado	9.90	105

Por tanto el colegiado procede a no admitir la oferta.

**CONSORCIO PALMA:** Anexo 6: De lo revisado se puede evidenciar que el postor con la finalidad de obtener ventaja sobre sus demás competidores reduce su oferta desproporcionadamente sin su técnico, poniendo en riesgo la correcta ejecución de la obra, El postor oferta 30, 000.00 soles para cubrir sus gastos variables, al respecto es necesario señalar que los gastos variables sirven para cancelar el pago del personal clave y personal no clave en obra, pretendiendo el postor cancelarlo con S/30.000 soles. se indica que este monto no refleja el pago al personal aun así se consideró sueldo por debajo del mercado, , aún más teniendo en cuenta que la duración de la obra y el compromiso del postor es ejecutarla en 90 días calendario. Por tanto, se advierte que el postor con el monto ofertado no lograría cumplir estas obligaciones por presentar un oferta desproporcionada sin sustento técnico, procediendo el Comité a no admitir la oferta del Postor

### EXPERIENCIA 1: NO CUMPLE

El postor acredita los siguientes documentos: contrato, contrato de colaboración empresarial y acta de recepción, Liquidación: en su contrato de colaboración empresarial especifica que el operador tributario será el consorcio con ruc independiente, sin embargo en dicho documento no se indicó el número de RUC respectivo.

Sobre el particular, cabe traer a colación que en el numeral 6.7 de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD– “Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado” –aplicable a la fecha de suscripción del Consorcio Vial Lamas– se estableció lo siguiente:

### “7.7 CONTRATO DE CONSORCIO

Una vez consentida la buena pro, a efectos de suscribir el contrato, el consorcio ganador deberá perfeccionar la promesa formal de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual deberá cumplir los siguientes requisitos:

2. Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio.



*Comité de Selección – Obras*

De acuerdo a la disposición expuesta, se aprecia que en la Directiva se estableció como requisito, que en el contrato de consorcio, identifique al integrante del consorcio a quien se efectuara el pago y emitirá factura o, en caso de llevarse contabilidad independiente, se debía señalar el registro único de contribuyente (RUC) del consorcio respectivo. Siendo así, se puede apreciar que el Contrato de Consorcio, no resulta un documento idóneo para acreditar la Experiencia N°1 presentada por el postor, pues no cumple los requisitos de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD. Cabe señalar, que cada postor es responsable del contenido de su oferta, por lo que, recae en el Impugnante la responsabilidad por haber incluido un documento no idóneo para la acreditación de su experiencia. **(Resolución N° 1520-2022-TCE-S4) EXPERIENCIA 2: NO CUMPLE** El postor acredita los siguientes documentos: contrato, contrato de constitución de consorcio, acta de recepción, Liquidación: en su contrato de constitución de consorcio). Siendo así, se puede apreciar que el Contrato de Constitución de Consorcio, no resulta un documento idóneo para acreditar la Experiencia N°1 presentada por el postor, pues no cumple los requisitos de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD. Cabe señalar, que cada postor es responsable del contenido de su oferta, por lo que, recae en el Impugnante la responsabilidad por haber incluido un documento no idóneo para la acreditación de su experiencia. **(Resolución N° 1520-2022-TCE-S4):**



- 2.7 Acto seguido (2) DE LA REVISADO EL ANEXO 6 - EL PORTOR PRESENTA DUPLICIDAD DE MONTO DE GASTOS GENERALES ALTERANDO EL FORMATO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DEL SISTEMA DE CONTRATACION A PRECIOS UNITARIOS.

El Comité de Selección procedió a realizar la evaluación, en conformidad a los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases, a las ofertas admitidas y evaluadas con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación COMO SE DETALLA A CONTINUACION:

N°	NOMBRE DEL POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE
		PRECIO		
		MONTO OFERTADO (S/) con IGV	FORMULA $P_i = O_m \times \frac{PMP}{O_i}$	
1	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA CON RUC N° 20481908800	S/ 1,710,741.78	100	100

Nº	NOMBRE DEL POSTOR	PUNTAJE ECONOMICO	BONIFICACION MYPE 5%	PUNTAJE + BONIFICACIÓN
				PUNTAJE FINAL
1	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA, CON RUC Nº 20481908800	100	5	105.00

Por lo que de acuerdo a los puntajes obtenidos se tiene el siguiente orden de prelación:

1er. Lugar: **CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA**, con un total de 105 Puntos

### CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

- 2.8 Seguidamente el Comité de Selección procedió a la revisión del cumplimiento de los Requisitos de Calificación como establece las Bases Integradas de acuerdo al postor que obtuvo el primer lugar.

Nº	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICION
1	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA, CON RUC Nº 20481908800	SI CUMPLE	CALIFICADA





## RESULTADOS DEL PROCEDIMIENTO

Por consiguiente, El Comité de Selección decide lo siguiente:

- 3.1 OTORGAR LA BUENA PRO**, del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N°018-2023-MTP/CS-1, al postor **CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA.**, con RUC **N°20481908800**, por el monto ofertado de **S/ 1,710,741.78** (Un millón setecientos diez mil setecientos cuarenta y uno con 78/100) con IGV, para la contratación de la ejecución de la obra: "EJECUCION DE LA OBRA: REMODELACION DE BERMA; REPARACION DE PAVIMENTO, VEREDA Y SARDINEL; EN EL(LA) AV. RICARDO PALMA TRAMO DESDE AV. AMÉRICA SUR HASTA CARRETERA INDUSTRIAL, DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD - CODIGO UNICO N°2590662.
- 3.2** Comunicar a la Sub Gerencia de Abastecimiento y al Operador del SEACE, quien deberá publicar los resultados del presente procedimiento de selección en la página web del SEACE ([www.seace.gob.pe](http://www.seace.gob.pe)).

Siendo las 14:20 horas del mismo día el Comité de Selección da por concluido el presente acto, pasando a suscribir el presente documento en señal de conformidad.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TRUJILLO

Ing. Valentín Santiago Ramos Crespín  
Presidente de Comité de Selección

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TRUJILLO

Arq. Jorge Quispe Moreno  
1° Miembro de Comité de Selección

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TRUJILLO

Lic. Silvia E. Vázquez Saldaña  
2° Miembro de Comité de Selección

+