

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Puerto Maldonado, a los 16 días días del mes de noviembre del año 2023, en el Departamento de Logística, Control Patrimonial y Almacén, a las 14:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA GENERAL 154-2023-GG-EPS EMAPAT S.A., encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 05-2023-EPS EMAPAT S.A.-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DEL SERVICIO DE SUPERVISION DEL IOARR FI-02-GO/OTASS CUI 2461743, DENOMINADO "RENOVACION DE Balsa Flotante para Captación de Agua y PTAP; Adquisición de Bomba de Agua y Medidor de Panel y Tablero de Control; en el (LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE BILLINGHURST EPS EMAPAT S.A. EN LA LOCALIDAD", a fin de efectuar la APERTURA", a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONOMICA Y OTORGAR LA BUENA PRO.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	LIZBETH VILLAVICENCIO CHOQUE	Titular	X	Dependencia:	DPTO. DE LOGISTICA, CONTROL PATRIMONIAL Y ALMACEN
		Suplente			
Primer Miembro	RODOLFO YANA TTITO	Titular	X	Dependencia:	DPTO. DE OBRAS Y PROYECTOS
		Suplente			
Segundo Miembro	FIDEL YORSH CHAVEZ ESPINOZA	Titular	X	Dependencia:	DPTO. DE OBRAS Y PROYECTOS
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 18, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	ZEHS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	100 puntos.
2	CONSORCIO SUPERVISOR BILLINGHURST (20450285421)	100 puntos.
3	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	100 puntos.
4	SALGUERO SUSANNE IVAN GASTON	100 puntos.
5	CONSORCIO TRIUNFO (20527705569)	100 puntos.

5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	ZEHS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	215,551.62	90.00000
2	CONSORCIO SUPERVISOR BILLINGHURST (20450285421)	182,670.86	76.27119
3	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	215,551.62	90.00000
4	SALGUERO SUSANNE IVAN GASTON	182,670.90	76.27120
5	CONSORCIO TRIUNFO (20527705569)	215,551.62	90.00000

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:



FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
...	-	-

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL

Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuesta. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor
...	-

7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	ZEHS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	84.75 puntos.
2	CONSORCIO SUPERVISOR BILLINGHURST (20450285421)	100.00 puntos.
3	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	84.75 puntos.
4	SALGUERO SUSANNE IVAN GASTON	99.99 puntos.
5	CONSORCIO TRIUNFO (20527705569)	84.75 puntos.

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	ZEHS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	0.8	0.1695	96.95
2	CONSORCIO SUPERVISOR BILLINGHURST (20450285421)	0.8	0.2	100
3	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	0.8	0.1695	96.95
4	SALGUERO SUSANNE IVAN GASTON	0.8	0.19998	99.998
5	CONSORCIO TRIUNFO (20527705569)	0.8	0.1695	96.95

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

9.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	<b>Nombre o razón social del postor ganador</b>	<b>Monto adjudicado</b>	<b>Oferta &gt; al Valor Rererencial</b>	
	CONSORCIO SUPERVISOR BILLINGHURST (20450285421)	182670.86	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>
En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección , sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.				
10	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>			
Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.				
11	<div style="text-align: center;">               LIC. ADM. LIZBETH VILLAVICENCIO CHOQUE  <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b> </div>			
<div style="text-align: center;">               ING. RODOLFO YANA TTITO  <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</b> </div>		<div style="text-align: center;">               ING. FIDEL YORSH CHAVEZ ESPINOZA  <b>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</b> </div>		