



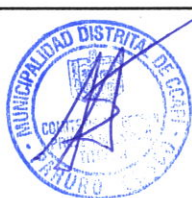
**ACTA DE DECLARATORIO DE DESIERTO
DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°AS-002-2024-MDCc/P-C-1
PRIMERA CONVOCATORIA**

SERVIO DE CONSULTORIA DE OBRA SUPERVISION DE OBRA " MEJORAMIENTO, AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y CREACION DEL SISTEMA DE ELIMINACION DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE CCOÑABAMBA, UCHUCO, UYLLULLO, HUATTA, OCCRACCOLLO Y TUCUYACHI DEL DISTRITO DE CCAPI, PROVINCIA DE PARURO-CUSCO"

En el distrito de Ccapi, en la oficina de logistica de la Municipalidad Distrital de Ccapi, sito en la plaza de Armas S/N, del distrito de Ccapi, provincia de Paruro, departamento de Cusco, siendo las 12:30 horas del día 20 de setiembre del año 2024, se reúne los miembros del **Comité de selección** designados mediante **Resolucion de Gerencia Municipal N°095-2024-GM-MDCc/P-C** el 28 de agosto del 2024, conformado por el Ing. **Brush Leo Pancorbo Huaypar** (presidente titular), Ing. **Amílcar Irwing Apaza Valencia** (Primer Miembro Titular) y la CPC. **Leonor Herrera Zanabria** (Segundo Miembro Titular), todo en cumplimiento de las facultades concedidas mediante Art. 08° de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado y el numeral 44.7. del artículo 47 del Reglamento, se reúnen a fin de efectuar de Admisión, Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la Buena Pro del procedimiento de **SERVIO DE CONSULTORIA DE OBRA SUPERVISION DE OBRA " MEJORAMIENTO, AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y CREACION DEL SISTEMA DE ELIMINACION DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE CCOÑABAMBA, UCHUCO, UYLLULLO, HUATTA, OCCRACCOLLO Y TUCUYACHI DEL DISTRITO DE CCAPI, PROVINCIA DE PARURO-CUSCO"**. el presente acto se lleva a cabo en cumplimiento a las normas vigentes en contrataciones y se desarrolla de la siguiente manera.

PRIMERO: El comité de selección procede a verificar el listado de participantes registrados en la plataforma del SEACE, visualizando 13 empresas registradas.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	06/09/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	04/09/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10166617362	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	10/09/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10196921309	TOLENTINO VEJARANO RICHARD RENE	04/09/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10239834278	ACUÑA VARGAS LUIS ALBERTO	12/09/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10246828607	CARDEÑA HUAYLLARO IVAN	09/09/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	10310379188	ANCCO PRADA SAUL	11/09/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	10415165299	ALVAREZ FLORES RAUL ADEMIR	11/09/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20448454747	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	04/09/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	04/09/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20522161331	MORENO CONSULTORES SRL	03/09/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20533652213	NEFI CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	11/09/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20564253066	ZEHS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	03/09/2024	Válido





SEGUNDO: El comité de selección, da cuenta que en la plataforma del SEACE se visualiza el listado de presentación de expresiones de interés y ofertas con 03 participantes registrados vía electrónica.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10196921309	CONSORCIO ALBORADA	13/09/2024	12:34:21	13/09/2024	15:36:40	Enviado	Valido
2	20448454747	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	13/09/2024	21:33:11	13/09/2024	21:34:03	Enviado	Valido
3	20533652213	CONSORCIO SUPERVISOR MARBELLA	13/09/2024	19:52:03	13/09/2024	19:56:30	Enviado	Valido

TERCERO APERTURA, ADMISION DE LAS OFERTAS

Acto seguido, de acuerdo 73.2 del Artículo 73 del Reglamento de la Ley de contrataciones, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores y la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstos en las bases integradas, para la admisión de ofertas de no cumplir lo requerido la oferta se considera no admitida.

N°	RUC	PARTICIPANTE	DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE OFERTA						RESULTADO ADMT/ NO ADMT
			ANEXO 01	V.P. 6 DNI	ANEXO 02	ANEXO 03	ANEXO 04 (181 DIAS CALENDARIOS.)	ANEXO 05	
1	10196921309	CONSORCIO ALBORADA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	ADMITIDO
2	20448454747	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
3	20533652213	CONSORCIO SUPERVISOR MARBELLA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	ADMITIDO

El comité de selección procede a la verificación de los requisitos de calificación obligatorios de acuerdo al numeral 3.2 de las bases integradas quedando de la siguiente manera

CONSORCIO ALBORADA		
A	CAPACIDAD LEGAL	
	HABILITACION	CUMPLE
A.1	CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS	
1	Número máximo de consorciados: 02	CUMPLE
2	El consorciado de mayor experiencia debe tener como mínimo al 30% de participación	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE

NOTA: EXPERIENCIA 4 Y 5 no son validas por las siguientes observaciones:





COMITÉ DE SELECCION
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y
de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



El postor CONSORCIO ALBORADA acredita la experiencia N° 4 adjuntando un certificado de conformidad, en la pagina 200, firmada por el alcalde, como se muestra en la siguiente imagen.

Durante el desempeño de sus funciones, la supervisión de la obra ha cumplido ha satisfacción de la Entidad, habiendo efectuado la liquidación del contrato, sin haber incurrido en penalidad alguna, por lo que se extiende la CONFORMIDAD del servicio para los fines que estime conveniente.

Nuevo Lima, 14 de noviembre del 2018.

JUAN SIQUEIROS VACA
DNI: 0172187
ALCALDE

CONSORCIO ALBORADA
Richard Ruyto Tedantino Vujanano
REPRESENTANTE COMÚN

Al respecto, de conformidad al artículo 168 del RLCE numeral 168.1. La recepción y conformidad es responsabilidad del área usuaria. En el caso de bienes, la recepción es responsabilidad del área de almacén y la conformidad es responsabilidad de quien se indique en los documentos del procedimiento de selección, no considerándose válida dicha conformidad emitida

En cuanto a la experiencia N° 05, se adjunta contrato de consultoría y una promesa de consorcio, mas no adjunta un contrato de consorcio, por lo que no se puede verificar el % de participación del postor para asumir la experiencia correspondiente.

R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		
A	CAPACIDAD LEGAL	
	HABILITACION	CUMPLE
A.1	CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS	
1	Número máximo de consorciados: 02	
2	El consorciado de mayor experiencia debe tener como mínimo al 30% de participación	CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE

CONSORCIO SUPERVISOR MARBELLA		
A	CAPACIDAD LEGAL	
	HABILITACION	CUMPLE
A.1	CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS	
1	Número máximo de consorciados: 02	
2	El consorciado de mayor experiencia debe tener como mínimo al 30% de participación	CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE

CUARTO: Existiendo ofertas validas, los miembros del comité deciden pasar a la etapa de Evaluación, se procede a evaluar conforme a los factores de evaluación previstos en las bases integradas de las





propuestas debidamente admitidas y calificadas CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACION, obteniéndose los siguientes resultados tal y como se muestra en el siguiente cuadro:

FACTOR DE EVALUACIÓN PUNTAJE

1. EVALUACIÓN TÉCNICA

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS FACTORES DE AVALUACIÓN TÉCNICA		POSTOR	
		R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	CONSORCIO SUPERVISOR MARBELLA
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	M >= [2.5] veces el valor referencial: [40] puntos	40 PUNTOS
		M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: [30] puntos	
		M > 01 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: [20] puntos	
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA		
	Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Mejoras y enriquecimiento en los Términos de Referencia. 2. Sistemas de mitigación de impacto ambiental (adjuntar formatos de control para la supervisión). 3. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio. 4. Relación de actividades. 5. Utilización de recursos (personal y equipo). 6. Programación de actividades. 7. Plan de Trabajo. 8. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud. 9. Metodología para el Control Económico de la Obra. 10. Plan de Mitigación de Riesgos. 11. Problemas encontrados y soluciones brindadas en la Supervisión Obras de Saneamiento Básico de obras financiadas o cofinanciados por el Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento: 03 supervisiones mínimo (adjuntar copia de contratos)	Desarrolla 11 metodologías completas que sustenta la oferta adecuadamente: [60] puntos	
		Desarrolla 09 a 10 metodologías completas que sustenta la oferta adecuadamente: [40] puntos	
		Desarrolla 05 a 08 metodologías completas que sustenta la oferta adecuadamente: [20] puntos	20 PUNTOS
		No desarrolla la metodología que sustente la oferta: [00] puntos	
PUNTAJE TOTAL		60 PUNTOS	60 PUNTOS





DETALLE DE CALIFICACION DE METODOLOGÍA PROPUESTA:

- R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

El postor en la metodología propuesta N°02: **Sistemas de mitigación de impacto ambiental (adjuntar formatos de control para la supervisión)**, adjunta todo tipo de formatos (calidad, protocolos, inspección de suelos, inspección de geomembrana, etc.) que no corresponden a los que serían usados para la mitigación ambiental ni se encuentran relacionados a dicho fin.

El postor en la metodología propuesta N°08: **Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud**, en ninguna parte del contenido, hace referencia a temas de seguridad y salud, mas por el contrario hace una descripción de la conceptualización de "riesgo", sus formas de control; asimismo, desarrolla el cómo se realizarían los controles de calidad de materiales, pruebas de funcionamiento, etc. Que no cuentan con relación alguna con el ítem indicado.

El postor en la metodología propuesta N°11: **Problemas encontrados y soluciones brindadas en la Supervisión Obras de Saneamiento Básico de obras financiadas o cofinanciadas por el Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento: 03 supervisiones mínimo (adjuntar copia de contratos)**, se hace un listado de dificultades y el cómo solucionarlos, sin embargo, no se muestra relación con los contratos adjuntos, es decir, debería indicarse el proyecto donde se encontró el problema, así como la solución brindada y su copia de contrato correspondiente, esto para que el comité pueda verificar de manera fehaciente que dichas soluciones fueron efectivamente realizadas y que se cuente con dichas buenas prácticas.

- CONSORCIO SUPERVISOR MARBELLA

El postor en la metodología propuesta N°02: **Sistemas de mitigación de impacto ambiental (adjuntar formatos de control para la supervisión)**, adjunta dos formatos: Descripción del sitio de evaluación de la calidad de suelo y Formato de reporte e investigación de incidente, accidente y emergencia ambiental, dichos formatos no se relacionan al objetivo de MITIGACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL, lo cual, no permitiría al Supervisor, una correcta implementación de mecanismos o sistemas de atenuación de impacto ambiental. (calidad, protocolos, inspección de suelos, inspección de geomembrana, etc.) que no corre durante la ejecución de obra.

El postor en la metodología propuesta N°03: **Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio**, en su página 283, indica: "En función al análisis de los Términos de Referencia, documentación del proyecto y al conocimiento de los aspectos vinculados al desarrollo del servicio, se presenta a consideración del GOBIERNO REGIONAL DE LIMA (LA ENTIDAD) (...)", lo cual, indicaría que lo desarrollado en dicho ítem, fue preparado para otra Entidad distinta a la convocante del presente proceso de selección..

El postor en la metodología propuesta N°07: **Plan de Trabajo**, en su página 352, indica: "El equipo profesional de supervisión, de acuerdo a los requerimientos de la Entidad, estará compuesto por:

- ❖ Supervisor de obra
- ❖ Equipo profesional
 - ✓ Especialista SSOMA
 - ✓ Especialista en estructuras





- ✓ Especialista en Arquitectura
- ❖ Equipamiento estratégico
 - ✓ CAMIONETA DOBLE CABINA 4X4
 - ✓ LAPTOP
 - ✓ IMPRESORA

Lo cual no se ajusta a lo indicado en el ítem 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, en sus ítems B.1. y B.3.,

El postor en la metodología propuesta N°08: 8. **Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud.** En su página 361 indica: "Desarrollo de planes de respuesta a emergencias específicas para incidentes en OBRAS VIALES (...) Colaboración con autoridades de tráfico para coordinar y garantizar la seguridad vial (...) En resumen la implementación de medidas de seguridad e higiene ocupacional en la construcción de Obras Viales(...) ". El comité debe recalcar al postor que el presente proceso de selección tiene como objetivo la contratación de la consultoría de supervisión de una obra de SANEAMIENTO RURAL, no existiendo relación con las obras tipo viales a los que hace referencia el postor.

El postor en la metodología propuesta N°11: **Problemas encontrados y soluciones brindadas en la Supervisión Obras de Saneamiento Básico de obras financiadas o cofinanciadas por el Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento: 03 supervisiones mínimo (adjuntar copia de contratos,** se hace un listado de dificultades y el cómo solucionarlos, sin embargo, no se muestra relación con los contratos adjuntos, es decir, debería indicarse el proyecto donde se encontró el problema, así como la solución brindada y su copia de contrato correspondiente, esto para que el comité pueda verificar de manera fehaciente que dichas soluciones fueron efectivamente realizadas y que se cuente con dichas buenas prácticas.

Es necesario mencionar que, de acuerdo a lo indicado en el CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN de las bases integradas, en donde se indica: "Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de **(80) puntos.**", también se indica como nota importante: "Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado son descalificadas."

QUINTO: RESULTADOS DE LA EVALUACION

Por lo que este COMITÉ DE SELECCIÓN, después de haber realizado la calificación correspondiente, concluye que:

1. De los 03 postores que se presentaron, 02 fueron declarados admitidos (CONSORCIO SUPERVISOR MARBELLA y R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA) y 01 fue declarado no admitido (CONSORCIO ALBORADA)
2. De los 02 postores admitidos, se obtuvieron los siguientes puntajes técnicos:
CONSORCIO SUPERVISOR MARBELLA: 60 puntos
y R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA : 60 puntos
3. En vista que ninguno de los postores alcanzo un puntaje técnico mínimo de 80 puntos, ambas propuestas fueron descalificadas
4. No existiendo más ofertas validas, se **DECLARA DESIERTO el proceso de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-CS/MDCc-P-C-1**, que tiene por objeto: SERVIO DE CONSULTORIA DE OBRA SUPERVISION DE OBRA " MEJORAMIENTO,





AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y CREACION DEL SISTEMA DE ELIMINACION DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE CCOÑABAMBA, UCHUCO, UYLLULLO, HUATTA, OCCRACCOLLO Y TUCUYACHI DEL DISTRITO DE CCAPI, PROVINCIA DE PARURO-CUSCO _"), conforme lo establece el numeral 65.1 del Artículo 65 del reglamento de la Ley de Contrataciones (...) *El procedimiento queda desierto, cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas., por lo que el COMITÉ DE SELECCION declara **DESIERTO** el procedimiento de selección.*

Consecuentemente posterior a la presente acta se informa a la Gerencia General la motivación de la declaratoria de DESIERTO, No habiendo ninguna observación por parte del COMITÉ DE SELECCION, se da por concluido este acto, firmando en señal de conformidad, siendo las 4:15 pm horas del 20 de setiembre del año 2024, el cual será comunicado los resultados del presente a través del SEACE.

Brush Leo Pancorbo Huaypar
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE
SELECCION

Amilcar Irwing Apaza Valencia
PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE
SELECCION

Leonor Herrera Zanabria
SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE
SELECCION