



GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA SEDE CENTRAL

CAJAMARCA-PERU

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

AS-SM-54-2024-GR.CAJ-1: ADQUISICIÓN DE SISTEMA DE CLORACIÓN MECANICO POR GOTEO DE CARGA CONSTANTE CON TANQUE DE POLIETILENO 3 CAPAS DE 600 LITROS Y DOBLE RECIPIENTE DE 45 LITROS CON PROTECCION TIPO CASETA METÁLICA ZONA SUR

En la ciudad de Cajamarca, a los 21 días del mes de octubre del año 2024, en la oficina de la Dirección de Abastecimientos de la Sede Central Gobierno Regional de Cajamarca, sito en Jr. Santa Teresa de Journet N° 351 Urb. La Alameda, Distrito, Provincia y Departamento de Cajamarca, siendo las 14:30 horas, el responsable del Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC), la CPC. Lissett Jannet Silva Leiva - directora de Abastecimientos, se dispone a llevar a cabo el acto de admisión, evaluación, calificación de las ofertas, presentadas por diferentes postores, a través de la plataforma electrónica del SEACE.

Entidad convocante GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA SEDE CENTRAL
Nomenclatura AS-SM-54-2024-GR.CAJ-1
Nro. de convocatoria 1
Objeto de contratación Bien
Descripción del objeto ADQUISICIÓN DE SISTEMA DE CLORACIÓN MECANICO POR GOTEO DE CARGA CONSTANTE CON TANQUE DE POLIETILENO 3 CAPAS DE 600 LITROS Y DOBLE RECIPIENTE DE 45 LITROS CON PROTECCION TIPO CASETA METÁLICA ZONA SUR
Número de Contratación REGIÓN CAJAMARCA-2024-632

I. ANTECEDENTES.

Con fecha, 04/10/2024, la Entidad - GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA SEDE CENTRAL- convocó el Procedimiento de Selección AS-SM-54-2024-GR.CAJ-1 – Bien – ADQUISICIÓN DE SISTEMA DE CLORACIÓN MECANICO POR GOTEO DE CARGA CONSTANTE CON TANQUE DE POLIETILENO 3 CAPAS DE 600 LITROS Y DOBLE RECIPIENTE DE 45 LITROS CON PROTECCION TIPO CASETA METÁLICA ZONA SUR.

II. DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES.

Seguidamente el Órgano Encargado de las Contrataciones da cuenta con el registro de participantes vía electrónica, teniendo el siguiente resultado:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10266088880	SALAZAR SANCHEZ JUAN JESUS	13/10/2024	Válido	13/10/2024	10266088880
2	Proveedor con RUC	10270401860	MARIN ARAUJO JESUS	15/10/2024	Válido	15/10/2024	10270401860
3	Proveedor con RUC	20374019865	BIENES DE HUMBERTO VASQUEZ SA	07/10/2024	Válido	07/10/2024	20374019865
4	Proveedor con RUC	20491594803	AFSA PERUANA DE LA CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.	10/10/2024	Válido	10/10/2024	20491594803
5	Proveedor con RUC	20495689914	CONSTRUCCION SANEAMIENTO SRL	15/10/2024	Válido	15/10/2024	20495689914
6	Proveedor con RUC	20546959181	HIDROLED S.A.C.	07/10/2024	Válido	07/10/2024	20546959181
7	Proveedor con RUC	20561143278	SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSULTORIA INDUSTRIAL S.A.C.	15/10/2024	Válido	15/10/2024	20561143278



GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA SEDE CENTRAL

CAJAMARCA-PERU

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas
de Junín y Ayacucho"



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
8	Proveedor con RUC	20568196148	COORPORACION E INVERSIONES ANDINAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/10/2024	Válido	14/10/2024	20568196148
9	Proveedor con RUC	20602884172	SG MONTE SINAI & JYDOLIB INGENIEROS E.I.R.L.	12/10/2024	Válido	12/10/2024	20602884172
10	Proveedor con RUC	20603548141	ELECTROBOMBAS E.I.R.L.	06/10/2024	Válido	06/10/2024	20603548141
11	Proveedor con RUC	20603778619	GRUPO DEC CONSTRUCTOR S.A.C.	14/10/2024	Válido	14/10/2024	20603778619
12	Proveedor con RUC	20603913478	GRUPO INHIDRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO INHIDRO S.A.C.	07/10/2024	Válido	07/10/2024	20603913478
13	Proveedor con RUC	20604145644	M&V CONSTRUYENDO S.A.C.	13/10/2024	Válido	13/10/2024	20604145644
14	Proveedor con RUC	20604746427	HICSAN INGENIEROS E.I.R.L.	08/10/2024	Válido	08/10/2024	20604746427
15	Proveedor con RUC	20604921521	CENTRO DE PROYECTOS PARA APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS HIDRICOS CON TECNOLOGIA APROPIADA S.A.C.	15/10/2024	Válido	15/10/2024	20604921521
16	Proveedor con RUC	20608231774	YERC INGENIEROS CONTRATISTAS SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	15/10/2024	Válido	15/10/2024	20608231774
17	Proveedor con RUC	20609931311	INVERSIONES Y EDIFICACIONES JYR S.A.C.	14/10/2024	Válido	14/10/2024	20609931311
18	Proveedor con RUC	20610072217	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA DAIK E.I.R.L.	13/10/2024	Válido	13/10/2024	20610072217
19	Proveedor con RUC	20610108394	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA GREEN VALLEY S.A.C.	15/10/2024	Válido	15/10/2024	20610108394
20	Proveedor con RUC	20610878891	SAAR INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.	05/10/2024	Válido	05/10/2024	20610878891
21	Proveedor con RUC	20611509341	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES GMS S.R.L.	15/10/2024	Válido	15/10/2024	20611509341

III. DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS.

A continuación, se muestra el estado y Presentación de ofertas de los postores registrados teniendo el siguiente resultado:



GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA SEDE CENTRAL

CAJAMARCA-PERU

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas
de Junín y Ayacucho"

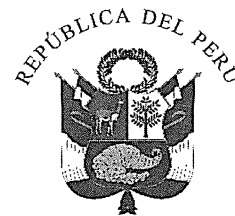


Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20546959181	HIDROLED S.A.C.	16/10/2024	17:45:30	20546959181	16/10/2024	17:47:31	Enviado	Valido
2	20603913478	GRUPO INHIDRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO INHIDRO S.A.C.	16/10/2024	19:34:05	20603913478	16/10/2024	19:34:19	Enviado	Valido
3	20604746427	HICSAN INGENIEROS E.I.R.L.	16/10/2024	23:41:02	20604746427	16/10/2024	23:41:53	Enviado	Valido
4	20568196148	CONSORCIO CIANS SAC	16/10/2024	23:57:41	20568196148	---	---	Borrador no enviado	Valido
5	20608231774	YERC INGENIEROS CONTRATISTAS SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	16/10/2024	22:55:29	20608231774	16/10/2024	22:56:13	Enviado	Valido
6	20611509341	CONSORCIO MANANTIAL EL	16/10/2024	23:18:53	20611509341	16/10/2024	23:27:29	Enviado	Valido

IV. ADMISION DE OFERTAS.

Acto seguido el OEC procede a verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria de acuerdo al numeral 73.2 del artículo 73 -presentación de ofertas del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado por el D.S. N° 377-2019-EF, Decreto Supremo N° 168- 2020-EF, Decreto Supremo N° 162-2021-EF y Decreto Supremo N° 234-2022-EF, en adelante el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por lo que, de no cumplir con lo requerido, la oferta se considerará NO ADMITIDO, obteniendo el siguiente resultado.

	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	ANEXO	Postor				
			HIDROLED S.A.C.	GRUPO INHIDRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO INHIDRO S.A.C.	HICSAN INGENIEROS E.I.R.L.	YERC INGENIEROS CONTRATISTAS SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	CONSORCIO EL MANANTIAL
a.1	Declaración jurada de datos del postor.	Anexo N° 1	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	---	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
a.2	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	Anexo N° 2	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
a.3	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	Anexo N° 3	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
a.4	Declaración jurada de plazo de entrega.	Anexo N° 4	SI PRESENTA <u>NOTA 1</u>	SI PRESENTA	SI PRESENTA <u>NOTA 1</u>	SI PRESENTA <u>NOTA 3</u>	SI PRESENTA
a.5	Promesa de consorcio con firmas legalizadas de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	Anexo N° 5	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
a.6	El precio de la oferta en SOLES.	Anexo N° 6	SI PRESENTA	SI PRESENTA <u>NOTA 2</u>	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
Resultado de la Verificación			PROPUESTA NO ADMITIDA	PROPUESTA NO ADMITIDA	PROPUESTA NO ADMITIDA	PROPUESTA NO ADMITIDA	PROPUESTA ADMITIDA



De antemano, cabe indicar que la normativa de contrataciones del Estado ha previsto en el Artículo 66 -Publicidad de las actuaciones- del Reglamento, "la admisión, no admisión, evaluación, calificación, descalificación y el otorgamiento de la buena pro es evidenciada en actas debidamente motivadas, las mismas que constan en el SEACE desde la oportunidad del otorgamiento de la buena pro".

En concordancia con lo señalado, el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento establece que, "para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

A su vez el Artículo 52 -contenido mínimo de las ofertas- del Reglamento, indica que los documentos del procedimiento establecen el contenido de las ofertas. El contenido mínimo es el siguiente: (entre otros) a) El plazo para la entrega de los bienes o la prestación de los servicios.

NOTA 1

DE LA MODALIDAD DE CONTRATACIÓN LLAVE EN MANO

Anticipadamente, cabe indicar que la normativa de contrataciones del Estado ha previsto la contratación "llave en mano" como una modalidad de ejecución contractual aplicable a la contratación de **bienes** y obras.

Al respecto, en caso de la contratación de bienes bajo la modalidad de "llave en mano", el literal a) del Artículo 36 - Modalidades de contratación- del Reglamento establece que:

Las contrataciones pueden contemplar alguna de las siguientes modalidades de contratación:

a) Llave en mano: Aplicable para la contratación de bienes y obras. En el caso de bienes el postor oferta, además de estos, su instalación y puesta en funcionamiento. (...).

Al respecto, la Dirección Técnico Normativa en diversas Opiniones¹ ha señalado que la modalidad de ejecución "llave en mano" ha sido prevista por la normativa de contrataciones del Estado para ser aplicada en aquellas contrataciones de bienes en las que se requiere conocimiento y experiencia especializados para su adecuada instalación y puesta en funcionamiento, entre otras prestaciones que resulten necesarias de acuerdo al objeto contractual. Téngase presente que, en la contratación de bienes bajo la modalidad "llave en mano" concurren varias prestaciones: (i) la entrega de los bienes y (ii) su instalación y puesta en funcionamiento, estableciéndose dos marcadas etapas para el cumplimiento de la ejecución.

De las bases del procedimiento de selección AS-SM-55-2024-GR.CAJ-1: ADQUISICIÓN DE SISTEMA DE CLORACIÓN MECANICO POR GOTEIO DE CARGA CONSTANTE CON TANQUE DE POLIETILENO 3 CAPAS DE 600 LITROS Y DOBLE RECIPIENTE DE 45 LITROS CON PROTECCION TIPO CASETA METÁLICA ZONA CENTRO, se estableció conforme a lo señalado en el párrafo precedente, estableciéndose en las mismas, en el numeral 3.1.17 -modalidad de ejecución-, de las especificaciones técnicas, del capítulo III -requerimiento- de las Bases Integradas, se indica que la modalidad de ejecución es de **3.1.17. MODALIDAD DE EJECUCIÓN. La presente adquisición se realizará bajo la Modalidad de Ejecución de LLAVE EN MANO Aplicable para la contratación de bienes y obras. En el caso de bienes el postor oferta, además de estos, su instalación y puesta en funcionamiento.**

Ahora bien, es preciso presentar a continuación el anexo 4 de la oferta presentada en el procedimiento de selección, por los postores HIDROLED S.A.C. e HICSAN INGENIEROS E.I.R.L..

¹ véanse las Opiniones Nos 097-2013/DTN y 104-2017/DTN.



ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE ENTREGA

Señores

[ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES]

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° [AS-SM-54-2024-GR.CAJ-1]

Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **TREINTA (30) días calendarios, detallados de la siguiente manera:**

- **Entrega: 20 días calendarios**
- **Instalación: 8 días calendarios**
- **Puesta en marcha: 02 días calendarios**

Callao, 16 de octubre del 2024

HIDROLED S.A.C.

.....
Samuel Ramos Donayre
GERENTE

.....
SAMUEL NICOLAS RAMOS DONAYRE
Gerente General
HIDROLED SAC



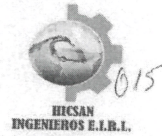
GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA SEDE CENTRAL

CAJAMARCA-PERU

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas
de Junín y Ayacucho"



ADQUISICIÓN DE SISTEMAS DE CLORACIÓN MECÁNICO POR GOTEÓ DE CARGA CONSTANTE
CON TANQUE DE POLIETILENO 3 CAPAS DE 600 LITROS Y DOBLE RECIEPIENTE DE 45 LITROS
CON PROTECCIÓN TIPO CASETA METÁLICA ZONA SUR



ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE ENTREGA

Señores
GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA SEDE CENTRAL
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° AS-SM-54-2024-GR.CAJ-1
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del
procedimiento de la referencia, me comprometo a entregar los bienes objeto del presente procedimiento
de selección en el plazo de **TREINTA (30) DÍAS CALENDARIOS** para su instalación y funcionamiento.

Cajamarca, 16 de octubre del 2024

HICSAN INGENIEROS E.I.R.L.

Tania Gisela Martínez Portal
GERENTE GENERAL

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

HICSAN INGENIEROS E.I.R.L.

Tania Gisela Martínez Portal
GERENTE GENERAL



Nótese que contrario a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, el postor HIDROLED S.A.C desagregó tres etapas para la prestación, y el postor HICSAN INGENIEROS E.I.R.L, no desagregó las etapas para la prestación, siendo así, se ha podido advertir que en el procedimiento de selección los postores no ha observado las reglas previstas en las bases integradas, en la medida que la modalidad de ejecución es llave en mano, establecido en numeral 1.6 del Capítulo I de la sección específica de las bases integradas, esto, guardando concordancia con la modalidad previsto en el requerimiento contenido en el Capítulo III de la sección específica de las bases integradas.

A través de la OPINIÓN N° 046-2018/DTN -Naturaleza y oportunidad de la subsanación de la oferta- "(...) la normativa de contrataciones del Estado prevé que durante el desarrollo del procedimiento de selección -ya sea, para la admisión (...) evaluación y calificación de ofertas-, las Entidades puedan solicitar a cualquier postor que subsane o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta; lo cual permite a las Entidades actuar bajo un enfoque de gestión por resultados, coadyuvando al cumplimiento de los fines públicos que se persigue a través de la contratación".

Al respecto, el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento establece de manera general que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados (se entiende para todos aquellos que conforman la oferta), siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta, esto de acuerdo con el numeral 60.2 del citado cuerpo legal que indica que "son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica".

En cuanto a lo señalado, el tratadista Morón Urbina señala que el error material atiende a un error de transcripción, un error de mecanografía, un error de expresión, en la redacción del documento, en otras palabras, un error atribuible, no a la manifestación de voluntad o razonamiento contenido en el acto, sino al soporte material que lo contiene.²

Sobre el particular, debe tenerse en cuenta que en el Anexo N° 4, los postores no cumplen con presentar de acorde a lo establecido en el reglamento y las bases integradas, y que la información contenida en dicho anexo tiene mayor incidencia sobre el contenido del mismo; razón por lo cual dicha información constituye un error material que no puede ser subsanado, toda vez que -en el caso concreto- se advierte su relevancia y puede afectar el contenido esencial de la oferta.

Al respecto, es de considerar el criterio de la cuarta sala del tribunal de contrataciones esgrimido en el fundamento 20 de la **Resolución N° 0549-2023-TCE-S4**³ que "(...) la normativa sobre contratación pública ha establecido que los acuerdos que adopte el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, con su respectiva fundamentación, deben consignarse en las actas respectivas que deberán ser publicadas en su oportunidad en el SEACE. En ese sentido, si el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones decidiera no admitir o descalificar determinada oferta, el cumplimiento del deber de motivar exige que cuando menos se expresen las razones concretas que conllevaron a adoptar dicha decisión; lo que a su vez amerita tomar como referencia los requisitos establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección".⁴

Sobre el particular, el OEC declara no admitida la oferta de los postores HIDROLED S.A.C. e HICSAN INGENIEROS E.I.R.L.

² Morón Urbina, J. (2009). Comentarios a la Ley del Procedimiento Administrativo General (13a ed.), Gaceta Jurídica. pp. 145.

³ <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4101982/Resoluci%C3%B3n%20N%C2%B0%200549-2023-TCE-S4.pdf?v=1675899103>

⁴ En ese mismo sentido la Resolución N° 1258-2022-TCE-S1, Resolución N° 03864-2023-TCE-S4, Resolución N° 3861-2023-TCE-S3 y Resolución N° 767-2024-TCE-S5



NOTA 2

DEL INICIO DE LA EJECUCIÓN CONTRACTUAL

Así, cabe mencionar que, en atención al principio de transparencia, las Entidades deben proporcionar información clara y coherente con el fin de que el proceso de contratación sea comprendido por los proveedores garantizando la libertad de concurrencia, y se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad; este principio respeta las excepciones establecidas en el ordenamiento jurídico. Mientras que, en virtud del principio de libertad de concurrencia, las Entidades deben promover el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, evitando exigencias y formalidades costosas e innecesarias; así como el principio de competencia, conforme al cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la oferta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.

También, es oportuno señalar que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.

A partir de lo expuesto, tenemos que las bases de un procedimiento de selección deben contar con el contenido mínimo de los documentos del procedimiento que establece la normativa de contrataciones, los requisitos de calificación y los factores de evaluación, cuya finalidad se encuentra orientada a elegir la mejor oferta sobre la base de criterios y calificaciones objetivas, sustentadas y accesibles a los postores, que redunden en una oferta de calidad y al mejor costo para el Estado, constituyendo un parámetro objetivo, claro, fijo y predecible de actuación de la autoridad administrativa, que tiene como objetivo evitar conductas revestidas de subjetividad que puedan ulteriormente desembocar en situaciones arbitrarias, asegurando con ello un marco de seguridad jurídica.

Bajo esta regla, las exigencias de orden formal y sustancial que la normativa prevea o cuya aplicación surja a partir de su interpretación, deben obedecer a la necesidad de asegurar el escenario más idóneo en el que, dentro de un contexto de libre competencia, se equilibre el óptimo uso de los recursos públicos y se garantice el pleno ejercicio del derecho de las personas naturales y jurídicas para participar como proveedores del Estado.

Ahora bien, según lo establecido en el artículo 16 de la Ley, el área usuaria debe requerir los bienes, servicios u obras a contratar, siendo responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, respectivamente, además de justificar la finalidad pública de la contratación. Además, se dispone que los bienes, servicios u obras que se requieran deben estar orientados al cumplimiento de las funciones de la Entidad, y que las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico deben formularse de forma objetiva y precisa, proporcionando acceso en condiciones de igualdad al proceso de contratación, sin la creación de obstáculos que perjudiquen la competencia en el mismo.

En concordancia con lo señalado, el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento establece que, "para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

De acuerdo con lo señalado, tanto la Entidad como los postores se encuentran obligados a cumplir con lo establecido en las bases integradas; tal es así que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a las especificaciones técnicas y los criterios objetivos de evaluación detallados en aquellas.

De la revisión del Anexo N° 04, se puede constatar que el postor presenta incongruencias con lo declarado bajo juramento en el Anexo N° 03, donde señala que conoce todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, pues oferta un plazo diferente a lo requerido en las bases integradas, pues el postor oferta el siguiente plazo:

ANEXO Nº 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE ENTREGA

Señores

ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº AS-SM-54-2024-GR.CAJ-1

Presente. –

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de treinta (30) días calendario, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	Actividad	Plazo
01	Entrega de bienes	15 días calendario, contados a partir de la suscripción del contrato
02	Instalación y puesta en funcionamiento	15 días calendario, contados a partir de la entrega de bienes

Cajamarca, 16 de octubre del 2024.


GRUPO INHIDROS A.C.
ING. ILDO RICARDO TIZA REYES
DNI Nº 72469862
GERENTE GENERAL



Al respecto, del requerimiento contenido en las bases integradas establecidas: 1.9. PLAZO DE ENTREGA Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo de [EL PLAZO DE LA ENTREGA DE LOS 47 SISTEMAS DE CLORACIÓN ADJUDICADOS PARA LA ZONA CENTRO, SERÁ HASTA LOS TREINTA (30) DÍAS CALENDARIO, **CONTADOS A PARTIR DEL DÍA SIGUIENTE DE SUSCRITO EL CONTRATO**, CONFORME A LA DISTRIBUCIÓN INDICADA EN EL CUADRO N° 02.], en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.], en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación, como se puede apreciar el postor presenta un plazo diferente al requerido.

Además, cabe indicar que, las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones. En tal sentido, si las bases indican que plazo de ejecución se computa desde el día de suscrito el contrato, el Impugnante debió consignar en el Anexo N° 04 el plazo que se indica en las bases, más aún, si en el referido anexo indica que tiene pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento.

En ese sentido, el Tribunal de Contrataciones del Estado en reiterada jurisprudencia, ha establecido que cuando la divergencia se presenta información referida a características o especificaciones técnicas solicitadas por las Entidades, no procede aplicar la figura de la subsanación dado que una modificación en ese supuesto si impacta en los términos en los que se encuentra expresada una oferta y con ello, el contenido esencial de esta, máxime si la Entidad estableció que el inicio de la ejecución contractual sería **A PARTIR DEL DÍA SIGUIENTE DE SUSCRITO EL CONTRATO**, esto conforme al numeral 142.1, del Reglamento, donde se indica que **"el plazo de ejecución contractual se inicia al día siguiente del perfeccionamiento del contrato**, desde la fecha que se establezca en el contrato o desde la fecha en que se cumplan las condiciones previstas en el contrato, según sea el caso".

Sobre el particular, debe tenerse en cuenta que en el Anexo N° 4, el postor no cumple con presentar de acorde a lo establecido en el reglamento y las bases integrados, y que la información contenida en dicho anexo tiene mayor incidencia sobre el contenido del mismo; razón por lo cual dicha información constituye un error que no puede ser subsanado, toda vez que -en el caso concreto- se advierte su relevancia y puede afectar el contenido esencial de la oferta, además, puede traer consecuencias durante el perfeccionamiento del contrato o durante la ejecución contractual, considerando, además, que las bases del procedimiento de selección y la oferta ganadora, una vez perfeccionado el contrato, forman parte del mismo, esto de acuerdo con la CLÁUSULA SEXTA: PARTES INTEGRANTES DEL CONTRATO, -de la proforma del contrato del procedimiento que indica: **El presente contrato está conformado por las bases integradas, la oferta ganadora, así como los documentos derivados del procedimiento de selección que establezcan obligaciones para las partes.**

Asimismo, cabe indicar que, conforme al numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación del procedimiento de selección, se permite a los postores subsanar o corregir algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. Asimismo, el literal a) del numeral 60.2 del mismo artículo, permite subsanar la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado.

Al respecto, es de considerar el criterio de la cuarta sala del tribunal de contrataciones esgrimido en el fundamento 20 de la **Resolución N° 0549-2023-TCE-S4**⁵ que "(...) la normativa sobre contratación pública ha establecido que los acuerdos que adopte el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, con su respectiva fundamentación, deben consignarse en las actas respectivas que deberán ser publicadas en su oportunidad en el SEACE. En ese sentido, si el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones decidiera no admitir o descalificar determinada oferta, el cumplimiento del deber de motivar exige que cuando menos se expresen las razones concretas que conllevaron a adoptar dicha decisión; lo que a su vez amerita tomar como referencia los requisitos establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección".⁶

Sobre el particular, el OEC declara no admitida la oferta del postor GRUPO INHIDRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO INHIDRO S.A.C..

⁵ <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4101982/Resoluci%C3%B3n%20N%C2%B0%200549-2023-TCE-S4.pdf?v=1675899103>

⁶ En ese mismo sentido la Resolución N° 1258-2022-TCE-S1, Resolución N° 03864-2023-TCE-S4, Resolución N° 3861-2023-TCE-S3 y Resolución N° 767-2024-TCE-S5



NOTA 3

Es pertinente traer a colación lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas a las cuales se debieron someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección. Al respecto, en la sección 2.2.1.1 del apartado 2.2.1 del numeral 2.2 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se requirió entre otros, el siguiente documento de presentación obligatoria:

(...)	d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)
(...)	e) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)⁴
	g) El precio de la oferta en [SOLES] . Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6 . El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

En este punto, resulta oportuno mencionar que, de acuerdo a las especificaciones técnicas contenidas en el Capítulo III de la sección específica de las bases integradas, se requirió a los postores, entre otros aspectos la ADQUISICIÓN DE SISTEMA DE CLORACIÓN MECANICO POR GOTEO DE CARGA CONSTANTE CON TANQUE DE POLIETILENO 3 CAPAS DE 600 LITROS Y DOBLE RECIPIENTE DE 45 LITROS CON PROTECCION TIPO CASETA METÁLICA ZONA SUR.

Ahora bien, de acuerdo a la revisión de la oferta del postor, se aprecia que, a efectos de cumplir con los documentos de presentación obligatoria, incluyó su Anexo N° 3, 4 y 6, notándose que, en éstas declaraciones juradas el postor manifiesta expresamente que se compromete a realizar "el servicio", de acuerdo al contenido que se muestra a continuación:



YERC INGENIEROS

ANEXO N° 3

DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° [AS-SM-54-2024-GR.CAJ-1] CONVOCATORIA

Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece la Contratación de la **ADQUISICIÓN DE SISTEMA DE CLORACIÓN MECANICO POR GOTEO DE CARGA CONSTANTE CON TANQUE DE POLIETILENO 3 CAPAS DE 600 LITROS Y DOBLE RECIPIENTE DE 45 LITROS CON PROTECCION TIPO CASETA METÁLICA ZONA SUR.** de conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Cajamarca 16 de octubre del 2024

YERC ING CONTRATISTAS E.I.R.L

Yeferson Rodríguez Cerna
GERENTE GENERAL

RODRIGUEZ CERNA YEFERSON EDUARDO

DNI N° 46964768

REPRESENTANTE LEGAL

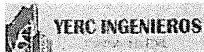
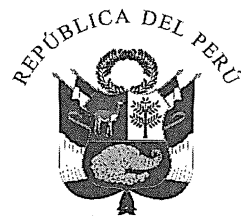
YERC ING CONTRATISTAS SERVICIOS GENERALES E.I.R.L



GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA SEDE CENTRAL

CAJAMARCA-PERU

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas
de Junín y Ayacucho"



ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° [AS-SM-54-2024-GR.CAJ-1] CONVOCATORIA

Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de (28) días calendario contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato, en concordancia a lo establecido en el expediente de contratación.

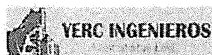
Cajamarca, 16 de octubre del 2024

YERC ING CONTRATISTAS E.I.R.L

Yeferson Rodriguez Cerna
GERENTE GENERAL

RODRIGUEZ CERNA YEFERSON EDUARDO
DNI N° 46964768

REPRESENTANTE LEGAL
YERC ING CONTRATISTAS SERVICIOS GENERALES E.I.R.L



ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° [AS-SM-54-2024-GR.CAJ-1] CONVOCATORIA

Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL
ADQUISICIÓN DE SISTEMA DE CLORACIÓN MECANICO POR GOTEÓ DE CARGA CONSTANTE CON TANQUE DE POLIETILENO 3 CAPAS DE 600 LITROS Y DOBLE RECIPIENTE DE 45 LITROS CON PROTECCION TIPO CASETA METÁLICA ZONA SUR.	49	S/7,490.00	S/367,010.00
TOTAL S/			S/367,010.00

El precio de la oferta **SOLES** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Cajamarca, 16 de octubre del 2024

YERC ING CONTRATISTAS E.I.R.L

Yeferson Rodriguez Cerna
GERENTE GENERAL

RODRIGUEZ CERNA YEFERSON EDUARDO
DNI N° 46964768
REPRESENTANTE LEGAL
YERC ING CONTRATISTAS SERVICIOS GENERALES E.I.R.L



Situación que revela la existencia de información ambigua, imprecisa y contradictoria, pues no resulta posible determinar si el Adjudicatario está ofertando los bienes requeridos por la Entidad en las bases integradas, o es que está ofertando servicios, lo cual no cumpliría con lo exigido por la Entidad.

En este punto, cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección –o el OEC– pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité –o el OEC– interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

Así mismo, es necesario precisar que la evaluación que debe realizar el comité de selección –o el OEC– a las ofertas presentadas por los diferentes postores es integral, ello a efectos de determinar si éstas cumplen objetivamente con lo requerido por la Entidad; así, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, o como ocurre en el presente caso, que es de entera responsabilidad del postor el haber incluido una declaración jurada que contradice los demás documentos incluidos en su oferta (tales como el Anexo N° 3, 4 y 6), y que no permite establecer de manera clara y objetiva si está ofertando los bienes requeridos en las bases integradas.

Situación que incluso, pondría en riesgo una eventual ejecución contractual, y que podría generar una controversia entre las partes, pues debido a la contradicción expuesta no se tendría certeza si el postor -en un eventual otorgamiento de buena pro- cumpliría con los bienes requeridos por la Entidad o es que realizaría un servicio. Hecho que generaría incertidumbre en la Entidad y que podría repercutir en la satisfacción de la necesidad de la misma.

Por tanto, en la medida que el postor ha incluido en su oferta información contradictoria y ambigua, al no haber establecido con objetividad y precisión si está ofertando bienes (como fue requerido en las bases integradas) o servicios, y dado que la situación expuesta no permite evidenciar si el postor cumple con las especificaciones técnicas, corresponde determinar la no admisión de su oferta.

Al respecto, es de considerar el criterio de la cuarta sala del tribunal de contrataciones esgrimido en el fundamento 20 de la **Resolución N° 0549-2023-TCE-S4**⁷ que "(...) la normativa sobre contratación pública ha establecido que los acuerdos que adopte el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, con su respectiva fundamentación, deben consignarse en las actas respectivas que deberán ser publicadas en su oportunidad en el SEACE. En ese sentido, si el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones decidiera no admitir o descalificar determinada oferta, el cumplimiento del deber de motivar exige que cuando menos se expresen las razones concretas que conllevaron a adoptar dicha decisión; lo que a su vez amerita tomar como referencia los requisitos establecidos en las bases integradas del procedimiento de selección".⁸

Sobre el particular, el OEC declara no admitida la oferta del postor YERC INGENIEROS CONTRATISTAS SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.

⁷ <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4101982/Resoluci%C3%B3n%20N%C2%B0%200549-2023-TCE-S4.pdf?v=1675899103>

⁸ En ese mismo sentido la Resolución N° 1258-2022-TCE-S1, Resolución N° 03864-2023-TCE-S4, Resolución N° 3861-2023-TCE-S3 y Resolución N° 767-2024-TCE-S5



V. EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS.

- a. **EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS.** De acuerdo con el numeral 74.1 del Artículo 74 **-evaluación de las ofertas-** del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la evaluación de ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

De acuerdo con el numeral 74.2 del Artículo 74 **-evaluación de las ofertas-** del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente:

Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$$

Donde:

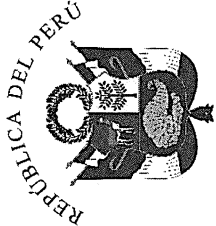
I = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio



AS-SM-54-2024-GR.CAJ-1: ADQUISICIÓN DE SISTEMA DE CLORACIÓN MECANICO POR GOTEO DE CARGA CONSTANTE CON TANQUE DE POLIETILENO 3
CAPAS DE 600 LITROS Y DOBLE RECIPIENTE DE 45 LITROS CON PROTECCION TIPO CASETA METÁLICA ZONA SUR

VALOR ESTIMADO S/ 418,360.00 100%

MONTO MENOR OFERTADO		S/	391,951.00	100	5%			
PRELACION	Postor	A6		Puntaje	A10	PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL	OBSERVACIONES
1	CONSORCIO EL MANANTIAL CONSTRUCCION Y SANEAMIENTO SRL INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES GMS S.R.L.	S/	391,951.00	93.68749402%	100.00	100.00	105.00	ES MYPE



- b. **CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS.** De acuerdo con el numeral 75.1 del Artículo 75 - **calificación**- del Reglamento de la Ley N° 30225 Ley de contrataciones del Estado, luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada, aunado al numeral 75.3, del Artículo 75, que indica que, tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		Postor
		CONSORCIO EL MANANTIAL
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	SI CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	

a. **CONSORCIO EL MANANTIAL.**

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

De acuerdo con las Bases Integradas del Procedimiento de selección la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago 16 correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

De la documentación presentada por el postor **CONSORCIO EL MANANTIAL** para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, el postor presenta:

- 1 CONTRATO, por el monto de S/. 775,793.50 (Setecientos setenta y cinco mil setecientos noventa y tres con 50/100 soles), y, de acuerdo a la condición de micro y pequeña empresa que ostenta cumple con establecido en las Bases Integradas del procedimiento que establece:

En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 90,000.00 (noventa mil con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computaran desde fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa

CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL - EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE



PERSONAL	EXPERIENCIA	CONDICIÓN
COORDINADOR DE ACTIVIDAD:	Mayor a un año	SI CUMPLE
RESPONSABLE DE LA CONSTRUCCIÓN DE MÓDULOS DE SEGURIDAD: SOLDADOR.	Mayor a un año	
CALIBRADOR DE EQUIPOS DE CLORACIÓN: GASFITERO	Mayor a un año	

VI. ACUERDO ADOPTADO

En tal sentido, el OEC, declara **CALIFICADA** la oferta del postor:

- **CONSORCIO EL MANANTIAL**, integrado por CONSTRUCCION Y SANEAMIENTO SRL - INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES GMS S.R.L.

Siendo el 18 de octubre del año 2024, a las 16:15 horas, en las instalaciones de la Dirección de Abastecimientos de la Sede Central Gobierno Regional de Cajamarca, sito en Jr. Santa Teresa de Journet N° 351 Urb. La Alameda, Distrito, Provincia y Departamento de Cajamarca, firmando en señal de conformidad el OEC de la Entidad.

Lissett Jannet Silva Leiva
Directora de Abastecimientos