

## **PRONUNCIAMIENTO N° 007-2025/OECE-DSAT**

Entidad : Proyecto Especial de Infraestructura de Transporte Descentralizado (PROVIAS DESCENTRALIZADO)

Referencia : Concurso Público N° 28-2024-MTC/21-1, convocado para la “Supervisión del servicio de gestión, mejoramiento y conservación vial por niveles de servicio del corredor vial N 10: EMP. PE-3N (El Empalme)-Uchuquinua-Mutuy-Llapa-Lladen (ALTO)-San Miguel de Pallaques-DV. San Pablo-Chuad-Payac-Pajonal-Tayal-San Gregorio-Los Reyes-Miradorcito- El Peligro-El Porvenir -LD La Libertad, EMP. PE-08A (DV. San Pablo)-Capellanía-El Palto-Jancos (El Morocho)-Chalaques-EMP. CA-100 (DV. San Miguel de Pallaques), Chpen Talambo-Buenos Aires-LD Cajamarca, por niveles de servicio, distrito de San Miguel - Provincia de San Miguel - departamento de Cajamarca”.

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 27<sup>1</sup> de marzo de 2025 y complementado el 4<sup>2</sup> de abril de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió a este Organismo Técnico Especializado, las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentadas por el participante **“PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA”** y **“CONSTRUCTORA AC ING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA”**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, en adelante el “Reglamento” y conforme lo dispuesto en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad, con fecha 22<sup>3</sup> de abril de 2025, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>4</sup> y los temas

---

<sup>1</sup> Expediente N°2025-0042410.

<sup>2</sup> Expediente N° 2025-0047672.

<sup>3</sup> Expediente N° 2025-0000670.

<sup>4</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 57, referida a la **“Experiencia del especialista en administración de contratos”**.
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 135, N° 156 y N° 326, referidas a la **“Experiencia del postor en la especialidad”**.

## 2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que este Organismo Técnico Especializado no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto<sup>5</sup>, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

### Cuestionamiento N° 1

**Respecto a la “Experiencia del especialista en administración de contratos”**

El recurrente **CONSTRUCTORA AC ING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 57, sosteniendo que las competencias de un administrador de contratos, como gestión, negociación, análisis de riesgos y cumplimiento, son transferibles y no dependen del tipo de proyecto. Además, la administración de contratos se centra en gestionar relaciones contractuales y no en aspectos técnicos específicos de las obras. **Por lo que, solicitó que la experiencia del especialista en administración de contratos se amplíe para incluir experiencia en ejecución y supervisión de obras en general, ya que sus funciones son similares en cualquier tipo de obra.**

### Pronunciamiento

De la revisión del literal B.4 “Experiencia del personal clave” del numeral 3.2 “requisitos de calificación” del Capítulo III de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

---

<sup>5</sup> Ver el comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE

**"B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE**

*Requisitos*

<i>Nro</i>	<i>Cantidad</i>	<i>Cargo o especialidad</i>	<i>Experiencia</i>
<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>
7	1	Especialista en administración de contratos	<p>3 años (36 meses o 1,095 días) en el cargo de Especialista en administración de contratos en servicios similares. Sin perjuicio de la denominación contenida en los documentos que presente, demuestre haber participado en la ejecución y/o supervisión de servicios similares, en los siguientes cargos similares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Administrador de Contratos y/o</li> <li>• Administrador De Obra y/o</li> <li>• Administrador De Proyecto y/o</li> <li>• Coordinador de obra y/o</li> <li>• Coordinador de Supervisión. y/o</li> <li>• Coordinador Técnico y/o</li> <li>• Coordinador de Supervisión de Obras y/o</li> <li>• Coordinador de Contratos y/o</li> <li>• Especialista en Conservación vial y/o</li> <li>• Especialista en Administración de Contratos y/o</li> <li>• Especialista en Contratos y/o</li> <li>• Gerente de Supervisión y/o</li> <li>• Ing. Residente y/o</li> <li>• Residente</li> </ul> <p>Siempre que estén referidos a ejecución o supervisión de servicios similares.</p> <p>(...)."</p>

En vista de lo anterior, el participante **TORMENTO S.A.**, mediante la consulta y/u observación N° 57, solicitó que se evalúe la posibilidad de aceptar experiencia en la ejecución o supervisión de servicios u obras en general, en lugar de limitarla únicamente a servicios similares; en donde según los términos de referencia, son servicios de obras viales y que considera que las competencias necesarias para el especialista en administración de contratos, como la gestión contractual, la negociación, el análisis de riesgos y el cumplimiento normativo, son transferibles y no dependen exclusivamente del tipo de proyecto.

Ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado, precisando que si bien es cierto que el participante solicita que se acepte experiencia en la ejecución o supervisión de servicios u obras en general, no precisa el tipo de intervención, tipo de prestaciones dentro del contrato, así como otra información necesaria que permita evaluar una posible incorporación. En ese sentido, mantuvo lo establecido en los términos de referencia. Asimismo, precisó que se debe tener en cuenta que el contrato que será materia de supervisión es un contrato que se mide a través de los indicadores

de niveles de servicio, siendo un contrato cuya administración es distinta a un contrato de obra en general.

Ahora bien, en atención del aspecto cuestionado, la Entidad, mediante el Informe N° 005-2025-MTC/21.GO.JQQ<sup>6</sup> e Informe N° 006 -2025-MTC/21.GO.JQQ<sup>7</sup>, preciso lo siguiente:

“(…)

*De lo expuesto, de acuerdo a lo establecido en los Términos de Referencia, el Especialista en administración de contrato, debe acreditar; experiencia en servicios similares como son; entre otros: la ejecución o supervisión en conservación vial y/o supervisión de obras de mantenimiento periódico de carreteras y/o ejecución o supervisión de construcción o rehabilitación de carreteras a nivel de carpeta asfáltica; es decir, todo relacionado a infraestructura vial.*

*Por otro lado, de acuerdo a lo señalado en el numeral 5.2 del Capítulo VI de los Términos de Referencia, las funciones del Especialista en administración de contratos indican lo siguiente:*

**Capítulo V**

**Consideraciones Generales**

(…)

**5.2 Funciones del personal clave**

❖ **ESPECIALISTA EN ADMINISTRACIÓN DE CONTRATO**

- Se encarga del control de las actividades del CONTRATISTA, en su especialidad.
- Es el responsable del seguimiento, planificación, organización, dirección y control de los recursos.
- SMC económico del servicio realizando un seguimiento de los ingresos y de todos los costes que el servicio genere.
- Otras actividades previstas en función a los Términos de Referencia del CONTRATISTA y SUPERVISIÓN.

**En ese sentido, el área usuaria se ratifica y valida las razones que motivaron a la Entidad a no aceptar lo solicitado por el participante en cuanto a la experiencia en la ejecución o supervisión de servicios u obras en general como parte de la experiencia del especialista en administración de contratos; puesto que el especialista en mención cumple sus funciones de acuerdo al término de referencia del contratista y supervisión; el cual, debe contar con experiencia mínima en infraestructura vial.**”(El resaltado y subrayado son agregados)

De lo expuesto, se puede colegir que el área usuaria mediante los citados informes, ha ratificado su decisión de no aceptar la experiencia en ejecución y supervisión de obras en general como parte de la experiencia del especialista en administración de contratos, ya que considera que, además de las funciones generales establecidas en los términos de referencia, dicho especialista debe tener conocimientos en la gestión contractual del contrato de servicio de gestión, mejoramiento y conservación vial por niveles de servicio a cargo del contratista y, por ende, en el cumplimiento de los parámetros de los niveles de servicio, lo cual según señala es distinto a la administración de un contrato de obra en general.

<sup>6</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0047672.

<sup>7</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0000670.

No obstante, se debe tener en consideración que no a todos los profesionales corresponde requerirse experiencia en prestaciones similares, así, por ejemplo, las Bases Estándar de obras y consultorías de obras, aprobadas por el OSCE, indican que para el caso del administrador de obra o contrato, no se debe exigir experiencia en la especialidad toda vez que su función no requiere experiencia específica en la especialidad objeto de la convocatoria; en ese sentido, en el presente caso, guardando similitud con lo antes señalado, se advierte que para el profesional "Especialista en administración en contratos", no se debe solicitar experiencia específica debido a que debido a sus funciones, gestión administrativa del contrato, la experiencia en proyectos diversos de la misma actividad es suficiente para garantizar su capacidad para contribuir con la ejecución de la prestación.

En ese sentido, considerando que el participante solicita que la experiencia del especialista en administración de contratos se amplíe para incluir experiencia en ejecución y supervisión de obras en general, ya que sus funciones son similares en cualquier tipo de obra y que la Entidad requiere que la experiencia sea en la "ejecución o supervisión de servicios similares", para el personal cuestionado, y, teniendo en cuenta lo indicado previamente respecto de la experiencia que corresponde requerir al especialista en administración de contratos; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, emitiendo las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el literal B.4 "Experiencia del personal clave" del numeral 3.2 "requisitos de calificación" del Capítulo III de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

"B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE"			
Requisitos			
Nro	Cantidad	Cargo o especialidad	Experiencia
(...)	(...)	(...)	(...)
7	1	Especialista en administración de contratos	<p>3 años (36 meses o 1,095 días) en el cargo de Especialista en administración de contratos en servicios <del>similares</del> <b>en general</b>. Sin perjuicio de la denominación contenida en los documentos que presente, demuestre haber participado en la ejecución y/o supervisión de servicios <del>similares</del> <b>en general</b>, en los siguientes cargos similares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Administrador de Contratos y/o</li> <li>• Administrador De Obra y/o</li> <li>• Administrador De Proyecto y/o</li> <li>• Coordinador de obra y/o</li> <li>• Coordinador de Supervisión. y/o</li> <li>• Coordinador Técnico y/o</li> <li>• Coordinador de Supervisión de Obras y/o</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Coordinador de Contratos y/o</i></li> <li>• <i>Especialista en Conservación vial y/o</i></li> <li>• <i>Especialista en Administración de Contratos y/o</i></li> <li>• <i>Especialista en Contratos y/o</i></li> <li>• <i>Gerente de Supervisión y/o</i></li> <li>• <i>Ing. Residente y/o</i></li> <li>• <i>Residente</i></li> </ul> <p>(...)</p> <p><i>Siempre que estén referidos a ejecución o supervisión de servicios <del>similares</del> en general</i></p> <p>(...).”</p>
--	--	--	--

- Asimismo, se **deja sin efecto y/o ajusta** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

## Cuestionamiento N° 2

### Respecto a la “Experiencia del postor en la especialidad”.

El recurrente **CONSTRUCTORA AC ING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 135 y N° 156, señalando que el comité de selección solo repite lo que indican las Bases sin ofrecer una justificación clara sobre la validez de la experiencia. Asimismo, precisó que, en casos de supervisión de obras, la normativa actual y las Bases de consultoría especifican que solo se considera como experiencia la parte del contrato que se haya realizado en los últimos diez años, y se deben presentar comprobantes como conformidades o pagos.

Además, indicó que la normatividad actual e inclusive las Bases estándar de consultoría de obras han precisado textualmente que, en el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados. **Por lo cual, solicitó que se precise que la experiencia será válida independientemente si la ejecución del servicio se encuentre en ejecución y no necesariamente se encuentre culminada o**

**en etapa de liquidación, para evitar limitar la participación de otros potenciales postores.**

Por otro lado, el recurrente **PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 326, señalando que el comité de selección no debe considerar la supervisión de obras de construcción, mejoramiento, rehabilitación o creación de puentes y carreteras a nivel de afirmado como experiencia similar a la requerida para proyectos de pavimentación más avanzada. La razón principal es que una carretera a nivel de afirmado utiliza materiales granulares como grava o piedra triturada, sin aglutinantes como asfalto o concreto, y se emplea principalmente en caminos rurales o de bajo tráfico.

Asimismo, indicó que dicho tipo de pavimentación es más sencilla, con procesos menos técnicos, y la superficie es más rugosa y menos resistente, además de no ser impermeable, siendo que la experiencia en obras de afirmado no tiene la misma complejidad ni requerimientos técnicos que las obras de pavimentación con asfalto o concreto, que demandan mayor especialización y tecnología. **Por lo que solicito que no se considere la experiencia en la supervisión de la ejecución de obras de afirmado, como parte de la definición de servicios similares.**

### **Pronunciamento**

De la revisión del literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><i>Requisitos:</i></p> <p><i>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a veintiún millones de soles (S/. 21, 000, 000.00), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</i></p> <p><i>Se consideran SERVICIOS SIMILARES a los siguientes:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Supervisión de los servicios de gestión y/o explotación y/o conservación vial por niveles de servicio o</i></li><li>• <i>Supervisión de la ejecución de obras de construcción y/o mejoramiento y/o rehabilitación de carreteras a nivel de carpeta asfáltica en caliente y/o soluciones básicas o</i></li><li>• <i>Supervisión del servicio de reciclado de pavimento en carreteras fuera del ámbito urbano o</i></li><li>• <i>Supervisión del servicio de conservación por niveles de servicio en carreteras a nivel de carpeta asfáltica en caliente y/o tratamiento superficial y/o pavimento con soluciones básicas o</i></li><li>• <i>Supervisión de servicio de gestión, mejoramiento y conservación vial por niveles de servicio del corredor vial o</i></li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Supervisión de construcción o rehabilitación o mejoramiento o conservación de carreteras, a nivel de carpeta asfáltica en caliente y/o tratamiento superficial bicapa y/o soluciones básicas, y la combinación de los términos anteriores, siempre y cuando se encuentre fuera del ámbito urbano</li> <li>• Supervisión de un servicio de conservación para la recuperación y/o reparación y/o reparación de una infraestructura vial (carretera) que se encuentra fuera del ámbito urbano y cumple con las características de asfaltado en caliente o</li> <li>• Supervisión de Contratos de concesiones viales.</li> </ul> <p><i>También será válido como servicios similares los trabajos a nivel de:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mezcla bituminosa en caliente y/o</li> <li>• Carpeta asfáltica y/o</li> <li>• Mezcla densa en caliente para carreteras.</li> <li>• Mezcla en caliente en Carreteras</li> <li>• Mezcla asfáltica en caliente</li> <li>• Carpeta asfáltica o superficie de rodadura con slurry seal y/o imprimación reforzada y/o cape seal y/o otta seal doble.</li> </ul> <p><i>-Se aceptará como término similar a carretera los términos autovía y autopista.</i></p> <p><i>-El término conservación y explotación resulta similar a la conservación vial por niveles de servicio. Se aceptarán términos distintos a 'supervisión', siempre y cuando el postor acredite fehacientemente la equivalencia correspondiente.</i></p> <p><i>(...).</i>"</p>
--	---

Es así como, mediante las consultas y/u observaciones N°135, N° 156 y N° 326, los participantes **H Y C CONSULTORES S.A.C y SP SOLUTIONS E.I.R.L.**, solicitaron respectivamente lo siguiente:

- **Mediante las consultas y/u observaciones N° 135 y N° 156 :** Se solicitó i) confirmar si para la Experiencia del Postor en la Especialidad se podrán acreditar contratos en ejecución, que se encuentren en etapa de liquidación y ii) Si serán válidos los contratos de concesión que estén en ejecución, siempre y cuando la etapa de construcción esté culminada; ante lo cual, el comité de selección preciso que el literal C del capítulo VI de los términos de referencia, establece lo siguiente: "En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, sólo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados."
- **Mediante la consulta y/u observación N°326:** Se solicitó considerar como parte de los servicios similares lo siguiente: Supervisión de la ejecución de obras de construcción y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o creación de puentes y/o carreteras a nivel de afirmado, a fin de propiciar la mayor participación de potenciales postores y así fomentar una mayor participación.



Ante lo cual, el comité de selección acogió lo solicitado, precisando que se incluirá en el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" del capítulo VI de los Términos de Referencia, lo siguiente: *Supervisión de la ejecución de obras de construcción y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o creación de puentes y/o carreteras a nivel de afirmado.*

En razón a la absolución de las consultas y/u observaciones, la Entidad decidió modificar el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, según lo siguiente:

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><i>Requisitos:</i></p> <p><i>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a veintiún millones de soles (S/. 21, 000, 000.00), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</i></p> <p><i>Se consideran SERVICIOS SIMILARES a los siguientes:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <i>Supervisión de los servicios de gestión y/o explotación y/o conservación vial por niveles de servicio o</i></li> <li>● <i>Supervisión de la ejecución de obras de construcción y/o mejoramiento y/o rehabilitación de carreteras a nivel de carpeta asfáltica en caliente y/o soluciones básicas o</i></li> <li>● <i>Supervisión del servicio de reciclado de pavimento en carreteras fuera del ámbito urbano o</i></li> <li>● <i>Supervisión del servicio de conservación por niveles de servicio en carreteras a nivel de carpeta asfáltica en caliente y/o tratamiento superficial y/o pavimento con soluciones básicas o</i></li> <li>● <i>Supervisión de servicio de gestión, mejoramiento y conservación vial por niveles de servicio del corredor vial o</i></li> <li>● <i>Supervisión de construcción o rehabilitación o mejoramiento o conservación de carreteras, a nivel de carpeta asfáltica en caliente y/o tratamiento superficial bicapa y/o soluciones básicas, y la combinación de los términos anteriores, siempre y cuando se encuentre fuera del ámbito urbano</i></li> <li>● <i>Supervisión de un servicio de conservación para la recuperación y/o reparación y/o reparación de una infraestructura vial (carretera) que se encuentra fuera del ámbito urbano y cumple con las características de asfaltado en caliente o</i></li> <li>● <i>Supervisión de Contratos de concesiones viales.</i></li> </ul> <p><i>Se incluyen en virtud a la consulta u observación N°24 del pliego absolutorio.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <i>Supervisión de obras de: construcción y/o mejoramiento y/o rehabilitación de carreteras vecinales y/o Vías de Evitamiento y/o Carreteras Departamentales, siempre y cuando se encuentre fuera del ámbito urbano o</i></li> <li>● <i>Supervisión de servicio de reciclado de pavimento en carreteras o</i></li> <li>● <i>Supervisión de servicios de conservación por niveles de servicio en carreteras o</i></li> <li>● <i>Supervisión de servicio de conservación para la recuperación y/o reparación</i></li> </ul>

	<p>de una infraestructura vial (carretera).</p> <p>Se incluyen en virtud a la consulta u observación N°133 del pliego absolutorio.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Supervisión de caminos vecinales a nivel de imprimación reforzada.</li> </ul> <p>Se incluyen en virtud a la consulta u observación N°134 del pliego absolutorio.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Supervisión de reconstrucción de carreteras a nivel de concreto asfáltico en frío.</li> </ul> <p>Se incluyen en virtud a la consulta u observación N°154 del pliego absolutorio.</p> <p>Ejecución y/o Supervisión del servicio de reciclado y recapeo de pavimento en carreteras fuera del ámbito urbano.</p> <p><b><u>Se incluyen en virtud a la consulta u observación N°326 del pliego absolutorio.</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>Supervisión de la ejecución de obras de construcción y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o creación de puentes y/o carreteras a nivel de afirmado.</u></b></li> </ul> <p>También será válido como servicios similares los trabajos a nivel de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mezcla bituminosa en caliente y/o</li> <li>• Carpeta asfáltica y/o</li> <li>• Mezcla densa en caliente para carreteras.</li> <li>• Mezcla en caliente en Carreteras</li> <li>• Mezcla asfáltica en caliente</li> <li>• Carpeta asfáltica o superficie de rodadura con slurry seal y/o imprimación reforzada y/o cape seal y/o otta seal doble.</li> </ul> <p>-Se aceptará como término similar a carretera los términos autovía y autopista.</p> <p>-Se incluyen en virtud a la consulta u observación N°155 del pliego absolutorio.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se aceptará el término "vía de evitamiento" como equivalente a carretera siempre y cuando se encuentre fuera del ámbito urbano.</li> </ul> <p>El término conservación y explotación resulta similar a la conservación vial por niveles de servicio. Se aceptarán términos distintos a 'supervisión', siempre y cuando el postor acredite fehacientemente la equivalencia correspondiente.</p> <p>Se incluyen en virtud a la consulta u observación N°112 del pliego absolutorio.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se aceptará el término autopistas de primera clase y segunda clase, siempre que se cumpla la condición fuera del ámbito urbano</li> </ul> <p>(...)."</p>
--	--

Al respecto, considerando la afinidad de los anteriores cuestionamientos se procederá a realizar el correspondiente análisis conforme a los siguientes **dos (2) extremos:**

- **De las consultas y/u observaciones N° 135 y N° 156**

En atención del aspecto cuestionado, la Entidad conocedora de sus necesidades, mediante el Informe Técnico N° 005-2025-MTC/21.GO.JQQ<sup>8</sup> e Informe Técnico N° 006-2025-MTC/21.GO.JQQ<sup>9</sup>, preciso lo siguiente:

(...)

**De lo señalado, se aclara que, el procedimiento de selección en curso, su objeto contractual es "servicio", mas no "supervisión de obras". Por tanto, la acreditación a la cual deberá ceñirse el postor son las previstas en las bases del CP-SM-28-2024-MTC/21-1**

(...)

Al respecto, el literal C Experiencia del postor en la especialidad del numeral 3.2 Requisitos de Calificación del Capítulo III de las BASES ESTÁNDAR DE CONCURSO PÚBLICO PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS EN GENERAL (Decimosegunda Disposición Complementaria Final del Reglamento) aprobado por Resolución N° 210-2022 -OSCE/PRE; se aprecia, lo siguiente:

#### **Capítulo VI**

#### **Requisitos de Calificación**

#### **C. Experiencia del postor en la especialidad**

(...)

##### **Acreditación:**

(...)

En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.

Cabe indicar que, la Decimosegunda Disposición Complementaria Final del Reglamento de la Ley de Contrataciones aprobado DECRETO SUPREMO N° 344-2018 -EF, reconoce a este tipo de contratos como "servicios", por la cual se emplean en los procedimientos de selección, dichas bases estándar.

**Decimosegunda:** Para los servicios a los que hace referencia el Decreto Supremo N° 034-2008-MTC, Reglamento Nacional de Gestión de Infraestructura Vial, la Entidad determina el valor referencial. Para su determinación el área usuaria proporciona los componentes o rubros, a través de una estructura que permita al órgano competente determinar el valor referencial. En estos casos, la Entidad rechaza las ofertas que excedan el valor referencial o que se encuentran por debajo del ochenta por ciento (80%) del valor referencial.

En los documentos del procedimiento de selección de los servicios señalados en el numeral anterior incluyen fórmulas de reajustes. Tanto la elaboración como la aplicación de las fórmulas de reajuste polinómicas se sujetan a lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 011-79-VC y sus modificatorias, ampliatorias y complementarias. (...)

Siendo el documento específico que se ha empleado para la convocatoria del presente procedimiento de selección, **se aprecia que, respecto a la acreditación de contratos no culminados o que todavía se encuentran en ejecución, los documentos normativos del OSCE, requieren la acreditación de la parte culminada mediante la presentación de las conformidades de los trabajos cuya parte se encuentre culminada o los comprobantes de pago.**

Por otro lado, en esta parte, brindaremos algunos alcances extraídos del requerimiento del contrato que se pretende SUPERVISAR mediante el servicio objeto de contratación.

<sup>8</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0047672.

<sup>9</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0000670.

✚ **Términos de Referencia para la Contratación del Servicio de Gestión, Mejoramiento y Conservación vial por niveles de servicio del Corredor Vial N°10.**

De acuerdo a los Términos de Referencia en el numeral 1.3 GENERALIDADES convocado mediante AS-SM-44-2024-MTC/21-2, indica lo siguiente:

"(...)

*Es así que bajo el presente contrato no se pretende ejecutar una obra de Rehabilitación y Mejoramiento, sino que se trata de un servicio a nivel de soluciones básicas que garantiza la transitabilidad a través de una mejora del nivel de servicio prestado, y la instalación de elementos viales básicos, con el fin de mejorar las condiciones de transitabilidad y seguridad en la vía. En caso el tráfico se incremente considerablemente y de manera sostenible en el tramo del proyecto, se podrá iniciar el ciclo del proyecto de inversión pública para mejorar la capacidad del tramo, realizando todos los trabajos considerados, según se indica en el Manual de Diseño Geométrico de Carreteras y de acuerdo a la normatividad vigente.*

De acuerdo a los Términos de Referencia en el numeral 1.4 FINALIDAD PÚBLICA convocado mediante AS-SM-44-2024-MTC/21-2, indica lo siguiente:

"(...)

*Mejorar y asegurar una adecuada transitabilidad para el transporte de pasajeros y carga, cumpliendo los parámetros de los niveles de servicio para alcanzar la finalidad del contrato durante el plazo del servicio, lo cual permita contar con una infraestructura vial en la que se garantice la continuidad del tránsito, fluidez y seguridad al usuario en todo el corredor vial; reduciendo costos operativos vehiculares y tiempos de viaje en beneficio de la población de Cajamarca. (...)"*

De acuerdo a los Términos de Referencia en el numeral 1.5.1.2 OBJETIVO ESPECÍFICO convocado mediante AS-SM-44-2024-MTC/21-2, indica lo siguiente:

"(...)

*Siendo que este contrato es controlado por niveles de servicio y no por avance de ejecución de metrados, la Entidad traslada el riesgo de la obtención del nivel de servicio requerido y su posterior mantenimiento, durante todo el plazo del servicio y en toda la longitud del corredor vial materia del presente proceso, al CONTRATISTA.*

✚ **Términos de Referencia para la Contratación de la Supervisión del Servicio de Gestión, Mejoramiento y Conservación vial por niveles de servicio del Corredor Vial N°10.**

De acuerdo a los Términos de Referencia en el numeral 1.6 de los TDR supervisión, indica lo siguiente:

"(...)

*El Seguimiento, Monitoreo y Control a los contratos de "Servicio de Gestión, Mejoramiento y Conservación vial por niveles de servicio", deberá entenderse como la "SUPERVISIÓN AL CONTRATO DE SERVICIO DEL CONTRATISTA", que es el conjunto de actividades que busca gestionar y realizar el Seguimiento, Monitoreo, Control y coordinación con el CONTRATISTA, para la obtención y sostenimiento permanente de los niveles de servicio previamente definidos en los alcances de los Términos de referencia del CONTRATISTA (TDR) y el Estudio de preinversión.*

**En ese sentido, de acuerdo al requerimiento del área usuaria no está contemplado aceptar como experiencia del postor los contratos en ejecución que se encuentren en la etapa de liquidación de obra, debido a que, para que sea considerado como experiencia, el postor debe presentar las conformidades correspondientes o los respectivos comprobantes de pago tal como lo establece los presentes Términos de Referencia del presente procedimiento de selección.** (El subrayado y resaltado son agregados)

Al respecto, es preciso señalar que, de conformidad con lo establecido en las Bases Estándar contenidas en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD "Bases y solicitud de expresión de interés estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225" y sus modificatorias, la Entidad estableció en su numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica los requisitos de calificación, la experiencia del postor en la especialidad, cuya medición será en función a la facturación por servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria.

De acuerdo con dichas Bases Estándar, la experiencia del postor se acredita con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

Asimismo, en el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, sólo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.

Ahora bien, mediante informe técnico mencionado, la Entidad precisó que el objeto del presente procedimiento de selección es un “servicio” y no una “supervisión de obras”, conforme a lo dispuesto en la Decimosegunda Disposición Complementaria Final del Reglamento de la Ley de Contrataciones, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF. Este tipo de contratos se reconoce como “servicios”, por lo cual se emplean las Bases Estándar de Concurso Público para la Contratación de Servicios en General (Decimosegunda Disposición Complementaria Final del Reglamento), aprobado por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE,

Asimismo, respecto a la acreditación de contratos no culminados o que todavía se encuentran en ejecución, precisó que los documentos normativos del OSCE, requieren la acreditación de la parte culminada mediante la presentación de las conformidades de los trabajos cuya parte se encuentre culminada o los comprobantes de pago. Asimismo, indicó que en el requerimiento del área usuaria no está contemplado aceptar como experiencia del postor los contratos en ejecución que se encuentren en la etapa de liquidación de obra, debido a que, para que sea considerado como experiencia, el postor debe presentar las conformidades correspondientes o los respectivos comprobantes de pago tal como lo establece los presentes Términos de Referencia del presente procedimiento de selección.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y atendiendo a que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que necesariamente se precise que la experiencia será válida, independientemente si la ejecución del servicio se encuentre en ejecución y no necesariamente se encuentre culminada o en etapa de liquidación; y en la medida que la Entidad ratificó su absolución sustentando dicha negativa, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo expuesto, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **deberá tener en cuenta** que<sup>10</sup> corresponde al comité de selección determinar si las contrataciones presentadas por los postores para acreditar la experiencia del postor, efectivamente corresponden a servicios de ejecución única o periódica o continuada, siendo que, en el caso de que los servicios acreditados por el postor deriven de servicios de ejecución periódica o continuada, deberá acreditarse teniendo en cuenta la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.

---

<sup>10</sup> La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

- **De la consulta y/u observación N° 326**

En atención del aspecto cuestionado, la Entidad conocedora de sus necesidades, mediante el Informe Técnico N° 005-2025-MTC/21.GO.JQQ<sup>11</sup> e Informe N° 006-2025-MTC/21.GO.JQQ<sup>12</sup> brindó mayores alcances de su absolución señalando lo siguiente:

*“Al respecto, se precisa que, el presente servicio se trata de la "Supervisión del Servicio de Gestión, Mejoramiento y Conservación vial por niveles de servicio", más no se trata de la ejecución, entonces, la responsabilidad del SUPERVISOR es el Seguimiento, Monitoreo y Control del contrato de "Servicio de Gestión, Mejoramiento y Conservación vial por niveles de servicio" a cargo del CONTRATISTA*

*Es decir, mediante el Seguimiento, Monitoreo, Control de las actividades que ejecuta el CONTRATISTA, asegura el cumplimiento de los objetivos del Contrato de Servicio del CONTRATISTA, a través de una Política de calidad y gestión preventiva para asegurar el buen funcionamiento del corredor vial.*

*Teniendo en cuenta lo anterior, se el área usuaria ratifica la respuesta brindada en primera instancia; toda vez que, el SUPERVISOR **también se encargará de realizar el Seguimiento, Monitoreo, Control de la actividad denominada "conservación rutinaria antes" y "transitabilidad" que son actividades que forman parte del contrato a ser supervisado, las mismas que se realiza en una superficie a nivel de afirmado** y se extiende por un periodo de dos (2) años aproximadamente.*

**Además; con esta decisión, se busca obtener un mayor número de postores en la etapa respectiva.**

*Finalmente, las Bases Estándar utilizadas para este procedimiento de selección prevén lo siguiente:*

*"Al calificar la experiencia del postor, se debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida."*

*En ese sentido, cuando el comité de selección califique la experiencia el postor en la especialidad, deberá tener en cuenta, lo señalado en el texto anterior; deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida."*

*(...)*

*Al respecto, se detalla que, de acuerdo al numeral 6. Definición del Documento*

<sup>11</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0047672.

<sup>12</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0000670.

*Técnico Soluciones Básicas en carreteras no pavimentadas aprobada con Resolución Directoral N° 003-2015 -MTC/14 del 6 de febrero de 2015, establece lo siguiente:*

**6. DEFINICIÓN**

Las soluciones básicas son alternativas técnicas, económicas y ambientales, que consisten principalmente en la aplicación de estabilizadores de suelos, recubrimientos bituminosos y otros, posibilitando que las capas de rodadura de las carreteras no pavimentadas, tengan una mayor vida útil y presten un mejor nivel de servicio.

*Como se puede observar, en la norma específica denominada "Documento Técnico Soluciones Básicas en carreteras no pavimentadas" se indica claramente que las soluciones básicas se aplican en capas de rodadura de carreteras no pavimentadas; es decir, en carreteras afirmadas para llevarlo a una carretera con pavimento básico, a través de unos estabilizadores como son los aditivos, o, el cemento que tradicionalmente se utiliza para este tipo de intervenciones.*

*Ahora bien, para ejecutar los trabajos en carreteras afirmadas con el objetivo de llevarlo a una carretera pavimentada con soluciones básicas, se realizan trabajos que requieren innovación y el uso de nuevas tecnologías en la implementación de la alternativa seleccionada y viable, sustentadas técnicamente y cuyo periodo de diseño debe de ser de 10 (diez) años desde la culminación de la ejecución de los trabajos del mejoramiento, la cual estará orientada a la calidad de los trabajos, cumplimiento y sostenimiento de los niveles de servicio que se exigirán durante la vigencia del contrato y aprobadas por la SUPERVISIÓN, que deben ser mejores al establecido en la alternativa seleccionada y viable en el estudio de perfil. Si el CONTRATISTA implementa nuevas tecnologías en la alternativa seleccionada en el estudio de perfil, se procederá a elaborar los costos reales, los mismos que deben sustentarse y estar de acuerdo a los costos de mercado a la fecha de la presentación de la oferta, los mismos que serán incluidos en el Plan de Mejoramiento.*

*Por lo tanto, como se ha descrito en los párrafos anteriores, cuando **se ejecuta trabajos en carreteras afirmadas para llevarlo a carreteras con pavimento básico, se utilizan tecnologías que disminuyen los costos de intervención. En tal sentido, la ejecución de carreteras afirmadas, se involucran tareas técnicas especializadas para su ejecución en campo, por lo que, la experiencia que debe tener una empresa para supervisar este tipo de proyectos tiene similar relevancia y complejidad que para carreteras asfaltadas de mayor envergadura.***

*Además, se utilizan los equipos pesados como son: cargador frontal, tractores, excavadoras, planta chancadora; entre otros, que requieren conocimientos especializados para el manejo del mismo.*

*En ese sentido, se mantiene lo establecido en la respuesta brindada en la etapa de absolución de consultas y/u observaciones y los términos de referencia.*”(El subrayado y resaltado son agregados)

Sobre el particular, las Bases Estándar objeto de la presente contratación, se establece que, “El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR EL MONTO DE FACTURACIÓN EXPRESADO EN NÚMEROS Y LETRAS EN LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA, MONTO QUE NO PODRÁ SER MAYOR A TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], **por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria**, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda”.

De otro lado, cabe señalar que, este Organismo Técnico Especializado en diversos documentos ha señalado que la “experiencia” -que se acredita según las disposiciones de la normativa de contrataciones del Estado- es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual ejecución de una prestación.

Así, cabe precisar que, las Bases Estándar objeto de la presente contratación, establece el requisito de calificación “experiencia del postor en la especialidad”, en el que la Entidad debe precisar cuáles son los servicios “similares” para su acreditación.

Así, en diversos Pronunciamientos, se ha precisado que “similar” comprende todo aquello que guarde semejanza o parecido, es decir, que compartan ciertas características esenciales, referidas a su naturaleza, uso, función, entre otras.

En tal sentido, corresponde señalar que la Entidad tiene la potestad de determinar en calidad de requisito de calificación, a la “experiencia del postor en la especialidad”, para lo cual, deberá precisar los servicios que tengan naturaleza semejante a la que se desea contratar, en calidad de similares a fin de que los potenciales postores puedan estructurar adecuadamente el monto facturado acumulado; y se garantice la predictibilidad en la calificación de las ofertas por parte del comité de selección

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el área usuaria de la Entidad, responsable de la determinación de su requerimiento y, por ende, la mejor conocedora de sus necesidades, a través del citado informe ratificó su postura en la absolución de las consulta y/u observación N° 326, manifestado que el supervisor también será responsable de realizar el seguimiento, monitoreo y control de las actividades denominadas "conservación rutinaria antes" y "transitabilidad", las cuales, según señala forman parte del contrato a supervisar, indicando que estas actividades se llevan a cabo en una superficie a nivel de afirmado y tienen una duración aproximada de dos (2) años. Además, señaló que con esto se busca obtener un mayor número de postores en la etapa correspondiente.

Asimismo, indicó que cuando se realizan trabajos en carreteras afirmadas para convertirlas en carreteras con pavimento básico, se emplean tecnologías que reducen los costos. Estas tareas requieren conocimientos técnicos especializados, por lo cual, en la ejecución de carreteras afirmadas, se involucran tareas técnicas especializadas para su ejecución en campo, por lo que, la experiencia que debe tener una empresa para supervisar este tipo de proyectos tiene similar relevancia y complejidad que, para carreteras asfaltadas de mayor envergadura, **lo cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.**

De lo expuesto en los párrafos precedentes se aprecia que la Entidad mediante su informe brindó mayores alcances por los cuales decidió no aceptar lo solicitado por el recurrente respecto a no considerar la experiencia en la supervisión de la ejecución de obras de afirmado, como parte de la definición de servicios similares, decisión que se estriba en la potestad de la Entidad en poder determinar los servicios similares para acreditar la experiencia de postor requerida.



En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y atendiendo a que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que necesariamente no se considere en la definición de similares la experiencia en la supervisión de la ejecución de obras de afirmado; y en la medida que la Entidad ratificó su absolución sustentando dicha negativa, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### 3. **ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO**

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### 3.1 **Respecto a las otras penalidades**

De la revisión del acápite 5.19 “Otras penalidades” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se observa lo siguiente:

5. 19 Otras penalidades			
Nº	Supuesto de aplicación de la penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
(...)	(...)	(...)	(...)
3	<p>Por valorizar sin ceñirse a las bases de pago [como por ejemplo: valorar trabajos adicionales dentro de la planilla principal contratada; valorizar trabajos adicionales sin haber obtenido la aprobación de la Entidad; por valorizar trabajos y/o cantidades no ejecutadas de acuerdo a cada componente (sobre valorizaciones) y pagos en exceso, valorizaciones adelantadas <b><u>u otros actos</u></b> que ocasionen pago de intereses o pagos indebidos no encuadrados en las disposiciones vigentes del Contrato, sin perjuicio de las acciones legales que pudieran corresponder.</p> <p>(...)</p>	(...)	(...)
(...)	(...)	(...)	(...)

6	De verificarse por el personal de la Entidad en alguna visita de campo <u>o por otros medios</u> , que el SUPERVISOR presta servicios con personal clave distinto al ofertado en su propuesta, sin que este hecho haya sido previamente autorizado por la Entidad.	(...)	(...)
(...)	(...)	(...)	(...)
11	Si como consecuencia de alguna demora, deficiencia u omisión en la prestación del servicio de El Supervisor, se produjera un pago indebido, o no se cobrará una penalidad, o se generara alguna obligación como gastos generales, intereses <u>u otros</u> , a favor del CONTRATISTA y en perjuicio del Estado.	(...)	(...)

De la revisión de la penalidad N° 3, N° 6 y N° 11, se advierte que, en las penalidades referidas contendrían términos genéricos como “u otros actos”, “o por otros medios” y “u otros” siendo que dichos términos resultarían subjetivos, lo cual, no garantizaría la predictibilidad de las penalidades.

Ante lo cual mediante el Informe Técnico N° 006-2025-MTC/21.GO.JQQ<sup>13</sup>, la Entidad precisó lo siguiente:

**”2.4 RESPECTO A LAS OTRAS PENALIDADES**

*Esta área usuaria está de acuerdo con suprimir los términos genéricos como "u otros actos", "o por otros medios" y " u otros" de las penalidades N° 3, N° 6 y N°11 respectivamente, a fin de buscar la predictibilidad en el procedimiento de contratación.”*

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el acápite 5.19 “Otras penalidades” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

5. 19 Otras penalidades			
N°	Supuesto de aplicación de la penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
(...)	(...)	(...)	(...)

<sup>13</sup> Remitido mediante el Expediente N° 2025-0000670.

3	Por valorizar sin ceñirse a las bases de pago [como por ejemplo: valorar trabajos adicionales dentro de la planilla principal contratada; valorizar trabajos adicionales sin haber obtenido la aprobación de la Entidad; por valorizar trabajos y/o cantidades no ejecutadas de acuerdo a cada componente (sobre valorizaciones) y pagos en exceso, valorizaciones adelantadas <del>u otros actos</del> que ocasionen pago de intereses o pagos indebidos no encuadrados en las disposiciones vigentes del Contrato, sin perjuicio de las acciones legales que pudieran corresponder. (...)	(...)	(...)
(...)	(...)	(...)	(...)
6	De verificarse por el personal de la Entidad en alguna visita de campo <del>o por otros medios</del> , que el SUPERVISOR presta servicios con personal clave distinto al ofertado en su propuesta, sin que este hecho haya sido previamente autorizado por la Entidad.	(...)	(...)
(...)	(...)	(...)	(...)
11	Si como consecuencia de alguna demora, deficiencia u omisión en la prestación del servicio de El Supervisor, se produjera un pago indebido, o no se cobrará una penalidad, o se generara alguna obligación como gastos generales, intereses <del>u otros</del> , a favor del CONTRATISTA y en perjuicio del Estado.	(...)	(...)

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en las presentes disposiciones.

### 3.2 Respetto de la experiencia del personal

De la revisión del literal B.4 del numeral 3.2 del Capítulo III de la Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

<b>B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>			
<i>Requisitos</i>			
Nro	Cantidad	Cargo o especialidad	Experiencia

(...)	(...)	(...)	(...)
3	1	<b><u>Especialista en metrados, costos y presupuestos</u></b>	<p>3 años (36 meses o 1,095 días) en el cargo de Especialista de costos en servicios similares. Sin perjuicio de la denominación contenida en los documentos que presente, demuestre haber participado en la ejecución y/o supervisión de servicios similares en los cargos como Ingeniero y/o Especialista y/o jefe y/o coordinador o la combinación de estos en/de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Metrados, Costos y Valorizaciones</li> <li>• Metrados, Costos y Presupuestos</li> <li>• Metrados, valorizaciones, costos y presupuestos</li> <li>• Costos, presupuestos y liquidaciones de obra</li> <li>• Metrados y Presupuestos</li> <li>• Valorizaciones y liquidaciones de obra</li> <li>• Metrados, costos, presupuestos y valorizaciones.</li> <li>• Costos y Presupuestos.</li> <li>• Costos y Valorizaciones.</li> <li>• Metrados y Valorizaciones</li> </ul> <p>(...)</p> <p>Siempre que estén referidos a ejecución o supervisión de servicios similares.</p> <p>(...).”</p>
4	1	<b><u>Especialista en suelos y pavimentos</u></b>	<p>3 años (36 meses o 1,095 días) en el cargo de Especialista en suelos y pavimentos en servicios similares. Sin perjuicio de la denominación contenida en los documentos que presente, demuestre haber participado en la ejecución y/o supervisión y/o *consultoría de servicios similares en los siguientes cargos similares:</p> <p>Ingeniero y/o Especialista en/de Suelos y Pavimentos y/o</p> <p>Jefe de Suelos y Pavimentos y/o</p> <p>Ingeniero de Suelos y Pavimentos y/o</p> <p>Ingeniero y/o especialista en Suelos y/o</p> <p>Ingeniero y/o especialista en Pavimentos y/o</p> <p>Ingeniero y/o Especialista en Carreteras y Pavimentos y/o</p> <p>(...)</p> <p>Siempre que estén referidos a ejecución o supervisión de servicios similares.</p> <p>(...).</p>

(...)	(...)	(...)	(...)
-------	-------	-------	-------

De lo expuesto, se advierte que la Entidad está requiriendo que la experiencia de dicho personal sea en la ejecución o supervisión de servicios similares, advirtiéndose que las funciones del especialista en metrados, costos y valorizaciones y del especialista en suelos y pavimentos, no requieren necesariamente experiencia específica en la especialidad objeto de la convocatoria, bastando que tenga experiencia en servicios en general en la actividad objeto de la convocatoria.

En ese sentido, considerando con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** del contenido del literal B.4 del numeral 3.2 del Capítulo III de la Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

<i>B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</i>			
<i>Requisitos</i>			
<i>Nro</i>	<i>Cantidad</i>	<i>Cargo o especialidad</i>	<i>Experiencia</i>
<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>
3	1	Especialista en metrados, costos y presupuestos	<p>3 años (36 meses o 1,095 días) en el cargo de Especialista de costos en servicios <b>en general similares</b>. Sin perjuicio de la denominación contenida en los documentos que presente, demuestre haber participado en la ejecución y/o supervisión de servicios <b>similares en general</b> en los cargos como Ingeniero y/o Especialista y/o jefe y/o coordinador o la combinación de estos en/de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Metrados, Costos y Valorizaciones</li> <li>● Metrados, Costos y Presupuestos</li> <li>● Metrados, valorizaciones, costos y presupuestos</li> <li>● Costos, presupuestos y liquidaciones de obra</li> <li>● Metrados y Presupuestos</li> <li>● Valorizaciones y liquidaciones de obra</li> <li>● Metrados, costos, presupuestos y valorizaciones.</li> <li>● Costos y Presupuestos.</li> <li>● Costos y Valorizaciones.</li> <li>● Metrados y Valorizaciones</li> </ul> <p>(...)</p> <p>Siempre que estén referidos a ejecución o</p>

			supervisión de servicios <i>similares en general</i> . (...)."
4	1	Especialista en suelos y pavimentos	3 años (36 meses o 1,095 días) en el cargo de Especialista en suelos y pavimentos en servicios <i>similares en general</i> . Sin perjuicio de la denominación contenida en los documentos que presente, demuestre haber participado en la ejecución y/o supervisión y/o *consultoría de servicios <del><i>similares en general</i></del> en los siguientes cargos similares:  Ingeniero y/o Especialista en/de Suelos y Pavimentos y/o Jefe de Suelos y Pavimentos y/o Ingeniero de Suelos y Pavimentos y/o Ingeniero y/o especialista en Suelos y/o Ingeniero y/o especialista en Pavimentos y/o Ingeniero y/o Especialista en Carreteras y Pavimentos y/o (...) Siempre que estén referidos a ejecución o supervisión de servicios <i>similares en general</i> (...)
(...)	(...)	(...)	(...)

- Se dejará **sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

#### 4. **CONCLUSIONES**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que, contra el pronunciamiento emitido por este Organismo Técnico Especializado, no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases Integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por este Organismo Técnico Especializado, corresponderá al comité de selección modificar en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases Integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad, que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 24 de abril de 2025

*Códigos: 6.1; 6,3*

***Supervisado por:*** *Jimmy Robert Ureta Aquino*