

“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2024-CS/MDSJL-2 (2da Convocatoria)

**“CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS
VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL PJE. LAS ADELAS DE LA AF SAN ANTONIO DE PADUA
MZ A MZ C Y PJE. LOS FICUS DE LA AF LAS COLINAS DE JUAN PABLO II MZ G, COMUNA 9,
DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA”-
CUI 2586717**

En el distrito de San Juan de Lurigancho, siendo las 09:00 horas del día 06 de mayo de 2024, en la Oficina de Abastecimiento, se reunieron los miembros integrantes del Comité de Selección, conformados mediante Formato N° 04 (002-2024-AS-005-MDSJL/OGAF) Designación del Comité de Selección, de fecha 12.02.2024, para la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N°005-2024-CS/MDSJL-1 Primera Convocatoria **“CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL PJE. LAS ADELAS DE LA AF SAN ANTONIO DE PADUA MZ “A” MZ “C” Y PJE. LOS FICUS DE LA AF LAS COLINAS DE JUAN PABLO II MZ “G”, COMUNA 9, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA” – CUI 2586717**, en concordancia con los Artículos 73°, 74°, 75° y 76° del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF, el mismo que se desarrolló conforme el siguiente correlato:

Miembros del Comité de Selección que asistieron:

Nota: dando cuenta que el presidente titular el Sr. Ernesto Aníbal Rojas Jurado no cuenta con vínculo laboral con la entidad, por lo cual el Sr. Marco Antonio Sea Piñas asume la conducción como presidente suplente.

- Marco Antonio Sea Piñas, Presidente Suplente
- David Gerson Llance Duran, Primer Miembro Titular
- Johan Marcelo Velásquez Ampuero, Segundo Miembro Titular.

AGENDA

Inmediatamente después se dio lectura al punto de la agenda, materia de la convocatoria, la misma que estuvo constituida por el siguiente asunto:

1. Verificar que los postores que hayan presentado los documentos requeridos en las Bases Integradas. En caso no reúna tales condiciones, se procederá a no admitirlas o descalificarla y revisar las demás ofertas respetando el orden prelación.

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

De acuerdo con el calendario de etapas de las bases del procedimiento de selección en referencia, el registro de participante electrónico se llevó a cabo, del 06.04.2024 al 24.04.2024, verificándose en la Plataforma Electrónica del SEACE el registro de los **treinta y ocho (38) participantes válidos**, según el siguiente detalle:

COMITÉ DE SELECCIÓN



“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”
 “Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20138008801	INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS ASOCIADOS SRL - ICCASOC SRL	08/04/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	12/04/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20393147891	PROGEN S.A.C.	06/04/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	19/04/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20445387925	COMERCIALIZACION SOL Y MAR E.I.R.L.	12/04/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20477737766	COBRA CONSTRUCCIONES S.R.L.	22/04/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20478169559	AJC CONTRATISTAS S.A.C.	24/04/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20489665604	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	07/04/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20493043073	SIADec INGENIEROS S.A.C.	13/04/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20503493579	CERNA ORTEGA CONTRATISTAS GENERALES SAC	11/04/2024	Válido

38 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 4

1 2 3 4 > < > <

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	17/04/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20521271575	LINGH CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	23/04/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20524892881	INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.	08/04/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	17/04/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20535815799	CORPORACION KAMAWI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORKASAC	17/04/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20541616382	CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.	08/04/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	17/04/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	07/04/2024	Válido
19	Proveedor con RUC	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.	08/04/2024	Válido
20	Proveedor con RUC	20553792119	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	09/04/2024	Válido

38 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 11 a 20. Página 2 / 4

< < < 1 2 3 4 > > >

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
21	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	17/04/2024	Válido
22	Proveedor con RUC	20556411370	TAICORO S.A.C.	06/04/2024	Válido
23	Proveedor con RUC	20557574884	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C.	08/04/2024	Válido
24	Proveedor con RUC	20563115301	MDM CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	09/04/2024	Válido
25	Proveedor con RUC	20600694589	ANDAMIOS FUERTE S.A.C.	10/04/2024	Válido
26	Proveedor con RUC	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	09/04/2024	Válido
27	Proveedor con RUC	20601316332	OMTOP S.A.C.	24/04/2024	No válido
28	Proveedor con RUC	20601459991	BUSINESS HARDT S.A.C.	10/04/2024	Válido
29	Proveedor con RUC	20602899919	DAVALH SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	08/04/2024	Válido
30	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/04/2024	Válido

38 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 21 a 30. Página 3 / 4

< < < 1 2 3 4 > > >

COMITÉ DE SELECCIÓN



“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”
 “Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
31	Proveedor con RUC	20603155611	HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	09/04/2024	Válido
32	Proveedor con RUC	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	07/04/2024	Válido
33	Proveedor con RUC	20604177180	COMPANY MULTISERVICE L & R S.A.C.	10/04/2024	Válido
34	Proveedor con RUC	20604524670	APOLO GROUP CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	09/04/2024	Válido
35	Proveedor con RUC	20607300454	INMOBILIARIA Y CONSTRUCCIONES AR SAN MIGUEL S.A.C.	07/04/2024	Válido
36	Proveedor con RUC	20608841653	DAVISOL CONTRATISTAS & SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	08/04/2024	Válido
37	Proveedor con RUC	20610627740	CONSTRUCCION Y CONSERVACION DEL NORTE S.A.C.	22/04/2024	Válido
38	Proveedor con RUC	20611910585	HPS D' COMPANY S.A.C.	17/04/2024	Válido

38 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 31 a 38. Página 4 / 4

1 2 3 4

II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

De conformidad con el Reporte de presentación de ofertas generado en el SEACE, los participantes que presentaron su oferta electrónica son **OCHO (08)** postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20393147891	PROGEN S.A.C.	25/04/2024	19:59:28	20393147891	25/04/2024	20:00:10	Enviado	Valido
2	20603943075	CONSORCIO T Y R	25/04/2024	20:46:05	20603943075	25/04/2024	20:46:16	Enviado	Valido
3	20524892881	INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.	25/04/2024	16:45:52	20524892881	25/04/2024	16:46:26	Enviado	Valido
4	20563115301	MDM CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/04/2024	23:36:36	20563115301	25/04/2024	23:37:28	Enviado	Valido
5	20503493579	CERNA ORTEGA CONTRATISTAS GENERALES SAC	25/04/2024	15:30:26	20503493579	25/04/2024	15:31:06	Enviado	Valido
6	20535815799	CORPORACION KAWAWI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORIKASAC	25/04/2024	16:49:59	20535815799	25/04/2024	17:03:34	Enviado	Valido
7	20610627740	CONSORCIO LIMA CUATRO	25/04/2024	23:19:08	20610627740	25/04/2024	23:19:27	Enviado	Valido
8	20478169559	AJC CONTRATISTAS S.A.C.	25/04/2024	17:35:19	20478169559	25/04/2024	19:01:24	Enviado	Valido

8 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 1 a 8. Página 1 / 1

III. ADMISION DE LAS OFERTAS

El Comité de Selección, de lo expuesto en cumplimiento al Artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF, y a las consideraciones descrita en los párrafos anteriores, este colegiado procede con la revisión de las ofertas de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en el numeral 2.2.1 del Capítulo II, pág. 16 y 17, Sección Específica de las Bases Integradas, cuyo resultado se verifica en el **ANEXO 1 – CUADRO DE ADMISION DE OFERTAS** que forma parte de la presente acta, siendo el siguiente:

1. AJC CONTRATISTAS S.A.C.

- Del anexo N° 06, Precio de la oferta presentada por el postor ubicada en los folios 10 al 11, se procedió a realizar la verificación de las partidas, como resultado de dicha verificación, se ha podido apreciar que respecto de las partidas 01.01.03, el postor ha consignado otra descripción, de acuerdo al siguiente detalle:

COMITÉ DE SELECCIÓN



"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

DATOS ESTABLECIDOS DEL ANEXO N° 06 DE LA OFERTA DEL POSTOR

01.01.03	MOVILIZACIÓN Y DESMOVILIZACIÓN DE EQUIPOS Y MAQUINARIAS
----------	---

DATOS ESTABLECIDOS EN EL PRESUPUESTO DE OBRA

01.01.03	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS Y HERRAMIENTAS
----------	--

Como se observa, la descripción consignada en las referidas partidas, resulta distinta a lo establecido en el expediente técnico y por ende del presupuesto de obra, toda vez que:

ITEM	DESCRIPCION DE LA PARTIDA SEGÚN OFERTA DEL POSTOR DICE	DESCRIPCION DE LA PARTIDA DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL PRESUPUESTO DEBE DECIR
01.01.03	MOVILIZACIÓN Y DESMOVILIZACIÓN DE EQUIPOS Y MAQUINARIAS	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS Y HERRAMIENTAS

Ahora bien, el Tribunal de contrataciones del Estado en sus diversas resoluciones entre ellas la Resolución N° 1962-2020-TCE-S1, ha señalado que, "es obligación del postor ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones; por ende la información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar la verificación directa de lo ofertado y, de esta forma, corroborar si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria; de lo contrario al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que posibilita al comité a cargo no admitirla o descalificarla, según corresponda".

Por otro lado, no es posible requerir la subsanación del referido anexo toda vez que el numeral 60.4 del Artículo 60° del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, ha dispuesto que, "(...) En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. (...) "

- Por lo tanto, siendo responsabilidad del postor la correcta presentación de su oferta y no siendo posible aplicar la subsanación de la misma conforme los presupuestos establecidos en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, este colegiado ha decidido por Unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor **AJC CONTRATISTAS S.A.C.**

2. PROGEN S.A.C.

- Del anexo N° 06, Precio de la oferta presentada por el postor ubicada en el folio 10, se señala que conforme a la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y sus modificatorias, disponen que efectivamente la obligación del postor de presentar durante su oferta, son los documentos previstos para la admisión, evaluación y requisitos de calificación, siendo ellos los únicos indispensables. No obstante, su presentación y la consignación de información en estas, debe en todo momento observar las disposiciones señaladas en la normativa de contrataciones, así como de las exigencias previstas **en los términos de referencia y de las bases integradas.**

COMITÉ DE SELECCIÓN



"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

En ese sentido, que conforme al punto 13.2 Resumen del presupuesto de acuerdo al expediente técnico de la Nota 2 del Capítulo III de las Bases Integradas, señala lo siguiente "(...) *Se deberá considerar que las partidas podrán ser reducidas como máximo al NOVENTA (90%)*".

En razón a lo señalado, en el párrafo anterior, el postor **PROGEN S.A.C.** ha reducido el precio unitario en menos del 90% en diferentes partidas de su oferta presentada, siendo está por debajo de lo indicado, por la cual **NO CUMPLE**, siendo responsabilidad de cada postor ser diligente al presentar su oferta, para mas detalle revisar el Anexo 1- A.

- Adicionalmente, se procedió a realizar la verificación del detalle de la oferta en relación a la operación aritmética del desagregado de partidas que sustentan su oferta, de Conformidad con el numeral 60.4 del Artículo 60° del Reglamento de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, señala que, "(...) *En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica variación de los precios unitarios ofertados*".

En ese contexto, el Comité de Selección se encuentra en la obligación de **verificar** que la oferta económica se encuentra dentro de los límites previstos por la normativa de contrataciones del Estado, a efectos de rechazarla y tenerla por no admitida en caso no fuera así.

En relación a ello, la referida verificación no puede limitarse a una simple revisión del monto consignado en el Anexo N° 6 (Precio de la oferta), sino que el Comité de Selección también debe **comprobar y corroborar que la sumatoria de los parciales -obtenidos** luego de multiplicar los precios unitarios propuestos por las cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico de obra- **arrojara un resultado igual o superior al noventa por ciento (90%)**, de conformidad con la Opinión N°205-2017/DTN.

Ahora bien, como se ha expuesto el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado, ha señalado el procedimiento para la corrección de los errores aritméticos por parte del comité de selección en el supuesto que el sistema de contratación sea a **precios unitarios**.

Bajo dichos argumentos expuesto por el Organismo de Contrataciones del Estado, es claro que este ha dilucidado que las funciones del comité de selección no solo se limitan a efectuar la simple revisión del monto ofertado por los postores consignados en sus respectivos Anexos N° 06 del Precio de la Oferta, sino que además el comité tiene por función comprobar y corroborar que la sumatoria de los parciales o subtotales, luego de efectuar la multiplicación de los precios unitarios ofertados por la cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico de obra; para cuyo caso si el valor ofertado habiéndose efectuado su corrección y adición arrojará un valor inferior al límite inferior del valor referencial o cuando este arroje un valor superior al límite superior del valor referencial, debe efectuarse su rechazo y tenerla por no admitida.

Precisando además que no se efectúa redondeo alguno como resultado de la suma de las partidas o subpartidas, es decir del resultado de la multiplicación de los precios unitarios ofertados por las cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico de obra, puesto que solo resulta aplicable aumentar en un dígito el valor del segundo decimal solo cuando el valor total de la oferta luego de corrección aritmética hubiera arrojado un importe con más de dos (02) decimales.

Bajo dicha perspectiva corresponde señalar además que existe una diferencia al referirnos con expresión y redondeo, toda vez que la **expresión¹** es la connotación de aquello que se pretende dar a conocer

¹ Según el diccionario de la Real Academia Española (www.rae.es), las acepciones de "Expresión o Expresar" son: 1) "f. Mat. expresión analítica que solo contiene aquellas funciones calculables con las operaciones del álgebra, es decir, la suma, la multiplicación y sus inversas.", y 2) "f. Mat. Conjunto de números y de símbolos ligados entre sí por los signos de las operaciones del análisis matemático."

COMITÉ DE SELECCIÓN



"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

simplificando la extensión o magnitud de lo que comprende o vale, mientras que el redondeo² es aquella acción mediante el cual se prescinde de cantidades de pequeñas diferencias en más o menos, con el propósito de denotar únicamente valores superiores; conceptos que resultan ser totalmente distintos para su aplicación al efectuarse la corrección de la sumas aritméticas expresados por los postores como parte de su oferta.

En tal sentido, del Desagregado del precio de la oferta del postor ubicada en el folio 10, se advierte de errores aritméticos como producto de la multiplicación de los precios unitarios ofertados con la cantidad de la actividad de los ítems descritos en el expediente técnico, así como de la sumatoria de las partidas que conforman la oferta, obtenemos un valor distinto a la multiplicación efectuada por parte del postor, dado que como resultado todos ellos resultan en importes con más de dos (02) decimales en muchos de los casos, para mayor detalle de la corrección aritmética efectuada, este se encuentra plasmado en el **Anexo N°1-A** que forma parte de la presente acta, la misma que será adjuntada al presente.

En ese contexto, al amparo de lo previsto en el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado, este colegiado ha realizado la corrección aritmética de los referidos ítems sin que ello halla implicado la variación del precio unitario ofertado para dicha partida, lo que, si significó la variación de la suma total del costo directo y por ende del precio total ofertado, conforme los siguientes cuadros:

Valor de los ítems ofertados según anexo N° 06 – precio de la oferta – TOTAL COSTO DIRECTO	207,647.11
Valor de los ítems producto de la corrección de los errores aritméticos	207,647.0972

CORRECCION DEL VALOR OFERTADO

TOTAL DE COSTO DIRECTO	207,647.0972
GASTOS GENERALES	16,611.7678
UTILIDAD	10,382.3549
SUBTOTAL	234,641.2198
IGV 18%	42,235.4200
MONTO TOTAL DE LA OFERTA CORREGIDA – APLICACIÓN DE REDONDEO CONFORME ART. 48° DEL RLCE	276,876.64

LÍMITE INFERIOR DEL VALOR REFERENCIAL	276,876.66
LÍMITE SUPERIOR DEL VALOR REFERENCIAL	338,404.80

Como se puede apreciar, luego de realizado la corrección de los errores aritméticos advertidos y de la corrección de la sumatoria de los costos, **arroja que el valor ofertado corregido es menor al límite inferior del valor referencial.**

En esa línea, dado el presente caso, el numeral 68.4 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, dispone que:

En el caso de ejecución y consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encontraran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedieran este en más de diez por ciento (10%).

- Por lo tanto, considerando que el postor ha reducido el precio unitario en menos del 90% en diferentes partidas de su oferta, y sumado a ello luego de verificar la corrección del valor aritmético este resulta menor al límite inferior del valor referencial, este colegiado ha decidido por Unanimidad **RECHAZAR LA OFERTA** del postor, al no haber presentado su oferta conforme los lineamientos establecidos en la normativa de contrataciones, así como de las bases integradas; motivo por el cual, este colegiado ha decidido por Unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor **PROGEN S.A.C.**

² Según el diccionario de la Real Academia Española (www.rae.es), la acepción de "Redondeo o Redondear" es: 1) "Prescindir, en cantidades, de pequeñas diferencias en más o en menos, para tener en cuenta solamente unidades de orden superior."

“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

3. CONSORCIO T Y R

- Del anexo N° 06, Precio de la oferta presentada por el postor ubicada en los folios 16 al 17, se señala que conforme a la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y sus modificatorias, disponen que efectivamente la obligación del postor de presentar durante su oferta, son los documentos previstos para la admisión, evaluación y requisitos de calificación, siendo ellos los únicos indispensables. No obstante, su presentación y la consignación de información en estas, debe en todo momento observar las disposiciones señaladas en la normativa de contrataciones, así como de las exigencias previstas en los términos de referencia y de las bases integradas.

En ese sentido, que conforme al punto 13.2 Resumen del presupuesto de acuerdo al expediente técnico de la Nota 2 del Capítulo III de las Bases Integradas, señala lo siguiente "(...) *Se deberá considerar que las partidas podrán ser reducidas como máximo al NOVENTA (90%)*".

En razón a lo señalado, en el párrafo anterior, el postor **CONSORCIO T Y R** ha reducido el precio unitario en menos del 90% en diferentes partidas de su oferta presentada, siendo está por debajo de lo indicado, por la cual **NO CUMPLE**, siendo responsabilidad de cada postor ser diligente al presentar su oferta, para más detalle revisar el **Anexo 1- A**.

- Adicionalmente, se procedió a realizar la verificación del detalle de la oferta en relación a la operación aritmética del desagregado de partidas que sustentan su oferta, de Conformidad con el numeral 60.4 del Artículo 60° del Reglamento de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, señala que, "(...) *En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica variación de los precios unitarios ofertados*".

En ese contexto, el Comité de Selección se encuentra en la obligación de verificar que la oferta económica se encuentra dentro de los límites previstos por la normativa de contrataciones del Estado, a efectos de rechazarla y tenerla por no admitida en caso no fuera así.

En relación a ello, la referida verificación no puede limitarse a una simple revisión del monto consignado en el Anexo N° 6 (Precio de la oferta), sino que el Comité de Selección también debe **comprobar y corroborar que la sumatoria de los parciales -obtenidos** luego de multiplicar los precios unitarios propuestos por las cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico de obra- **arrojara un resultado igual o superior al noventa por ciento (90%)**, de conformidad con la Opinión N°205-2017/DTN.

Ahora bien, como se ha expuesto el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado, ha señalado el procedimiento para la corrección de los errores aritméticos por parte del comité de selección en el supuesto que el sistema de contratación sea a precios unitarios.

Bajo dichos argumentos expuesto por el Organismo de Contrataciones del Estado, es claro que este ha dilucidado que las funciones del comité de selección no solo se limitan a efectuar la simple revisión del monto ofertado por los postores consignados en sus respectivos Anexos N° 06 del Precio de la Oferta, sino que además el comité tiene por función comprobar y corroborar que la sumatoria de los parciales o subtotales, luego de efectuar la multiplicación de los precios unitarios ofertados por la cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico de obra; para cuyo caso si el valor ofertado habiéndose efectuado su corrección y adición arrojará un valor inferior al límite inferior del valor referencial o cuando este arroje un valor superior al límite superior del valor referencial, debe efectuarse su rechazo y tenerla por no admitida.

Precisando además que no se efectúa redondeo alguno como resultado de la suma de las partidas o subpartidas, es decir del resultado de la multiplicación de los precios unitarios ofertados por las cantidades

COMITÉ DE SELECCIÓN



"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

referenciales consignadas en el expediente técnico de obra, puesto que solo resulta aplicable aumentar en un dígito el valor del segundo decimal solo cuando el valor total de la oferta luego de corrección aritmética hubiera arrojado un importe con más de dos (02) decimales.

Bajo dicha perspectiva corresponde señalar además que existe una diferencia al referirnos con expresión y redondeo, toda vez que la expresión³ es la connotación de aquello que se pretende dar a conocer simplificando la extensión o magnitud de lo que comprende o vale, mientras que el redondeo⁴ es aquella acción mediante el cual se prescinde de cantidades de pequeñas diferencias en más o menos, con el propósito de denotar únicamente valores superiores; conceptos que resultan ser totalmente distintos para su aplicación al efectuarse la corrección de la sumas aritméticas expresados por los postores como parte de su oferta.

En tal sentido, del Desagregado del precio de la oferta del postor ubicada en los folios 16 al 17, se advierte de errores aritméticos como producto de la multiplicación de los precios unitarios ofertados con la cantidad de la actividad de los ítems descritos en el expediente técnico, así como de la sumatoria de las partidas que conforman la oferta, obtenemos un valor distinto a la multiplicación efectuada por parte del postor, dado que como resultado todos ellos resultan en importes con más de dos (02) decimales en muchos de los casos, para mayor detalle de la corrección aritmética efectuada, este se encuentra plasmado en el **Anexo N°1-A** que forma parte de la presente acta, la misma que será adjuntada al presente.

En ese contexto, al amparo de lo previsto en el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado, este colegiado ha realizado la corrección aritmética de los referidos ítems sin que ello halla implicado la variación del precio unitario ofertado para dicha partida, lo que, si significó la variación de la suma total del costo directo y por ende del precio total ofertado, conforme los siguientes cuadros:

Valor de los ítems ofertados según anexo N° 06 – precio de la oferta – TOTAL COSTO DIRECTO	204,480.38
Valor de los ítems producto de la corrección de los errores aritméticos	204,480.3616

CORRECCION DEL VALOR OFERTADO

TOTAL DE COSTO DIRECTO	204,480.3616
GASTOS GENERALES	20,448.0362
UTILIDAD	9,712.8172
SUBTOTAL	234,641.2149
IGV 18%	42,235.4200
MONTO TOTAL DE LA OFERTA CORREGIDA – APLICACIÓN DE REDONDEO CONFORME ART. 48° DEL RLCE	276,876.63

LÍMITE INFERIOR DEL VALOR REFERENCIAL	276,876.66
LÍMITE SUPERIOR DEL VALOR REFERENCIAL	338,404.80

Como se puede apreciar, luego de realizado la corrección de los errores aritméticos advertidos y de la corrección de la sumatoria de los costos, **arroja que el valor ofertado corregido es menor al límite inferior del valor referencial.**

En esa línea, dado el presente caso, el numeral 68.4 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, dispone que:

³ Según el diccionario de la Real Academia Española (www.rae.es), las acepciones de "Expresión o Expresar" son: 1) "f. Mat. expresión analítica que solo contiene aquellas funciones calculables con las operaciones del álgebra, es decir, la suma, la multiplicación y sus inversas.", y 2) "f. Mat. Conjunto de números y de símbolos ligados entre sí por los signos de las operaciones del análisis matemático."

⁴ Según el diccionario de la Real Academia Española (www.rae.es), la acepción de "Redondeo o Redondear" es: 1) "Prescindir, en cantidades, de pequeñas diferencias en más o en menos, para tener en cuenta solamente unidades de orden superior."

“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

En el caso de ejecución y consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encontraran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedieran este en más de diez por ciento (10%).

Por lo tanto, considerando que el postor ha reducido el precio unitario en menos del 90% en diferentes partidas de su oferta, y sumado a ello luego de verificar la corrección del valor aritmético este resulta menor al límite inferior del valor referencial, este colegiado ha decidido por Unanimidad **RECHAZAR LA OFERTA** del postor, al no haber presentado su oferta conforme los lineamientos establecidos en la normativa de contrataciones, así como de las bases integradas; motivo por el cual, este colegiado ha decidido por Unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor **CONSORCIO T Y R**.

4. INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.

- Del anexo N° 06, Precio de la oferta presentada por el postor ubicada en el folio 19, se señala que conforme a la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y sus modificatorias, disponen que efectivamente la obligación del postor de presentar durante su oferta, son los documentos previstos para la admisión, evaluación y requisitos de calificación, siendo ellos los únicos indispensables. No obstante, su presentación y la consignación de información en estas, debe en todo momento observar las disposiciones señaladas en la normativa de contrataciones, así como de las exigencias previstas en los términos de referencia y de las bases integradas.

En ese sentido, que conforme al punto 13.2 Resumen del presupuesto de acuerdo al expediente técnico de la Nota 2 del Capítulo III de las Bases Integradas, señala lo siguiente "(...) *Se deberá considerar que las partidas podrán ser reducidas como máximo al NOVENTA (90%)*".

En razón a lo señalado, en el párrafo anterior, el postor **INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.** ha reducido el precio unitario en menos del 90% en diferentes partidas de su oferta presentada, siendo está por debajo de lo indicado, por la cual **NO CUMPLE**, siendo responsabilidad de cada postor ser diligente al presentar su oferta, para más detalle revisar el **Anexo 1- A**.

- Adicionalmente, se procedió a realizar la verificación del detalle de la oferta en relación a la operación aritmética del desagregado de partidas que sustentan su oferta, de Conformidad con el numeral 60.4 del Artículo 60° del Reglamento de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, señala que, "(...) *En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica variación de los precios unitarios ofertados*".

En ese contexto, el Comité de Selección se encuentra en la obligación de **verificar** que la oferta económica se encuentra dentro de los límites previstos por la normativa de contrataciones del Estado, a efectos de rechazarla y tenerla por no admitida en caso no fuera así.

En relación a ello, la referida verificación no puede limitarse a una simple revisión del monto consignado en el Anexo N° 6 (Precio de la oferta), sino que el Comité de Selección también debe **comprobar y corroborar que la sumatoria de los parciales -obtenidos** luego de multiplicar los precios unitarios propuestos por las cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico de obra- **arrojara un resultado igual o superior al noventa por ciento (90%)**, de conformidad con la Opinión N°205-2017/DTN.

Ahora bien, como se ha expuesto el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado, ha señalado el procedimiento para la corrección de los errores aritméticos por parte del comité de selección en el supuesto que el sistema de contratación sea a precios unitarios.

COMITÉ DE SELECCIÓN



"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Bajo dichos argumentos expuesto por el Organismo de Contrataciones del Estado, es claro que este ha dilucidado que las funciones del comité de selección no solo se limitan a efectuar la simple revisión del monto ofertado por los postores consignados en sus respectivos Anexos N° 06 del Precio de la Oferta, sino que además el comité tiene por función comprobar y corroborar que la sumatoria de los parciales o subtotales, luego de efectuar la multiplicación de los precios unitarios ofertados por las cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico de obra; para cuyo caso si el valor ofertado habiéndose efectuado su corrección y adición arrojará un valor inferior al límite inferior del valor referencial o cuando este arroje un valor superior al límite superior del valor referencial, debe efectuarse su rechazo y tenerla por no admitida.

Precisando además que no se efectúa redondeo alguno como resultado de la suma de las partidas o subpartidas, es decir del resultado de la multiplicación de los precios unitarios ofertados por las cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico de obra, puesto que solo resulta aplicable aumentar en un dígito el valor del segundo decimal solo cuando el valor total de la oferta luego de corrección aritmética hubiera arrojado un importe con más de dos (02) decimales.

Bajo dicha perspectiva corresponde señalar además que existe una diferencia al referirnos con expresión y redondeo, toda vez que la expresión⁵ es la connotación de aquello que se pretende dar a conocer simplificando la extensión o magnitud de lo que comprende o vale, mientras que el redondeo⁶ es aquella acción mediante el cual se prescinde de cantidades de pequeñas diferencias en más o menos, con el propósito de denotar únicamente valores superiores; conceptos que resultan ser totalmente distintos para su aplicación al efectuarse la corrección de la sumas aritméticas expresados por los postores como parte de su oferta.

En tal sentido, del Desagregado del precio de la oferta del postor ubicada en el folio 19, se advierte de errores aritméticos como producto de la multiplicación de los precios unitarios ofertados con la cantidad de la actividad de los ítems descritos en el expediente técnico, así como de la sumatoria de las partidas que conforman la oferta, obtenemos un valor distinto a la multiplicación efectuada por parte del postor, dado que como resultado todos ellos resultan en importes con más de dos (02) decimales en muchos de los casos, para mayor detalle de la corrección aritmética efectuada, este se encuentra plasmado en el **Anexo N°1-A** que forma parte de la presente acta, la misma que será adjuntada al presente.

En ese contexto, al amparo de lo previsto en el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado, este colegiado ha realizado la corrección aritmética de los referidos ítems sin que ello halla implicado la variación del precio unitario ofertado para dicha partida, lo que, si significó la variación de la suma total del costo directo y por ende del precio total ofertado, conforme los siguientes cuadros:

Valor de los ítems ofertados según anexo N° 06 – precio de la oferta – TOTAL COSTO DIRECTO	214,872.93
Valor de los ítems producto de la corrección de los errores aritméticos	214,872.9060

CORRECCION DEL VALOR OFERTADO

TOTAL DE COSTO DIRECTO	214,872.9060
GASTOS GENERALES	19,338.5615
UTILIDAD	429.7458
SUBTOTAL	234,641.2134
IGV 18%	42,235.4200
MONTO TOTAL DE LA OFERTA CORREGIDA – APLICACIÓN DE REDONDEO CONFORME ART. 48° DEL RLCE	276,876.63

⁵ Según el diccionario de la Real Academia Española (www.rae.es), las acepciones de "Expresión o Expresar" son: 1) "f. Mat. expresión analítica que solo contiene aquellas funciones calculables con las operaciones del álgebra, es decir, la suma, la multiplicación y sus inversas.", y 2) "f. Mat. Conjunto de números y de símbolos ligados entre sí por los signos de las operaciones del análisis matemático."

⁶ Según el diccionario de la Real Academia Española (www.rae.es), la acepción de "Redondeo o Redondear" es: 1) "Prescindir, en cantidades, de pequeñas diferencias en más o en menos, para tener en cuenta solamente unidades de orden superior."

COMITÉ DE SELECCIÓN



"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

LÍMITE INFERIOR DEL VALOR REFERENCIAL	276,876.66
LÍMITE SUPERIOR DEL VALOR REFERENCIAL	338,404.80

Como se puede apreciar, luego de realizado la corrección de los errores aritméticos advertidos y de la corrección de la sumatoria de los costos, **arroja que el valor ofertado corregido es menor al límite inferior del valor referencial.**

En esa línea, dado el presente caso, el numeral 68.4 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, dispone que:

En el caso de ejecución y consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encontraran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedieran este en más de diez por ciento (10%).

Por lo tanto, considerando que el postor ha reducido el precio unitario en menos del 90% en diferentes partidas de su oferta, y sumado a ello luego de verificar la corrección del valor aritmético este resulta menor al límite inferior del valor referencial, este colegiado ha decidido por Unanimidad **RECHAZAR LA OFERTA** del postor, al no haber presentado su oferta conforme los lineamientos establecidos en la normativa de contrataciones, así como de las bases integradas; motivo por el cual, este colegiado ha decidido por Unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor **INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.**

5. CONSORCIO LIMA CUATRO

- Del anexo N° 06, Precio de la oferta presentada por el postor ubicada en los folios 29 al 30, se señala que conforme a la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y sus modificatorias, disponen que efectivamente la obligación del postor de presentar durante su oferta, son los documentos previstos para la admisión, evaluación y requisitos de calificación, siendo ellos los únicos indispensables. No obstante, su presentación y la consignación de información en estas, debe en todo momento observar las disposiciones señaladas en la normativa de contrataciones, así como de las exigencias previstas en los términos de referencia y de las bases integradas.

En ese sentido, que conforme al punto 13.2 Resumen del presupuesto de acuerdo al expediente técnico de la Nota 2 del Capítulo III de las Bases Integradas, señala lo siguiente "(...) Se deberá considerar que las **partidas podrán ser reducidas como máximo al NOVENTA (90%)**".

En razón a lo señalado, en el párrafo anterior, el postor **CONSORCIO LIMA CUATRO** ha reducido el precio unitario en menos del 90% en diferentes partidas de su oferta presentada, siendo está por debajo de lo indicado, por la cual **NO CUMPLE**, siendo responsabilidad de cada postor ser diligente al presentar su oferta, para más detalle revisar el **Anexo 1- A**.

- Adicionalmente, se procedió a realizar la verificación del detalle de la oferta en relación a la operación aritmética del desagregado de partidas que sustentan su oferta, de Conformidad con el numeral 60.4 del Artículo 60° del Reglamento de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, señala que, "(...) *En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica variación de los precios unitarios ofertados*".

En ese contexto, el Comité de Selección se encuentra en la obligación de **verificar** que la oferta económica se encuentra dentro de los límites previstos por la normativa de contrataciones del Estado, a efectos de rechazarla y tenerla por no admitida en caso no fuera así.

En relación a ello, la referida verificación no puede limitarse a una simple revisión del monto consignado en el Anexo N° 6 (Precio de la oferta), sino que el Comité de Selección también debe **comprobar y corroborar que**

COMITÉ DE SELECCIÓN



"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

la **sumatoria de los parciales -obtenidos** luego de multiplicar los precios unitarios propuestos por las cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico de obra- **arrojara un resultado igual o superior al noventa por ciento (90%)**, de conformidad con la Opinión N°205-2017/DTN.

Ahora bien, como se ha expuesto el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado, ha señalado el procedimiento para la corrección de los errores aritméticos por parte del comité de selección en el supuesto que el sistema de contratación sea a **precios unitarios**.

Bajo dichos argumentos expuesto por el Organismo de Contrataciones del Estado, es claro que este ha dilucidado que las funciones del comité de selección no solo se limitan a efectuar la simple revisión del monto ofertado por los postores consignados en sus respectivos Anexos N° 06 del Precio de la Oferta, sino que además el comité tiene por función comprobar y corroborar que la sumatoria de los parciales o subtotales, luego de efectuar la multiplicación de los precios unitarios ofertados por la cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico de obra; para cuyo caso si el valor ofertado habiéndose efectuado su corrección y adición arrojara un valor inferior al límite inferior del valor referencial o cuando este arroje un valor superior al límite superior del valor referencial, debe efectuarse su rechazo y tenerla por no admitida.

Precisando además que no se efectúa redondeo alguno como resultado de la suma de las partidas o subpartidas, es decir del resultado de la multiplicación de los precios unitarios ofertados por las cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico de obra, puesto que solo resulta aplicable aumentar en un dígito el valor del segundo decimal solo cuando el valor total de la oferta luego de corrección aritmética hubiera arrojado un importe con más de dos (02) decimales.

Bajo dicha perspectiva corresponde señalar además que existe una diferencia al referimos con expresión y redondeo, toda vez que la expresión⁷ es la connotación de aquello que se pretende dar a conocer simplificando la extensión o magnitud de lo que comprende o vale, mientras que el redondeo⁸ es aquella acción mediante el cual se prescinde de cantidades de pequeñas diferencias en más o menos, con el propósito de denotar únicamente valores superiores; conceptos que resultan ser totalmente distintos para su aplicación al efectuarse la corrección de la sumas aritméticas expresados por los postores como parte de su oferta.

En tal sentido, del Desagregado del precio de la oferta del postor ubicada en los folios 29 al 30, se advierte de errores aritméticos como producto de la multiplicación de los precios unitarios ofertados con la cantidad de la actividad de los ítems descritos en el expediente técnico, así como de la sumatoria de las partidas que conforman la oferta, obtenemos un valor distinto a la multiplicación efectuada por parte del postor, dado que como resultado todos ellos resultan en importes con más de dos (02) decimales en muchos de los casos, para mayor detalle de la corrección aritmética efectuada, este se encuentra plasmado en el **Anexo N°1-A** que forma parte de la presente acta, la misma que será adjuntada al presente.

En ese contexto, al amparo de los previsto en el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado, este colegiado ha realizado la corrección aritmética de los referidos ítems sin que ello halla implicado la variación del precio unitario ofertado para dicha partida, lo que, si significó la variación de la suma total del costo directo y por ende del precio total ofertado, conforme los siguientes cuadros:

Valor de los ítems ofertados según anexo N° 06 – precio de la oferta – TOTAL COSTO DIRECTO	195,534.36
Valor de los ítems producto de la corrección de los errores aritméticos	195,534.3416

⁷ Según el diccionario de la Real Academia Española (www.rae.es), las acepciones de "Expresión o Expresar" son: 1) "f. Mat. expresión analítica que solo contiene aquellas funciones calculables con las operaciones del álgebra, es decir, la suma, la multiplicación y sus inversas.", y 2) "f. Mat. Conjunto de números y de símbolos ligados entre sí por los signos de las operaciones del análisis matemático."

⁸ Según el diccionario de la Real Academia Española (www.rae.es), la acepción de "Redondeo o Redondear" es: 1) "Prescindir, en cantidades, de pequeñas diferencias en más o en menos, para tener en cuenta solamente unidades de orden superior."

COMITÉ DE SELECCIÓN



"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

CORRECCION DEL VALOR OFERTADO

TOTAL DE COSTO DIRECTO	195,534.3416
GASTOS GENERALES	19,553.4342
UTILIDAD	19,553.4342
SUBTOTAL	234,641.2099
IGV 18%	42,235.4200
MONTO TOTAL DE LA OFERTA CORREGIDA - APLICACIÓN DE REDONDEO CONFORME ART. 48° DEL RLCE	276,876.63
LÍMITE INFERIOR DEL VALOR REFERENCIAL	276,876.66
LÍMITE SUPERIOR DEL VALOR REFERENCIAL	338,404.80

Como se puede apreciar, luego de realizado la corrección de los errores aritméticos advertidos y de la corrección de la sumatoria de los costos, **arroja que el valor ofertado corregido es menor al límite inferior del valor referencial.**

En esa línea, dado el presente caso, el numeral 68.4 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, dispone que:

En el caso de ejecución y consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encontraran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedieran este en más de diez por ciento (10%).

Por lo tanto, considerando que el postor ha reducido el precio unitario en menos del 90% en diferentes partidas de su oferta, y sumado a ello luego de verificar la corrección del valor aritmético este resulta menor al límite inferior del valor referencial, este colegiado ha decidido por Unanimidad **RECHAZAR LA OFERTA** del postor, al no haber presentado su oferta conforme los lineamientos establecidos en la normativa de contrataciones, así como de las bases integradas; motivo por el cual, este colegiado ha decidido por Unanimidad **NO ADMITIR** la oferta del postor **CONSORCIO LIMA CUATRO.**

6. CORPORACION KAMAWI S.A.C.

- Del anexo N° 06, Precio de la oferta presentada por el postor ubicada en los folios 11 al 12, se procedió a realizar la verificación del detalle de la oferta en relación a la operación aritmética del desagregado de partidas que sustentan su oferta, de Conformidad con el numeral 60.4 del Artículo 60° del Reglamento de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, señala que, "(...) *En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica variación de los precios unitarios ofertados.*"

En ese contexto, el Comité de Selección se encuentra en la obligación de **verificar** que la oferta económica se encuentra dentro de los límites previstos por la normativa de contrataciones del Estado, a efectos de rechazarla y tenerla por no admitida en caso no fuera así.

En relación a ello, la referida verificación no puede limitarse a una simple revisión del monto consignado en el Anexo N° 6 (Precio de la oferta), sino que el Comité de Selección también debe **comprobar y corroborar que la sumatoria de los parciales -obtenidos** luego de multiplicar los precios unitarios propuestos por las cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico de obra- **arrojara un resultado igual o superior al noventa por ciento (90%)**, de conformidad con la Opinión N°205-2017/DTN.

Ahora bien, como se ha expuesto el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado, ha señalado el procedimiento para la corrección de los errores aritméticos por parte del comité de selección en el supuesto que el sistema de contratación sea a **precios unitarios.**

COMITÉ DE SELECCIÓN



"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Bajo dichos argumentos expuesto por el Organismo de Contrataciones del Estado, es claro que este ha dilucidado que las funciones del comité de selección no solo se limitan a efectuar la simple revisión del monto ofertado por los postores consignados en sus respectivos Anexos N° 06 del Precio de la Oferta, sino que además el comité tiene por función comprobar y corroborar que la sumatoria de los parciales o subtotales, luego de efectuar la multiplicación de los precios unitarios ofertados por las cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico de obra; para cuyo caso si el valor ofertado habiéndose efectuado su corrección y adición arrojará un valor inferior al límite inferior del valor referencial o cuando este arroje un valor superior al límite superior del valor referencial, debe efectuarse su rechazo y tenerla por no admitida.

Precisando además que no se efectúa redondeo alguno como resultado de la suma de las partidas o subpartidas, es decir del resultado de la multiplicación de los precios unitarios ofertados por las cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico de obra, puesto que solo resulta aplicable aumentar en un dígito el valor del segundo decimal solo cuando el valor total de la oferta luego de corrección aritmética hubiera arrojado un importe con más de dos (02) decimales.

Bajo dicha perspectiva corresponde señalar además que existe una diferencia al referirnos con expresión y redondeo, toda vez que la expresión⁹ es la connotación de aquello que se pretende dar a conocer simplificando la extensión o magnitud de lo que comprende o vale, mientras que el redondeo¹⁰ es aquella acción mediante el cual se prescinde de cantidades de pequeñas diferencias en más o menos, con el propósito de denotar únicamente valores superiores; conceptos que resultan ser totalmente distintos para su aplicación al efectuarse la corrección de la sumas aritméticas expresados por los postores como parte de su oferta.

En tal sentido, del Desagregado del precio de la oferta del postor ubicada en los folios 29 al 30, se advierte de errores aritméticos como producto de la multiplicación de los precios unitarios ofertados con la cantidad de la actividad de los ítems descritos en el expediente técnico, así como de la sumatoria de las partidas que conforman la oferta, obtenemos un valor distinto a la multiplicación efectuada por parte del postor, dado que como resultado todos ellos resultan en importes con más de dos (02) decimales en muchos de los casos, para mayor detalle de la corrección aritmética efectuada, este se encuentra plasmado en el **Anexo N°1-A** que forma parte de la presente acta, la misma que será adjuntada al presente.

En ese contexto, al amparo de lo previsto en el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado, este colegiado ha realizado la corrección aritmética de los referidos ítems sin que ello haya implicado la variación del precio unitario ofertado para dicha partida, lo que, si significó la variación de la suma total del costo directo y por ende del precio total ofertado, conforme los siguientes cuadros:

Valor de los ítems ofertados según anexo N° 06 – precio de la oferta – TOTAL COSTO DIRECTO	217,245.19
Valor de los ítems producto de la corrección de los errores aritméticos	217,245.1660

CORRECCION DEL VALOR OFERTADO

TOTAL DE COSTO DIRECTO	217,245.1660
GASTOS GENERALES	21,724.5166
UTILIDAD	2,172.4517
SUBTOTAL	241,142.1343
IGV 18%	43,405.5800
MONTO TOTAL DE LA OFERTA CORREGIDA – APLICACIÓN DE REDONDEO CONFORME ART. 48° DEL RLCE	284,547.71

⁹ Según el diccionario de la Real Academia Española (www.rae.es), las acepciones de "Expresión o Expresar" son: 1) "f. Mat. expresión analítica que solo contiene aquellas funciones calculables con las operaciones del álgebra, es decir, la suma, la multiplicación y sus inversas.", y 2) "f. Mat. Conjunto de números y de símbolos ligados entre sí por los signos de las operaciones del análisis matemático."

¹⁰ Según el diccionario de la Real Academia Española (www.rae.es), la acepción de "Redondeo o Redondear" es: 1) "Prescindir, en cantidades, de pequeñas diferencias en más o en menos, para tener en cuenta solamente unidades de orden superior."

COMITÉ DE SELECCIÓN



“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

LÍMITE INFERIOR DEL VALOR REFERENCIAL	276,876.66
LÍMITE SUPERIOR DEL VALOR REFERENCIAL	338,404.80

Como se puede apreciar, luego de realizado la corrección de los errores aritméticos advertidos y de la corrección de la sumatoria de los costos, arroja que el valor ofertado corregido es mayor al límite inferior del valor referencial.

Por lo tanto, luego de verificar la corrección del valor aritmético este resulta mayor al límite inferior del valor referencial, este colegiado ha decidido por Unanimidad **ACEPTAR** la oferta del postor, motivo por el cual, este colegiado ha decidido por Unanimidad **ADMITIR** la oferta del postor **CORPORACION KAMAWI S.A.C.**

7. MDM CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

- Luego de la revisión de los documentos presentados por el postor **MDM CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, este colegiado ha decidido por Unanimidad **ADMITIR** la oferta del referido postor, toda vez que cumple con la presentación de los documentos requeridos en el numeral 2.2.1 del Capítulo II, pág. 16 y 17, Sección Específica de las Bases Integradas.

8. CERNA ORTEGA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

Luego de la revisión de los documentos presentados por el postor **CERNA ORTEGA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**, este colegiado ha decidido por Unanimidad **ADMITIR** la oferta del referido postor, toda vez que cumple con la presentación de los documentos requeridos en el numeral 2.2.1 del Capítulo II, pág. 16 y 17, Sección Específica de las Bases Integradas.

IV. EVALUACION A DE OFERTAS

Asimismo, conforme a lo establecido en el artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procedió a la Evaluación de las Ofertas admitidas (para más detalle se adjunta el **ANEXO 2** que forma parte de la presente acta), de acuerdo a los factores de evaluación establecidos en el Capítulo IV de las Bases integradas; obteniéndose el siguiente resultado:

N°	RUC	POSTORES ADMITIDOS	OFERTA ECONOMICA VERIFICADA	PUNTAJE PRECIO	BONIFICACION 5% REMYPE	PUNTAJE TOTAL	PERSONAL CON DISCAPACIDAD
			(En Soles)				
1	20503493579	CERNA ORTEGA CONTRATISTAS GENERALES SAC	S/276,876.66	100.00	5.00	105.00	NO
2	20535815799	CORPORACION KAMAWI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/284,547.71	97.30	4.87	102.17	SI
3	20563115301	MDM CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/307,640.73	90.00	4.50	94.50	SI

Por lo que se procedió a realizar la asignación de bonificación del 5% a los postores que acreditan la condición de MYPE y otorgar el beneficio de empresas integradas por personas con discapacidad que acreditaron conforme a lo establecido en el artículo 56 de la Ley N°29973 Ley General de la persona con discapacidad, el postor *“presenta ante la entidad pública contratante la constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que la acredita como tal, así como copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación de bienes, servicios u obras convocado por dicha entidad”*.

COMITÉ DE SELECCIÓN



“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

V. CALIFICACION:

Efectuada la evaluación correspondiente, el Comité de Selección en cumplimiento al Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF, procedió con la calificación de las ofertas conforme al orden de prelación (para más detalle se adjunta el **ANEXO 3 – CUADRO DE CALIFICACION DE OFERTAS** que forma parte de la presente acta), a fin de determinar si cumple con acreditar lo requisitos de calificación establecidos en las bases integradas.

RAZON SOCIAL	RUC	N°
CERNA ORTEGA CONTRATISTAS GENERALES SAC	20503493579	1
CORPORACION KAWAWI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20535815799	2
MDM CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20563115301	3

1. CERNA ORTEGA CONTRATISTAS GENERALES SAC.

- El postor adjunta para la acreditación de la experiencia en la especialidad UNA (01) **experiencia** obtenida la cual acumula un total facturado por **S/ 647,041.37** (Seiscientos cuarenta y siete mil cuarenta y uno con 37/100 Soles), ubicada a folios 22 al 33 de su oferta, la cual la experiencia acredita como obras similares.
- Por lo cual, la oferta del postor **CERNA ORTEGA CONTRATISTAS GENERALES SAC**, de la revisión se ha podido verificar que este cumple con acreditar los requisitos de calificación de acuerdo con lo establecido en el literal B del numeral 3.2 del Capítulo III de las Bases Integradas, por lo cual **CALIFICA**.

2. CORPORACION KAWAWI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

- El postor adjunta para la acreditación de la experiencia en la especialidad UNA (01) **experiencia** obtenida la cual acumula un total facturado por **S/ 460,226.90** (Cuatrocientos sesenta mil doscientos veinte seis con 90/100 Soles), ubicada a folios 30 al 40 de su oferta, la cual la experiencia acredita como obras similares.
- Por lo cual, la oferta del postor **CORPORACION KAWAWI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, de la revisión se ha podido verificar que este cumple con acreditar los requisitos de calificación de acuerdo con lo establecido en el literal B del numeral 3.2 del Capítulo III de las Bases Integradas, por lo cual **CALIFICA**.

3. MDM CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.

- El postor adjunta para la acreditación de la experiencia en la especialidad de UNA (01) **experiencia** obtenida la cual acumula un total facturado por **S/ 949,500.00** (Novecientos cuarenta y nueve mil quinientos con 00/100 Soles), sin embargo:

De la experiencia obtenida en la contratación de la “DEFENSA RIBEREÑA DEL RIO LUCMOS PARA REGADÍO DE LAS PAMPAS DE LUCMOS TRAMO ANCAHUACHANA - PISONAYPATA”, adquirida mediante CONTRATO LOCACION DE SERVICIOS celebrada con LA JUNTA DE REGANTES CUENCA RIO LUCMOS, por un valor ascendente de **S/ 949,500.00** (Novecientos cuarenta y nueve mil quinientos con 00/100 Soles) ubicada a folios 20 al 25 de su oferta, este **NO CALIFICA** como obras similares, puesto que el proyecto no se encuentra comprendida en los servicios similares de:

COMITÉ DE SELECCIÓN



“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

- a) **“Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación**
 - b) **de muros de contención y/o defensas ribereñas en las siguientes intervenciones:**
 - c) **Quebradas vulnerables y/o taludes y/o laderas y/o infraestructura vial vehicular y/o peatonal”.**
- Razón por la cual conforme a lo expuesto este colegiado, ha decidido de manera unánime que la oferta del postor **NO CALIFICA**, al no contar con el monto acumulado de experiencia requeridos en los requisitos de calificación de las Bases Integradas.

VI. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Que, estando lo expuesto en los párrafos precedente, este colegiado de acuerdo a lo establecido en el artículo 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y conforme a los resultados de la evaluación y calificación de las ofertas de acuerdo, el comité de selección designado para el proceso de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2024-CS/MDSJL-2 (2da Convocatoria)**, **ADOPTO POR UNANIMIDAD**, los acuerdos siguientes:


1. Otorgar la Buena Pro al postor **CERNA ORTEGA CONTRATISTAS GENERALES SAC** con RUC **20503493579**, ganador del procedimiento de selección denominado **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2024-CS/MDSJL-2 (2da Convocatoria)** para la Ejecución de Obra: **“CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL PJE. LAS ADELAS DE LA AF SAN ANTONIO DE PADUA MZ “A” MZ “C” Y PJE. LOS FICUS DE LA AF LAS COLINAS DE JUAN PABLO II MZ “G”, COMUNA 9, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA” – CUI 2586717**, por la suma total de **S/ 276,876.66** (Doscientos setenta y seis mil ochocientos setenta y seis con 66/100 Soles), el cual incluye los impuestos de ley; así como, cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la ejecución de la obra.
2. Consentir el Otorgar de la Buena Pro, conforme con lo señalado en el Artículo 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
3. Encargar al Presidente del Comité de Selección realizar las coordinaciones necesarias con la Oficina de Abastecimiento para publicación de las mismas en la página web del SEACE, conforme al mandato de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

REFRENDO

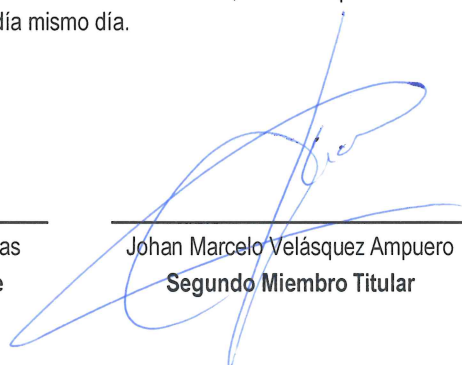
Seguidamente se procedió a dar lectura de la presente Acta y no habiendo observación alguna, los presentes procedieron a suscribirla aprobando por unanimidad, en acto de fe y en señal de conformidad; firman el presente documento los miembros del Comité de selección; a las 14:00 horas del día mismo día.



David Gerson Llance Duran
Primer Miembro Titular



Marco Antonio Sea Piñas
Presidente Suplente






Johan Marcelo Velásquez Ampuero
Segundo Miembro Titular

ANEXO 1
CUADRO DE ADMISION DE OFERTAS
AS-SM-005-2024-CS/MSJL-2 (Segunda Convocatoria)

"CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL P.U.E. LAS ADELAS DE LA AF SAN ANTONIO DE PADUA MZ A MZ C Y PJE. LOS FIGUS DE LA AF LAS COLINAS DE JUAN PABLO II MZ G, COMUNA 9, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA".
CUJ 2386717

VERIFICACIÓN DE PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS												
N°	RUC	POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA					MONTO ANEXO N°6	OBSERVACIONES (de ser el caso)	ESTADO DE SUBASTA	ESTADO	
			ANEXO N° 1	CERTIFICADO DE VIGENCIA PODER	ANEXO N° 2	ANEXO N° 3	ANEXO N° 4	ANEXO N° 5				
1	20478169559	AJC CONTRATISTAS S.A.C.	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 4)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 5-6)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 7)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 8)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 9)	NO APLICA (FOLIO 10-11)	PRESENTO NO CUMPLE (FOLIO 12-13)	Observando que en virtud de la oferta presentada por el postor, se ha podido apreciar que respecto de la partida 01 01 03, el postor ha consignado una descripción, motivo por el cual este colegiado ha decidido por Unanimidad NO ADMITIR LA OFERTA del postor AJC CONTRATISTAS S.A.C., al no haber presentado su oferta conforme los lineamientos establecidos en la normativa de contrataciones, así como de las bases integradas. (para más detalle revisar la presente acta en el numeral III ADMISION DE LAS OFERTAS).	NO ADMITIDO	
2	20393147891	PROGEN S.A.C.	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 3)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 4-5)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 7)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 8)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 9)	NO APLICA (FOLIO 10-11)	PRESENTO NO CUMPLE (FOLIO 12-13)	Considerando que luego de la corrección del valor aritmético este resulta menor al límite inferior del valor referencial, este colegiado ha decidido por Unanimidad RECHAZAR LA OFERTA del postor PROGEN S.A.C., al no haber presentado su oferta conforme los lineamientos establecidos en la normativa de contrataciones, así como de las bases integradas. (para más detalle revisar la presente acta en el numeral III ADMISION DE LAS OFERTAS).	NO ADMITIDO	
3	20603943075 20601059381	CONSORCIO T Y R	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 4)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 3-10)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 11)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 12)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 13)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 14-15)	PRESENTO NO CUMPLE (FOLIO 16-17)	Considerando que luego de la corrección del valor aritmético este resulta menor al límite inferior del valor referencial, este colegiado ha decidido por Unanimidad RECHAZAR LA OFERTA del postor CONSORCIO T Y R, al no haber presentado su oferta conforme los lineamientos establecidos en la normativa de contrataciones, así como de las bases integradas. (para más detalle revisar la presente acta en el numeral III ADMISION DE LAS OFERTAS).	NO ADMITIDO	
4	20524892881	INVERSIONES ROMAYSE S.A.C.	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 5)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 7-10)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 13)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 15)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 17)	NO APLICA (FOLIO 18-19)	PRESENTO NO CUMPLE (FOLIO 20-21)	Considerando que luego de la corrección del valor aritmético este resulta menor al límite inferior del valor referencial, este colegiado ha decidido por Unanimidad RECHAZAR LA OFERTA del postor CONSORCIO LIMA CUATRO, al no haber presentado su oferta conforme los lineamientos establecidos en la normativa de contrataciones, así como de las bases integradas. (para más detalle revisar la presente acta en el numeral III ADMISION DE LAS OFERTAS).	NO ADMITIDO	
5	20610627740 20400811004	CONSORCIO LIMA CUATRO	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 3)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 10-17)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 18)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 21)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 23)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 25-27)	PRESENTO NO CUMPLE (FOLIO 28-29)	Considerando que luego de la corrección del valor aritmético este resulta menor al límite inferior del valor referencial, este colegiado ha decidido por Unanimidad RECHAZAR LA OFERTA del postor CONSORCIO LIMA CUATRO, al no haber presentado su oferta conforme los lineamientos establecidos en la normativa de contrataciones, así como de las bases integradas. (para más detalle revisar la presente acta en el numeral III ADMISION DE LAS OFERTAS).	NO ADMITIDO	
6	20535815799	CORPORACION KAMAMI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 3)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 4-7)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 8)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 9)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 10)	NO APLICA (FOLIO 11-12)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 13-14)	Considerando que luego de la corrección del valor aritmético este resulta mayor al límite inferior del valor referencial, este colegiado ha decidido por Unanimidad ACEPTAR LA OFERTA del postor CORPORACION KAMAMI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, al no haber presentado su oferta conforme los lineamientos establecidos en la normativa de contrataciones, así como de las bases integradas. (para más detalle revisar la presente acta en el numeral III ADMISION DE LAS OFERTAS).	ADMITIDO	
7	20563115301	MDM CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 4)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 5-8)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 9)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 13)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 11)	NO APLICA (FOLIO 12)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 13)		ADMITIDO	
8	20503493579	CERNA ORTEGA CONTRATISTAS GENERALES SAC	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 6)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 8-11)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 13)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 15)	PRESENTO CUMPLE (FOLIO 17)	NO APLICA (FOLIO 18)	PRESENTO NO CUMPLE (FOLIO 19)		ADMITIDO	

ANEXO 1 - A

CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL PJE.
LAS ADELAS DE LA AF SAN ANTONIO DE PADUA MZ "A" MZ "C" Y PJE. LOS FICUS DE LA AF LAS COLINAS DE JUAN PABLO II MZ "G",
COMUNA 9, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2588717

Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio S/	Parcial S/
01	OBRAS PROVISIONALES, SEGURIDAD Y SALUD				
01.01	OBRAS PROVISIONALES				
01.01.01	CARTEL DE IDENTIFICACION DE OBRA 3.60x7.20M	und	1.00	2,021.09	2,021.09
01.01.02	CASETA PARA ALMACEN, OFICINA Y GUARDIANIA DE OBRA	mes	2.00	1,000.00	2,000.00
01.01.03	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS Y HERRAMIENTAS	glb	1.00	3,000.00	3,000.00
01.02	SEGURIDAD Y SALUD				
01.02.01	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	und	20.00	240.75	4,815.00
01.02.02	EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA	glb	1.00	1,644.85	1,644.85
01.02.03	SEÑALIZACION TEMPORAL DE SEGURIDAD	glb	1.00	1,025.80	1,025.80
02	MUROS DE CONTENCIÓN				
02.01	TRABAJOS PRELIMINARES				
02.01.01	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO O/EQUIPO	m2	101.10	1.87	189.06
02.01.02	DEMOLICION DE ESTRUCTURAS DE CONCRETO	m3	31.93	169.44	5,410.22
02.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				
02.02.01	CORTE PARA MUROS EN TERRENO ROCOSO O/EQUIPO	m3	387.19	124.85	48,340.67
02.02.02	RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO O/EQUIPO	m3	387.19	26.66	10,322.49
02.02.03	RELLENO COMPACTADO CMATERIAL DE PRESTAMO O/EQUIPO	m3	51.49	38.63	1,989.06
02.02.04	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE C/MAQUINARIA	m3	47.89	39.39	1,886.39
02.03	MUROS DE CONCRETO ARMADO				
02.03.01	SOLADO DE CONCRETO FC=100KG/M2 E=0.10M	m2	101.10	16.88	1,706.57
02.03.02	ACERO FY=4200KG/M2 GRADO 60 PARA ZAPATAS	kg	3,560.03	5.18	18,440.96
02.03.03	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE ZAPATAS	m2	45.55	49.07	2,235.14
02.03.04	CONCRETO PREMEZCLADO FC=210KG/M2 PARA ZAPATAS	m3	62.25	296.79	18,475.18
02.03.05	ACERO FY=4200KG/M2 GRADO 60 PARA PANTALLA	kg	4,744.00	5.18	24,573.92
02.03.06	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE PANTALLA	m2	378.70	55.36	20,964.83
02.03.07	CONCRETO PREMEZCLADO FC=210KG/M2 PARA PANTALLA	m3	72.77	330.84	24,075.28
02.03.08	DRENAJE EN MURO CON TUBERIA D=2"	m	40.85	11.41	466.0965
02.03.09	UNTA DE CONSTRUCCION CON TECNOPORT E=1"	m2	24.28	13.03	316.3684
02.03.10	JUNTAS DE DILATACION ASFALTO-ARENA 1:3. E=1"	m2	71.00	5.02	356.4200
02.03.11	CURADO DE CONCRETO	m2	478.80	3.58	1,717.6840
03	VIARIOS				
03.01	BARANDA METALICA H=0.90M (INC. PINTADO)	m	92.00	186.39	17,147.88
03.02	PODIO CON PLACA RECORDATORIA DE LA OBRA	glb	1.00	1,430.12	1,430.12
03.03	LIPIEZA DEL TERRENO	m2	101.10	0.88	88.97
03.04	BANOS PORTATILES	mes	2.00	450.00	900.00
03.05	MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL	mes	2.00	860.20	1,720.40

P.U.	Sub total	>= 90%
847.23	847.2300	NO CUMPLE
750.00	1,500.0000	NO CUMPLE
1500.00	1,500.0000	NO CUMPLE
240.75	4,815.0000	CUMPLE
1500.00	1,500.0000	CUMPLE
1000.00	1,000.0000	CUMPLE
1.87	189.0570	CUMPLE
169.44	5,410.2192	CUMPLE
119.00	46,075.6100	CUMPLE
24.00	9,292.5600	CUMPLE
38.63	1,989.0567	CUMPLE
38.00	1,819.8200	CUMPLE
16.88	1,706.5680	CUMPLE
5.18	18,440.9554	CUMPLE
47.00	2,140.8500	CUMPLE
295.00	18,363.7500	CUMPLE
5.18	24,573.9200	CUMPLE
52.00	19,692.4000	CUMPLE
328.00	23,888.5600	CUMPLE
11.41	466.0965	CUMPLE
13.03	316.3684	CUMPLE
5.02	356.4200	CUMPLE
3.58	1,717.6840	CUMPLE
178.00	16,376.0000	CUMPLE
1200.00	1,200.0000	NO CUMPLE
0.88	88.9680	CUMPLE
450.00	900.0000	CUMPLE
750.00	1,500.0000	NO CUMPLE
Costo Directo 207,647.0972		
Gastos Generales (8%)		
Utilidad (5.00%)		
Sub Total 234,641.2198		
IGV (18%) 42,235.4200		
TOTAL 276,876.6398		
TOTAL REDONDEO CONFORME ART. 48° DEL RLCE 276,876.64		

P. Ofertado	S/	276,876.66
Corrección Art.	S/	276,876.64
L. Interior	S/	276,876.66
Observación		
De la Corrección Aritmética, se encuentra por debajo del límite inferior. Asimismo, se advierte que ha reducido partidas en menos del NOVENTA (90%)		

P.U.	Sub total	>= 90%
2250.00	2,250.0000	CUMPLE
900.00	1,800.0000	CUMPLE
9450.00	9,450.0000	CUMPLE
216.68	4,333.6000	CUMPLE
1850.00	1,850.0000	CUMPLE
923.22	923.2200	CUMPLE
1.68	169.8480	NO CUMPLE
152.50	4,869.3250	CUMPLE
112.37	43,508.5403	CUMPLE
23.99	9,288.6881	NO CUMPLE
34.77	1,790.3073	CUMPLE
35.45	1,697.7005	NO CUMPLE
15.19	1,555.7090	NO CUMPLE
4.66	16,989.7386	NO CUMPLE
44.16	2,011.4980	NO CUMPLE
257.11	16,627.5975	NO CUMPLE
4.66	22,107.0400	NO CUMPLE
49.82	18,866.8340	NO CUMPLE
297.76	21,667.9562	CUMPLE
10.27	419.5395	CUMPLE
11.73	284.8044	CUMPLE
4.52	320.9200	CUMPLE
3.22	1,544.9560	NO CUMPLE
157.75	15,433.0000	NO CUMPLE
1857.27	1,897.2700	CUMPLE
0.79	79.6690	NO CUMPLE
787.01	1,574.0200	CUMPLE
774.18	1,548.3600	CUMPLE
Costo Directo 204,480.3616		
Gastos Generales (10%)		
Utilidad (4.75%)		
Sub Total 234,641.2149		
IGV (18%) 42,235.4200		
TOTAL 276,876.6349		
TOTAL REDONDEO CONFORME ART. 48° DEL RLCE 276,876.63		

P. Ofertado	S/	276,876.66
Corrección Art.	S/	276,876.63
L. Interior	S/	276,876.66
Observación		
De la Corrección Aritmética, se encuentra por debajo del límite inferior. Asimismo, se advierte que ha reducido partidas en menos del NOVENTA (90%)		

P.U.	Sub total	>= 90%
1205.50	1,205.5000	NO CUMPLE
750.00	1,500.0000	NO CUMPLE
1928.12	1,928.1200	NO CUMPLE
240.75	4,815.0000	CUMPLE
1644.85	1,644.8500	CUMPLE
1025.80	1,025.8000	CUMPLE
1.87	189.0570	CUMPLE
169.44	5,410.2192	CUMPLE
124.85	48,340.6715	CUMPLE
26.66	10,322.4854	CUMPLE
38.63	1,989.0567	CUMPLE
39.39	1,886.3871	CUMPLE
16.88	1,706.5680	CUMPLE
5.18	18,440.9554	CUMPLE
49.07	2,235.1365	CUMPLE
296.79	18,475.1775	CUMPLE
5.18	24,573.9200	CUMPLE
55.36	20,964.8320	CUMPLE
330.84	24,075.2268	CUMPLE
11.41	466.0965	CUMPLE
13.03	316.3684	CUMPLE
5.02	356.4200	CUMPLE
3.58	1,717.6840	CUMPLE
186.39	17,147.8800	CUMPLE
1430.12	1,430.1200	CUMPLE
0.88	88.9680	CUMPLE
450.00	900.0000	CUMPLE
860.20	1,720.4000	CUMPLE
Costo Directo 214,872.9060		
Gastos Generales (9%)		
Utilidad (0.2%)		
Sub Total 234,641.2134		
IGV (18%) 42,235.4200		
TOTAL 276,876.6334		
TOTAL REDONDEO CONFORME ART. 48° DEL RLCE 276,876.63		

P. Ofertado	S/	276,876.66
Corrección Art.	S/	276,876.63
L. Interior	S/	276,876.66
Observación		
De la Corrección Aritmética, se encuentra por debajo del límite inferior. Asimismo, se advierte que ha reducido partidas en menos del NOVENTA (90%)		

ANEXO 1 - A

MDM CONSTRUCCIONES S.A.C.			
P.U.	Sub total	>= 90%	
2021.09	2,021.09	CUMPLE	
1000.00	2,000.00	CUMPLE	
3000.00	3,000.00	CUMPLE	
240.750	4,815.00	CUMPLE	
1644.95	1,644.95	CUMPLE	
1025.80	1,025.80	CUMPLE	
1.870	189.06	CUMPLE	
169.440	5,410.22	CUMPLE	
124.850	48,340.67	CUMPLE	
26.660	10,322.49	CUMPLE	
38.630	1,989.06	CUMPLE	
39.390	1,886.39	CUMPLE	
16.980	1,706.57	CUMPLE	
5.180	18,440.96	CUMPLE	
49.070	2,235.14	CUMPLE	
296.790	18,475.18	CUMPLE	
5.180	24,573.92	CUMPLE	
55.360	20,964.83	CUMPLE	
330.840	24,075.23	CUMPLE	
11.410	466.10	CUMPLE	
13.030	316.37	CUMPLE	
5.020	356.42	CUMPLE	
3.580	1,717.68	CUMPLE	
186.390	17,147.88	CUMPLE	
1430.120	1,430.12	CUMPLE	
0.980	88.97	CUMPLE	
450.000	900.00	CUMPLE	
860.200	1,720.40	CUMPLE	
Costo Directo 217,260.40			
Gastos Generales (10%) 21,726.04			
Utilidad (10%) 21,726.04			
Sub Total 260,712.48			
IGV (18%) 46,928.25			
TOTAL 307,640.73			
TOTAL REDONDEO CONFORME ART. 48º DEL RLCE 307,640.73			

P. Ofertado	Si	307,640.73
Correccion Art.	Si	307,640.73
L. Interior	Si	276,876.66
Observación		

CERNA ORTEGA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.			
P.U.	Sub total	>= 90%	
1819.000	1,819.000	CUMPLE	
900.000	1,800.000	CUMPLE	
2700.000	2,700.000	CUMPLE	
216.675	4,333.500	CUMPLE	
1480.365	1,480.365	CUMPLE	
923.220	923.220	CUMPLE	
1.683	170.1513	CUMPLE	
152.466	4,869.1973	CUMPLE	
112.365	43,506.6044	CUMPLE	
23.994	9,290.2969	CUMPLE	
34.767	1,790.1528	CUMPLE	
35.451	1,697.7484	CUMPLE	
15.192	1,555.9112	CUMPLE	
4.662	16,596.8599	CUMPLE	
44.163	2,011.6247	CUMPLE	
267.111	16,627.6598	CUMPLE	
4.662	22,116.5290	CUMPLE	
49.824	18,668.3488	CUMPLE	
297.766	21,667.7041	CUMPLE	
10.269	419.4887	CUMPLE	
11.727	264.7316	CUMPLE	
4.518	320.7780	CUMPLE	
3.222	1,545.9156	CUMPLE	
167.751	15,433.0920	CUMPLE	
1287.108	1,287.1080	CUMPLE	
0.792	80.0712	CUMPLE	
405.002	810.0040	CUMPLE	
774.181	1,548.3620	CUMPLE	
Costo Directo 195,534.3634			
Gastos Generales (10%) 19,553.4363			
Utilidad (9.9999999%) 19,553.4359			
Sub Total 234,641.2357			
IGV (18%) 42,235.4200			
TOTAL 276,876.6557			
TOTAL REDONDEO CONFORME ART. 48º DEL RLCE 276,876.66			

P. Ofertado	Si	276,876.66
Correccion Art.	Si	276,876.66
L. Interior	Si	276,876.66
Observación		

CORPORACION KAWAWI S.A.C.			
P.U.	Sub total	>= 90%	
2021.09	2,021.0900	CUMPLE	
1000.00	2,000.0000	CUMPLE	
3000.00	3,000.0000	CUMPLE	
240.75	4,815.0000	CUMPLE	
1644.95	1,644.8500	CUMPLE	
1025.80	1,025.8000	CUMPLE	
1.87	189.0570	CUMPLE	
169.44	5,410.2192	CUMPLE	
124.85	48,340.6715	CUMPLE	
26.66	10,322.4854	CUMPLE	
38.63	1,989.0587	CUMPLE	
39.39	1,886.3871	CUMPLE	
16.88	1,705.5680	CUMPLE	
5.18	18,440.9554	CUMPLE	
49.07	2,235.1385	CUMPLE	
296.79	18,475.1775	CUMPLE	
5.18	24,573.9200	CUMPLE	
55.36	20,964.8320	CUMPLE	
330.84	24,075.2268	CUMPLE	
11.41	466.0985	CUMPLE	
13.03	316.3894	CUMPLE	
5.02	356.4200	CUMPLE	
3.58	1,717.6840	CUMPLE	
186.39	17,147.8800	CUMPLE	
1414.91	1,414.9100	CUMPLE	
0.88	88.9680	CUMPLE	
450.00	900.0000	CUMPLE	
860.20	1,720.4000	CUMPLE	
Costo Directo 217,245.1660			
Gastos Generales (10.00%) 21,724.5166			
Utilidad (1.00%) 2,172.4517			
Sub Total 241,142.1343			
IGV (18%) 43,405.5800			
TOTAL 284,547.7143			
TOTAL REDONDEO CONFORME ART. 48º DEL RLCE 284,547.71			

P. Ofertado	Si	284,547.71
Correccion Art.	Si	284,547.71
L. Interior	Si	276,876.66
Observación		

CONSORCIO LIMA CUATRO			
P.U.	Sub total	>= 90%	
1818.98	1,818.9800	NO CUMPLE	
900.00	1,800.0000	CUMPLE	
2718.81	2,718.8100	CUMPLE	
216.68	4,333.6000	CUMPLE	
1480.37	1,480.3700	CUMPLE	
923.22	923.2200	CUMPLE	
1.68	169.8480	NO CUMPLE	
152.50	4,869.3250	CUMPLE	
112.37	43,506.5403	CUMPLE	
23.99	9,288.6881	NO CUMPLE	
34.77	1,790.3073	CUMPLE	
35.45	1,697.7005	NO CUMPLE	
15.19	1,555.7090	NO CUMPLE	
4.66	16,589.7398	NO CUMPLE	
44.16	2,011.4880	NO CUMPLE	
267.11	16,627.5975	NO CUMPLE	
4.66	22,107.0400	NO CUMPLE	
49.82	18,666.8340	NO CUMPLE	
297.76	21,667.9952	CUMPLE	
10.27	419.5295	CUMPLE	
11.73	264.8044	CUMPLE	
4.52	320.9200	CUMPLE	
3.22	1,544.9560	NO CUMPLE	
167.75	15,433.0000	NO CUMPLE	
1287.11	1,287.1100	CUMPLE	
0.79	79.8690	NO CUMPLE	
405.00	810.0000	CUMPLE	
774.18	1,548.3600	CUMPLE	
Costo Directo 195,534.3416			
Gastos Generales (10%) 19,553.4342			
Utilidad (10%) 19,553.4342			
Sub Total 234,641.2099			
IGV (18%) 42,235.4200			
TOTAL 276,876.6299			
TOTAL REDONDEO CONFORME ART. 48º DEL RLCE 276,876.63			

P. Ofertado	Si	276,876.66
Correccion Art.	Si	276,876.63
L. Interior	Si	276,876.66
Observación		

De la Corrección Aritmética, se encuentra por debajo del límite inferior.
Asimismo, se advierte que ha reducido partidas en menos del NOVENTA (90%)

ANEXO 2

AS-SM-005-2024-CS/MDSJL-2 (Segunda Convocatoria)

"CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL PJE. LAS ADEL FAS DE LA AF SAN ANTONIO DE PADUA MZ A MZ C Y PJE. LOS FICUS DE LA AF LAS COLINAS DE JUAN PABLO II MZ G, COMUNA 9, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA".
CUI 2586717

FACTORES DE EVALUACIÓN

Valor Referencial : S/. 307,640.73
90% : S/. 276,876.66
110 % S/. 338,404.80

N°	RUC	POSTORES ADMITIDOS	OFERTA ECONOMICA VERIFICADA (En Soles)	PUNTAJE (PRECIO)	BONIFICACION 5% REIMYPE	PUNTAJE TOTAL	PERSONAL CON DISCAPACIDAD	OBSERVACIONES
1	20503493579	CERNA ORTEGA CONTRATISTAS GENERALES SAC	S/276,876.66	100.00	5.00	105.00	NO	Se indica que el postor no acredita el beneficio de empresas integradas por personas con discapacidad, conforme lo establecido en el artículo 56 de la Ley N°29973
2	20535815799	CORPORACION KAMAWI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/284,547.71	97.30	4.87	102.17	SI	
3	20563115301	MDMI CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/307,640.73	90.00	4.50	94.50	SI	

PRECIO DE LA OFERTA MAS BAJA (Om)	SI	276,876.66
PUNTAJE MÁXIMO DEL PRECIO (PMP)		100.00



ANEXO 3
CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS
AS-SM-005-2024-C/MSD-JL-2 (Segunda Convocatoria)

"CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL PJE. LAS ADELFA DE LA AF SAN ANTONIO DE PADUA MZ A MZ C Y PJE. LOS FICUS DE LA AF LAS COLINAS DE JUAN PABLO II MZ G, COMUNA 9, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA".
CUI 2586717

POSTOR		CERNA ORTEGA CONTRATISTAS GENERALES SAC			
ORDEN DE PRELACION		1			
REQUISITOS DE CALIFICACION					
A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL					
A.1.1 RELACION DE EQUIPO MECANICO MINIMO					
EQUIPO		Cant.	Acreditacion		
1	PLANCHA COMPACTADORA UNIDIRECCIONAL	1	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
2	MARTILLO NEUMÁTICO DE 25 KG	1			
3	COMPRESORA NEUMÁTICA 125-175 PCM, 76 HP	1			
4	CARGADOR SOBRE LLANTAS DE 125-155HP 3 YD3	1			
5	MINI CARGADOR	1			
6	CAMIÓN VOLICUETTE 6X4 330HP DE 10M3	1			
7	CAMIÓN CISTERNA 4X2 (AGUA) 1 500 GAL	1			
8	MÁQUINA DE SOLDAR	1			
9	VIBRADOR DE CONCRETO 4HP 2400	1			
10	MEZCLADORA DE CONCRETO TAMBOR 18HP 11P3	1			
A.2 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE					
FORMACION ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE					
1	INGENIERO RESIDENTE DE OBRA	Acreditacion			
INGENIERO CIVIL		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONA CLAVE					
1	INGENIERO RESIDENTE DE OBRA	Acreditacion			
24.00 MESES EXPERIENCIA MINIMA		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
VR = 307 640.73		Experiencia requerida = 307 640.73			
Folios		Monto	Cumple (SI/NO)	Observaciones	
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 307 640.73 SOLES, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a aquella cuyo contrato de obra sea: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de muros de contención y/o defensas ribereñas en las siguientes intervenciones: Quebradas vulnerables y/o taludes y/o laderas y/o infraestructura vial vehicular y/o peatonal		22 - 33	647,041.37	SI	
CONDICION: (CALIFICA/ NO CALIFICA)					
CALIFICA					

ANEXO 3
CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS
AS-SM-005-2024-CSMDSJL-2 (Segunda Convocatoria)

"CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL PUE: LAS ADELFA DE LA AF SAN ANTONIO DE PADUA MZ A MZ C Y PUE: LOS FICUS DE LA AF LAS COLINAS DE JUAN PABLO II MZ G, COMUNA 9, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" -
CUJ 2586717

POSTOR	CORPORACION KAMAWI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			
ORDEN DE PRELACION	2			
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
A.1.1 RELACION DE EQUIPO MECANICO MINIMO				
EQUIPO				
	Cant.			
1	1	FLANCHA CORRIPIADO PADUA UNIDIRECCIONAL		
2	1	MARTILLO NEUMÁTICO DE 25 KG		
3	1	COMPRESORA NEUMÁTICA 125 L/5 PCM, 75 HP		
4	1	CARGADOR SOBRE LLANTAS DE 125 155HP 3 Y103		
5	1	MINI CARGADOR		
6	1	CAMION VOLVO TETRA 8X4 330HP DE 10M3		
7	1	CAMINO CISTERNA 12X2 (AGUA) 11500 GAL		
8	1	MAQUINA DE SOLDAR		
9	1	VIBRADOR DE CONCRETO 4HP 2.40"		
10	1	MEZCLADORA DE CONCRETO TAMBOR 18HP 11P3		
A.2 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
1	INGENIERO RESIDENTE DE OBRA			
INGENIERO CIVIL				
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONA CLAVE				
1	INGENIERO RESIDENTE DE OBRA			
24.00 MESES EXPERIENCIA MINIMA				
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
VR = 307,640.73				
Experiencia requerida = 307,640.73				
Folios				
Monto				
Cumple (SI/NO)				
Observaciones				
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 307,640.73 SOLES, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a aquella cuyo contrato de obra sea: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de muros de contención y/o defensas ribereñas en las siguientes intervenciones: Quebradas vulnerables y/o taludes y/o laderas y/o infraestructura vial vehicular y/o peatonal				
30 - 40				
460,226.90				
SI				
CONDICION: (CALIFICA/ NO CALIFICA)				
CALIFICA				

ANEXO 3

CUI 2586717



NO CALIFICA