



ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA
OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA 06-AS Nº 03-2025/CS-MDA-I

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

Con fecha 29 de abril, siendo las 17:00 horas, en la Unidad de Abastecimiento y Patrimonio, el Comité de Selección, encargado de conducir el Procedimiento de Selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 03-2025-CS/MDA (IRA. CONVOCATORIA)**, cuyo objeto es contratación para la **EJECUCION DE OBRA: "CREACION DEL ESPACIO DEPORTIVO RECREACIONAL CON GRASS SINTETICO Y COBERTURA METALICA EN LA COMUNIDAD DE OCCORO DEL DISTRITO DE ANTA - PROVINCIA DE ACOBAMBA - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA"**, CUI Nº 2565062, tiene la finalidad de dar cumplimiento al cronograma establecido en el SEACE, específicamente la verificación de Inscritos al proceso, la etapa de Presentación de Ofertas Electrónicas, Evaluación, Calificación de postores y Otorgamiento de la Buena Pro (de corresponder), para lo cual detallamos:

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	HECTOR CHOCCA HUAMAN	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural
		Suplente			
Primer Miembro	YARISA PINO TORRE	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Planeamiento y Presupuesto.
		Suplente			
Segundo Miembro	JOSE ANTONIO HUAMANI SOTO	Titular	X	Dependencia:	DEC - Unidad de Abastecimiento y Patrimonio
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:





"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10467100080	HUALPA GONZALES HUGO WILLIAMS	13/04/2025	No válido		13/04/2025	10467100080	🗑️
2	Proveedor con RUC	20451738284	SENICON CONSTRUCCIONES E INGENIERIA E.I.R.L	15/04/2025	Válido		15/04/2025	20451738284	🗑️
3	Proveedor con RUC	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	13/04/2025	Válido		13/04/2025	20486554160	🗑️
4	Proveedor con RUC	20486751151	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	10/04/2025	Válido		10/04/2025	20486751151	🗑️
5	Proveedor con RUC	20514550965	PERUANA DE SUMINISTROS Y SERVICIOS OPERACIONALES PSOP S.A.C.	10/04/2025	Válido		10/04/2025	20514550965	🗑️
6	Proveedor con RUC	20568365276	ALVANA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	16/04/2025	Válido		16/04/2025	20568365276	🗑️
7	Proveedor con RUC	20600147286	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONTRATISTAS GENERALES ASOCIADOS ANDES PERU JHR S.R.L.	14/04/2025	Válido		14/04/2025	20600147286	🗑️
8	Proveedor con RUC	20600411846	AREMY INGENIEROS E.I.R.L.	10/04/2025	Válido		10/04/2025	20600411846	🗑️
9	Proveedor con RUC	20600522028	COMPAÑIA CONSTRUCTORA CCANAMPALLA S.A.C.	13/04/2025	Válido		13/04/2025	20600522028	🗑️
10	Proveedor con RUC	20601165946	SERVICIOS GENERALES MEDIAN S.A.C.	14/04/2025	Válido		14/04/2025	20601165946	🗑️
11	Proveedor con RUC	20601276861	RIMAC GRASS PERU E.I.R.L.	14/04/2025	No válido		14/04/2025	20601276861	🗑️
12	Proveedor con RUC	20602018297	DELVILLAREAL E.I.R.L.	14/04/2025	Válido		14/04/2025	20602018297	🗑️
13	Proveedor con RUC	20610715606	CONTRATISTAS E & P RODRIGUEZ S.A.C.	10/04/2025	Válido		10/04/2025	20610715606	🗑️
14	Proveedor con RUC	20612726532	CONSTRUCTORA BECOR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	10/04/2025	Válido		10/04/2025	20612726532	🗑️

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas en sobre cerrado:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO OCCORD.	22/04/2025	18:29:24
2	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	22/04/2025	21:24:35

- 6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases. Los motivos de la no admisión se encuentran en el anexo I "ACTA DE EXPOSICION DE MOTIVOS DE LA NO ADMISION".

7 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO OCCORD.	UNICO

8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo DI que forma parte de la presente







	Acta.				
9	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES				
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				
	9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1: CONSORCIO OCCORD			
		FACTORES		PUNTAJES	
		PRECIO S/ 612,249.27		100 puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos			
10	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN				
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL	
	1	CONSORCIO OCCORD		100.00 Puntos	
11	CALIFICACIÓN				
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
	11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO OCCORD.		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
		A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
		A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
		A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
		C.2	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X	





	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADA
12	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
	1	CONSORCIO OCCORD (integrado por CONSTRUTORA BECOR E.I.R.L. y AREMY INGENIEROS E.I.R.L.)
13	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	
14	<div> Presidente del Comité de Selección</div> <div> 1º Miembro Titular del Comité de Selección</div> <div> 2º Miembro Titular del Comité de Selección</div> <div>MIEMBROS DEL COMITE</div>	

ANEXO N° 01

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "CREACION DEL ESPACIO DEPORTIVO RECREACIONAL CON GRASS SINTETICO Y COBERTURA METALICA EN LA COMUNIDAD DE OCCORO DEL DISTRITO DE ANTA - PROVINCIA DE ACOBAMBA - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA", CUI N° 2565062

ACTA DE EXPOSICIÓN DE MOTIVOS DE NO ADMISIÓN Y DESCALIFICACIÓN DE POSTORES

En el Distrito de ANTA, a los 29 días del mes de abril del 2025, en la oficina de Abastecimiento y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de ANTA, a las 17:00 horas, se reunieron el Comité de Selección, designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N°17-2025-GM-MDA/ACOB/HVCA, de fecha 28/03/2025, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°03-2025-CS/MDA - (Primera Convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DEL ESPACIO DEPORTIVO RECREACIONAL CON GRASS SINTETICO Y COBERTURA METALICA EN LA COMUNIDAD DE OCCORO DEL DISTRITO DE ANTA - PROVINCIA DE ACOBAMBA - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA", CUI N° 2565062". del presente procedimiento de selección.

El comité de selección conforme a lo dispuesto en el artículo 66 del Reglamento, es el órgano que conduce el procedimiento de selección el obligado a motivar de manera expresa y clara su decisión de La admisión, no admisión, evaluación, calificación, descalificación y el otorgamiento de la buena pro es evidenciada en actas debidamente motivadas, las mismas que constan en el SEACE desde la oportunidad del otorgamiento de la buena admitir, no admitir, calificar, descalificar, rechazar, e incluso otorgar determinado puntaje durante la evaluación; por lo señalado se precisan cada caso el/los motivo(s) de NO ADMISION O DESCALIFICACION

MOTIVO DE LA NO ADMISION DEL POSTOR: JAMECH SOCIEDAD ANÓNIMA COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.

En Primer lugar, es necesario acotar que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel que lo presente. Sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

En concordancia al numeral 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria del capítulo - PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de las bases administrativas. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica si presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), d), e), f), g) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases integradas De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. Sin embargo, se precisa.

OBSERVACION N°1

Ahora bien, debe indicarse que el artículo 12 de la Ley establece que, "La Entidad califica a los proveedores utilizando los criterios técnicos, económicos, entre otros, previstos en el reglamento.

Es así que, en la etapa de calificación de ofertas que el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica el cumplimiento y acreditación de los requisitos de calificación por parte de los postores, a fin de determinar si estos cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar las prestaciones que son objeto del contrato.

Ahora bien, debe indicarse que de acuerdo con el artículo 46 de la Ley y 23 del Reglamento, la presentación de documentación falsa y/o INFORMACIÓN INEXACTA habilita la declaración de nulidad del acto administrativo correspondiente.

Por otra parte, de acuerdo al artículo 11 del Reglamento, los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. Así, en el presente caso se Observa que el participante **JAMECH SOCIEDAD ANÓNIMA COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA** ha declarado en el Anexo N° 01 una información Inexacta (dirección):

El artículo 20 del TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General, establece que las actuaciones de la Entidad podrían ser notificadas conforme a varias modalidades, siendo las más usadas: i) notificación personal, ii) notificación por medio de correo electrónico.

Por otro lado, el artículo 16° del mismo cuerpo legal establece que el acto administrativo es eficaz a partir de que la notificación legalmente realizada produce sus efectos, conforme a lo dispuesto en el presente capítulo. En el caso si la notificación mediante correo electrónico: la notificación dirigida a la dirección de correo electrónico señalada por el administrado se entiende válidamente efectuada cuando la Entidad reciba la respuesta de la recepción de la dirección electrónica señalada por el administrado.

Es importante señalar que también conforme lo establece el TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General, y en función del Principio de Legalidad, la Entidad no puede dejar de aplicar lo dispuesto en el artículo 20° del TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General

Por lo tanto, este colegiado considera que la consignación de la autorización del correo electrónico debe ser precisa y una INFORMACION EXACTA como lo establece el artículo 46 de la Ley y 23 del Reglamento. Por lo que el postor no ha cumplido con consignar claramente y preciso a que correo electrónico autoriza la notificación de las actuaciones como se puede apreciar:



Autorización de notificación por correo electrónico:


Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica.
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación; de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

Anta, 22 de Abril del 2025.

JAMECH S.C.R.L.
J. C. MEZA CHUCCO
JAVIER MEZA CHUCCO
REPRESENTANTE LEGAL



Como se puede apreciar el anexo N°1 a la letra dice: "AUTORIZACION DE NOTIFICACION POR CORREO ELECTRONICO;" dejando un signo de puntuación de dos puntos para que pueda establecer que correo electrónico se debe notificar las acciones, mas aun no esclarece ni precisa con un SI AUTORIZO o en su defecto UN NO AUTORIZO. Como se establece en el anexo N°1 de las bases integradas como se demuestra a continuación:

Autorización de notificación por correo electrónico:

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica.
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

Acotando a lo señalado el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento establece que: " Puede subsanarse la rúbrica y la foliación (...).", en tal sentido tampoco sería posible la subsanación, ya que son subsanables los errores materiales o formales de los documentos presentados, **SIEMPRE QUE NO ALTEREN EL CONTENIDO ESENCIAL DE LA OFERTA**, sin embargo no constituye una omisión o un error material o formal, por cuanto el postor dispone la elaboración consiente de su oferta, sentido en el cual es consciente de los datos que se consignaran, al respecto el tercer párrafo del numeral 2.2 del Ítem Consulta y Análisis de la Opinión N° 011-2019/DTN, dice:

"Al respecto, si bien la normativa de contrataciones del Estado no ha definido que debe entenderse por un error "material" o "formal", puede entenderse que el "error material" es aquel "atribuible no a la manifestación de voluntad o razonamiento contenido en el acto, sino al soporte material que lo contiene y que no altera lo sustancial del contenido ni el sentido de tal acto, mientras que, el error formal es aquel referido, precisamente a formalidades que no inciden en el contenido esencial o alcance de la oferta".

En tal sentido el actuar del Comité de procedimiento de selección debe regirse conforme las reglas establecidas en las Bases Integradas, conforme al Principio de Legalidad, el cual se encuentra prevista en el Texto Único Ordenado de la Ley 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que dispone: "Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas". En ese sentido cabe señalar que los sujetos de derecho público solo pueden hacer aquello que le sea expresamente facultado. **NO ADMITIDO.**

Es necesario precisar que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier **DEFICIENCIA O DEFECTO** en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel que lo presente. Sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

Asimismo, El postor es responsable por la exactitud de su propuesta, conforme al numeral 59.1 del art 59 del Reglamento, que indica, ... **el postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos.** El referido artículo corresponde a las **DISPOSICIONES APLICABLES A LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN.**

Asimismo, debemos señalar, qué, todo participante y/o postor que presente su oferta ante la entidad, **se somete a las condiciones establecidas en las bases integradas**, así como el apartado vi) del Art 52° del D.S. 344-2018-EF, se interpreta que todo postor presenta su oferta, **"este queda sometido a las reglas del procedimiento de selección, entre ellas las bases administrativas integradas"**, teniendo como precedente a la **Resolución N° 1961-2018-TC-S1 expedida por la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado**, que a letra indica;

"Los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases, constituyen las reglas definitivas de aquel y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando todas las entidades como los postores, sujetas a sus disposiciones".

Incumpliendo de esta manera una de las condiciones establecidas en las bases integradas que son las reglas definitivas del procedimiento de selección, **más aún cuando el postor mediante el ANEXO N° 2 DE SU OFERTA DECLARO BAJO JURAMENTO ENTRE OTRAS CONDICIONES DE V. CONOCER, ACEPTAR Y SOMETERME A LAS BASES, CONDICIONES Y REGLAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**, por consiguiente el postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases integradas del procedimiento de selección, motivo por el cual la oferta no es admitida. Por lo tanto, se reitera que la oferta es **NO ADMITIDA.**

