


**RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)**

<b>1. DATOS GENERALES</b>									
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	22/05/2024							
1.2	DEPENDENCIA USUARIA	GERENCIA DE OBRA							
1.3	DENOMINACIÓN DE LA OBRA	EJECUCIÓN DE OBRA: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CARRETERA EMP. PE-5N (PICOTA) - TINGO DE PONASA -SHAMBOYACU, DISTRITO DE PICOTA, PROVINCIA PICOTA, DEPARTAMENTO SAN MARTIN"							
1.4	Nº DE REFERENCIA DEL PAC	91							
1.5	LA OBRA SE ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	SI	X	NO	-				
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código único	2530505		Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema de Inversión Pública INVIERTE PERÚ		No aplica		
		NIVEL DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN	Perfil Simplificado	-	Perfil	-	Factibilidad	-	
			-	-	-	-	-		
			-	-	-	-	-		
<b>2. INFORMACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA</b>									
2.1	SEÑALAR COMO SE EFECTUARÁ LA CONTRATACIÓN	OBRA TOTAL	X	ETAPA	-	TRAMO	-		
	Indicar el sustento técnico que motivó la contratación por etapa o tramo	---							
2.2	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI	-	NO	X				
2.3	CONDICIONES MINIMAS A CUMPLIR	PLAZO DE EJECUCIÓN	Noventa (90) días calendario						
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	DETALLADO EN LAS PAGINA(S) 36-37 DEL RTM							
	EQUIPO PROFESIONAL	DETALLADO EN LAS PAGINA(S) 37-42 DEL RTM							
	EXPERIENCIA DEL POSTOR	DETALLADO EN LAS PAGINA(S) 42-43 DEL RTM							
2.4	CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN	ADELANTO DIRECTO	X	ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS	X				
	OTROS	-							
2.5	FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM A través de la página Web del SEACE, y de obras ejecutadas por la Entidad se ha podido determinar que existe la pluralidad de proveedores suficientes para atender la presente contratación								
2.6	ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico.								
	Sobre la fuente de información Nº 1	NO APLICA							
	Sobre la fuente de información Nº 2	NO APLICA							
	Sobre la fuente de información Nº 3	NO APLICA							
2.7	ELABORACION Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO	Elaborado por	CONTRATO Nº23-2021-MTC/21 CONTRATISTA NAYLAMP INGENIEROS SAC		Aprobado por	Ing. JANINA LUCY ESPINOZA TORRES (Gerente de Estudios)			
	Documento de aprobación	Resolución Gerencial Nº 115-2023-MTC/21.GE		Fecha de aprobación	28.12.2023				
	Documento de aprobación			Fecha de aprobación					
	Documento de aprobación	-		Fecha de aprobación	-				
2.8	OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES								
	Nº Item	Cantidad de observaciones	Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor				Fecha de remisión de la comunicación		



**RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)**

1	13	INFORME N° 2316-2024-MTC/21.OA.ABAST	17.05.2024
1.- No se consideró en los RTM lo siguiente: Nivel de Estudios de preinversión - Expediente técnico aprobado - Fecha de aprobación			
2.- En el presupuesto de obra del expediente técnico de los gastos generales variables, no se está detallando las actividades de personal y precisar su función.			
3.- Adelanto de materiales e insumos.			
4.- En varios apartados de los RTM no se precisa si son días calendarios o hábiles.			
5.- El plazo de ejecución es incongruente.			
6.- Pago en la resolución de disputas.			
7.- Respecto al reemplazo de personal se establece en caso fortuito o fuerza mayor al no estar contemplado en el numeral 190.2 del artículo 190 del RLC.			
8.- Respecto a la experiencia del personal clave el tiempo de experiencia			
9.- Las condiciones de los consorcios			
10.- Se está redundando los cargos en la experiencia del personal clave.			
11.- En personal clave - Ing. De suelos y pavimentos se está considerando experiencia en estudios definitivos y/o expediente técnico, siendo naturaleza distinta al objeto de contratación, entre otros.			
12.- Los folios no concuerdan con lo establecido en la Resolución Gerencial N°115-2023-MTC/21.GE -sección Índice/No se remite en Excel el presupuesto de obra.			
13.- No se ha remitido los RTM debidamente suscritos.			
<b>2.9 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR</b>			
N° Item	Cantidad de respuestas a las observaciones	Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor	Fecha de remisión de la comunicación
1	13	MEMORANDUM N° 1981-2024-MTC/21-GO	21.05.2024
Se subsana conforme a lo solicitado en el numeral 2.8			
<b>2.10 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO</b>			
N° Item	Ajustes realizados al expediente técnico		
	NINGUNA		
<b>2.11 NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA</b>		SI	-
Documento de aprobación		-	Aprobado por
		-	Fecha de aprobación
<b>3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR DE LA CONTRATACION</b>			
<b>3.1 PRESUPUESTO DE OBRA</b>			
DE ACUERDO A LO SEÑALADO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO			
<b>3.2 DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES</b>			
DE ACUERDO A LO SEÑALADO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO			
<b>3.3 VALOR DE LA CONTRATACIÓN</b>			
MONEDA	Soles	X	Dólares - Otro: Señalar otra moneda
MONTO	S/.112 436, 414.83 (Ciento doce millones cuatrocientos treinta y seis mil cuatrocientos catorce con 83/100 Soles)		
<b>4. INFORMACIÓN SOBRE EL VALOR REFERENCIAL</b>			
<b>4.1. VALOR REFERENCIAL</b>			
MONEDA	Soles	X	Dólares - Otro: Señalar otra moneda
MONTO	S/.112 436, 414.83 (Ciento doce millones cuatrocientos treinta y seis mil cuatrocientos catorce con 83/100 Soles)		
<b>5. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO</b>			
<b>5.1 PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM</b>			
SI	X	NO	-
De conformidad con lo descrito en el Numeral 2.5 de la presente, existe la pluralidad de proveedores con actividad en objeto de la convocatoria.			
<b>5.2 SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN</b>			
SI	-	NO	X
<b>5.3 SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN</b>			
SI	-	NO	X
De ser afirmativa la respuesta, detallar:			
<b>6.</b>			
 <b>Lic. Rosa Calderón Quispe</b> Coordinadora de Abastecimiento y Control Patrimonial Oficina de Administración PROVIAS DESCENTRALIZADO			
<b>LIC. ROSA CALDERON QUISPE</b> <b>COORDINADORA DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL</b>			