



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FELIPE**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA**



**ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO DE LOS CASERIOS GRANADILLAS Y TIERRA BLANCA, DISTRITO DE SAN FELIPE - JAEN - CAJAMARCA" CODIGO SNIP: 371805 CUI N° 2332530.**


















EN LAS INSTALACIONES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FELIPE, DISTRITO DE SAN FELIPE, PROVINCIA DE JAÉN, REGIÓN DE CAJAMARCA, SIENDO LAS 09:12 HORAS DEL 28 DE AGOSTO DEL AÑO 2024, SE REUNIERON EN EL AUDITORIO MUNICIPAL, SITO EN LA CALLE BOLIVAR Y ATAHUALPA S/N - SAN FELIPE - JAÉN - CAJAMARCA, LOS MIEMBROS TITULARES INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, DESIGNADOS MEDIANTE FORMATO N° 04 DE FECHA 15 DE JULIO DEL 2024, COLEGIADO DESIGNADO PARA LA CONDUCCIÓN DE LA ETAPA DE SELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA, CUYO PROPOSITO ES SELECCIONAR EL PROVEEDOR PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO DE LOS CASERIOS GRANADILLAS Y TIERRA BLANCA, DISTRITO DE SAN FELIPE - JAEN - CAJAMARCA" CODIGO SNIP: 371805 CUI N° 2332530, COLEGIADO PRESIDIDO POR:

PRESIDENTE: OSWALDO DUVER SOTO OLAYA, DNI N° 42116906 - (ABASTECIMIENTOS Y SERVICIOS - ESPECIALISTA CERTIFICADO).  
PRIMER MIEMBRO: RONALD RAMIREZ GARCIA, DNI N° 43879771 - (SGIDUR).  
SEGUNDO MIEMBRO: ALEX LLAGUENTA COLLAS, DNI N° 73868458 - (SGIDUR).

CONTANDOSE CON EL QUORUM REGLAMENTARIO CONFORME ESTABLECE EL ARTÍCULO 46° DEL DECRETO SUPREMO N° 344-2018-EF, PROCEDIERON A INSTALARSE CON LA FINALIDAD DE LLEVAR A CABO LA ETAPA DE APERTURA ELECTRÓNICA Y ADMISIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA.

SEGUIDAMENTE EL PRESIDENTE DEL ORGANO COLEGIADO MANIFESTÓ A LOS MIEMBROS PRESENTES QUE LAS BASES INTEGRADAS CONSTITUYEN LAS REGLAS DEFINITIVAS SOBRE LAS CUALES SE PROCEDERÁ A REVISAR LAS OFERTAS PRESENTADAS; EN ESE SENTIDO, DE LA INFORMACIÓN REPORTADA DEL SEACE, SE DIO A CONOCER LA LISTA DE PARTICIPANTES QUE SE REGISTRARON AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, LOS MISMO QUE SE PASA A CONSIGNAR EN EL CUADRO SIGUIENTE:

**1.- PARTICIPANTES REGISTRADOS**

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20392307045	CONSTRUCTORA MARAÑON SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20/08/2024	Válido		20/08/2024	20392307045	  
2	Proveedor con RUC	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	17/08/2024	Válido		17/08/2024	20443107593	  
3	Proveedor con RUC	20453649840	MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL	19/08/2024	Válido		19/08/2024	20453649840	  
4	Proveedor con RUC	20480557027	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ACUARIO E.I.R.L.	26/08/2024	Válido		26/08/2024	20480557027	  
5	Proveedor con RUC	20482660704	CONTRATISTAS OTINIANO SALVATIERRA S.A.C.	16/08/2024	Válido		16/08/2024	20482660704	  
6	Proveedor con RUC	20487731928	CONSTRUCTORA CADHORVIC INGENIEROS E.I.R.L.	20/08/2024	Válido		20/08/2024	20487731928	  
7	Proveedor con RUC	20489536979	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/08/2024	Válido		19/08/2024	20489536979	  
8	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/08/2024	Válido		18/08/2024	20542513439	  
9	Proveedor con RUC	20559574954	X&J CONSTRUCTORES S.A.C. - X&J S.A.C.	26/08/2024	Válido		26/08/2024	20559574954	  
10	Proveedor con RUC	20563115301	MDM CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/08/2024	Válido		19/08/2024	20563115301	  






**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FELIPE**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA**



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20570672682	A. ROJAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	22/08/2024	Válido		22/08/2024	20570672682	  
12	Proveedor con RUC	20570765699	"CONSTRUCTORA JAGUAR R & C INGENIEROS CIVILES S.R.L"	20/08/2024	Válido		20/08/2024	20570765699	  
13	Proveedor con RUC	20571395364	CINVEC S.A.C.	17/08/2024	Válido		17/08/2024	20571395364	  
14	Proveedor con RUC	20600102924	CONSTRUCCIONES Y CONSULTORIAS TRODEL E.I.R.L.	20/08/2024	Válido		20/08/2024	20600102924	  
15	Proveedor con RUC	20600544021	MILCORP E.I.R.L.	20/08/2024	Válido		20/08/2024	20600544021	  
16	Proveedor con RUC	20600625498	INGENIEROS Y SERVICIOS EMPRESARIALES JC HNOS E.I.R.L.	22/08/2024	Válido		22/08/2024	20600625498	  
17	Proveedor con RUC	20602044255	CONSULTORA & CONSTRUCTORA MARCOS S.R.L.	18/08/2024	Válido		18/08/2024	20602044255	  
18	Proveedor con RUC	20603300824	CORPORACION SANTAGUSTINA E.I.R.L.	26/08/2024	Válido		26/08/2024	20603300824	  
19	Proveedor con RUC	20604145644	M&V CONSTRUYENDO S.A.C.	16/08/2024	Válido		16/08/2024	20604145644	  
20	Proveedor con RUC	20604150427	SHADDAI TECNOLOGIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	17/08/2024	Válido		17/08/2024	20604150427	  
21	Proveedor con RUC	20604174601	GRUPO SIERRA NORTE S.A.C.	26/08/2024	Válido		26/08/2024	20604174601	  
22	Proveedor con RUC	20606188731	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	16/08/2024	Válido		16/08/2024	20606188731	  
23	Proveedor con RUC	20610571612	CORPORACION YADAH SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/08/2024	Válido		26/08/2024	20610571612	  

**2.- POSTORES PRESENTADOS**

DE LOS VEINTITRES (23) PARTICIPANTES REGISTRADOS, EL SEACE REPORTA QUE PRESENTARON SIETE (7) POSTORES, PRESENTADOS DENTRO DE LA FECHA Y HORARIO PROGRAMADO. COMO SE MUESTRA EN EL CUADRO SIGUIENTE OBTENIDO DEL SEACE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20482660704	CONSORCIO EL BADO	27/08/2024	19:48:07	20482660704	27/08/2024	21:37:54	Enviado	Valido		 
2	20392307045	CONSTRUCTORA MARAÑON SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	27/08/2024	19:00:18	20392307045	27/08/2024	19:02:10	Enviado	Valido		 
3	20600625498	CONSORCIO TIERRA BLANCA	27/08/2024	21:30:17	20600625498	27/08/2024	21:40:50	Enviado	Valido		 
4	20603300824	CORPORACION SANTAGUSTINA E.I.R.L.	27/08/2024	22:42:09	20603300824	27/08/2024	22:43:25	Enviado	Valido		 
5	20559574954	X&J CONSTRUCTORES S.A.C. - X&J S.A.C.	27/08/2024	23:46:15	20559574954	27/08/2024	23:47:01	Enviado	Valido		 
6	20480557027	CONSORCIO PACIFICO	27/08/2024	18:35:53	20480557027	27/08/2024	18:40:30	Enviado	Valido		 
7	20610571612	CONSORCIO GRANADILLAS	27/08/2024	22:31:29	20610571612	27/08/2024	22:36:23	Enviado	Valido		 





**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FELIPE**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA**



**3.- APERTURA ELECTRÓNICA DE LAS OFERTAS**

EL COMITÉ DE SELECCIÓN LUEGO DE DESCARGAR LAS OFERTAS, DIO INICIO A LA ADMISIÓN DE ESTAS, PASANDO A REVISAR LA PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS, REQUERIDOS EN LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES, CAPÍTULO II, NUMERAL 2.2, 2.2.1, 2.2.1.1; DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA **NO ADMITIDA**. ASÍ TAMBIÉN SE REVISÓ EL MONTO DE LAS OFERTAS, A FIN DETERMINAR QUE ESTA SE ENCUENTRE DENTRO DE LOS MÁRGENES DEL VALOR REFERENCIAL ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, CASO CONTRARIO LA OFERTA SERÁ CONSIDERADA **RECHAZADA**. CULMINADA ESTA REVISIÓN SE OBTUVO EL SIGUIENTE RESULTADO:

**IMPORTANTE: EL COLEGIADO DEJÓ CONSTANCIA QUE LAS ACTUACIONES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ADMISIÓN EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS, SE REALIZAN AMPARADOS EN EL PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD QUE CONTEMPLA LA LEY DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO GENERAL, LEY N° 27444. ARTÍCULO II, INCISO 1.7 PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD, QUE A LA LETRA DICE: EN LA TRAMITACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO, SE PRESUME QUE LOS DOCUMENTOS Y DECLARACIONES FORMULADOS POR LOS ADMINISTRADOS EN LA FORMA PRESCRITA POR ESTA LEY, RESPONDEN A LA VERDAD DE LOS HECHOS QUE ELLOS AFIRMAN. ESTA PRESUNCIÓN ADMITE PRUEBA EN CONTRARIO.**

2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		CONSORCIO EL BADO	CONSTRUC. MARAÑON S.C.R.L.	CONSORCIO TIERRA BLANCA	CORPORACION SANTAGUSTINA EIRL	X&J S.A.C.	CONSORCIO PACIFICO	CONSORCIO GRANADILLAS
2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA								
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	POR SUBSANAR	CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CUMPLE	POR SUBSANAR	SI CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	POR SUBSANAR
g)	El precio de la oferta en soles y: Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesorio, cuando corresponda. (Anexo N° 6)	CUMPLE S/ 2'497,729.51 con IGV	NO CUMPLE S/ 2'116,719.92 sin IGV	CUMPLE S/ 2'497,729.51 con IGV	NO CUMPLE S/ 2'497,729.51 con IGV	NO CUMPLE S/ 2'636,492.25 con IGV	CUMPLE S/ 2'116,719.92 sin IGV	CUMPLE S/ 2'238,251.32 sin IGV
ESTADO DE LA OFERTA		ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	POR SUBSANAR	POR SUBSANAR



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FELIPE  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA



4.- DE LA OFERTA NO ADMITIDA

a) POSTOR: CONSTRUCTORA MARAÑON S.C.R.L.

- **Anexo N° 6:** De la revisión de las partidas que componen el monto ofertado del postor (folio 140-151), se determina la existencia de declaración de información inexacta e incongruente en la misma oferta, no permitiendo conocer el real alcance de la oferta por la información inconsistente, conforme se muestra en el siguiente cuadro comparativo:

PARTIDAS - OFERTA DEL POSTOR

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO
03.11	LINEA DE ADUCCION Y DISTRIBUCION (L=8,202.48 M)		
03.11.01	LIMPIEZA Y DESBROCE MANUAL DE TERRENO	m2	8,202.48
03.11.02	TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO DE ZANJAS	m	8,202.48
03.11.03	EXCAVACION MANUAL DE ZANJAS MAT. SUELTO P/TUB. PVC C-10, H=1.00M	m	8,202.48
03.11.04	REFINE Y NIVELACION ZANJA TERRENO NORMAL	m	8,202.48
03.11.05	PREPARACION Y COLOCACION DE CAMA DE APOYO PARA TUBERIA DE AGUA (e=10cm)	m	8,202.48
03.11.06	PRIMER RELLENO H=0.30M MATERIAL ZARANDEADO A=0.40M	m	8,202.48
03.11.07	SEGUNDO RELLENO MATERIAL PROPIO A=0.40M @ 0.30	m	8,202.48
03.11.08	TERCER RELLENO MATERIAL PROPIO A=0.40M @ 0.30	m	8,202.48
03.11.09	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE	m3	8,202.48

Así mismo, se identificó incongruencias e inexactitud en la unidad de medida de la oferta del postor, con respecto a la unidad de medida del expediente técnico (presupuesto de obra); en las siguientes partidas:

N° ITEM	PARTIDA	OFERTA	EXPEDIENTE TECNICO - PRESUPUESTO DE OBRA
03.13.09	SUM. E INST. DE ACCESORIOS SANITARIOS PARA VALVULA DE CONTROL Ø 3/4"	m	und
03.13.10	SUM. E INST. DE ACCESORIOS SANITARIOS PARA VALVULA DE CONTROL Ø 1/2"	m	und
03.13.11	SUM. E INST. DE TAPA SANITARIA METALICA PARA VALVULA DE AIRE	m	und
04.05.02	EXCAVACION MANUAL DE ZANJAS MAT. SUELTO P/TUB. PVC SAL 4" A 2", H=0.40 M.	m3	m

De la misma manera, se identificó que el postor oferta partidas no de acuerdo con el expediente técnico, configurándose la presentación de información incongruente e inexacta, lo que conlleva que durante la elaboración de las valorizaciones de obra, las partidas del monto ofertado no coincidan con las partidas del presupuesto del expediente técnico de la obra, siendo las partidas siguientes:





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FELIPE  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA



OFERTA DEL POSTOR		EXPEDIENTE TECNICO - PRESUPUESTO	
N° ITEM	PARTIDA	N° ITEM	PARTIDA
04.05.04	REFINE Y NIVELACION ZANJA TERRENO NORMAL	04.05.03	REFINE Y NIVELACION ZANJA TERRENO NORMAL
04.05.05	PREPARACION Y COLOCACION DE CAMA DE APOYO PARA TUBERIA DE AGUA (e=10cm)	04.05.04	PREPARACION Y COLOCACION DE CAMA DE APOYO PARA TUBERIA DE AGUA (e=10cm)
04.05.06	PRIMER RELLENO H=0.30M MATERIAL ZARANDEADO A=0.40M	04.05.05	PRIMER RELLENO H=0.30M MATERIAL ZARANDEADO A=0.40M
04.05.07	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE	04.05.06	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE
04.05.08	TUBERIA PVC SAL PARA DESAGUE DE 4"	04.05.07	TUBERIA PVC SAL PARA DESAGUE DE 4"
04.05.09	TUBERIA PVC SAL PARA DESAGUE DE 2"	04.05.08	TUBERIA PVC SAL PARA DESAGUE DE 2"
05.01.01.02.22	Sesión demostrativa N°01: Operación y mantenimiento del sistema de disposición sanitaria de excretas.	05.01.02.14	Sesión demostrativa N°01: Operación y mantenimiento del sistema de disposición sanitaria de excretas.
05.01.01.02.23	Visitas domiciliarias de reforzamiento y seguimiento en: Taller N°02, 03 y 04.	05.01.02.15	Visitas domiciliarias de reforzamiento y seguimiento en: Taller N°02, 03 y 04.
05.01.01.02.24	Visitas domiciliarias de reforzamiento y seguimiento en: Taller N° 06, 07 y sesión demostrativa N° 01.	05.01.02.16	Visitas domiciliarias de reforzamiento y seguimiento en: Taller N° 06, 07 y sesión demostrativa N°01.
05.01.01.02.25	Visitas domiciliarias de seguimiento y reforzamiento al cumplimiento de compromisos de la familia.	05.01.02.17	Visitas domiciliarias de seguimiento y reforzamiento al cumplimiento de compromisos de la familia.
05.01.01.02.26	Sesión educativa N° 1: Uso, limpieza y mantenimiento de la disposición sanitaria de excretas en la institución educativa.	05.01.02.18	Sesión educativa N° 1: Uso, limpieza y mantenimiento de la disposición sanitaria de excretas en la institución educativa.
05.01.01.02.27	Sesión educativa N° 2: Lavado de manos, higiene personal y limpieza del entorno de la Institución Educativa.	05.01.02.19	Sesión educativa N° 2: Lavado de manos, higiene personal y limpieza del entorno de la Institución Educativa.
05.01.01.02.28	Pasacalle escolar con mensajes alusivos al cuidado y uso adecuado del agua, opción tecnológica de la disposición sanitaria de excretas y la disposición adecuada de residuos sólidos.	05.01.02.20	Pasacalle escolar con mensajes alusivos al cuidado y uso adecuado del agua, opción tecnológica de la disposición sanitaria de excretas y la disposición adecuada de residuos sólidos.
05.01.01.02.29	Comunicación comunitaria.	05.01.02.21	Comunicación comunitaria.
05.01.01.02.30	Concurso de viviendas saludables.	05.01.02.22	Concurso de viviendas saludables.
05.01.01.02.31	Diagnóstico final a las Familias en Educación Sanitaria.	05.01.02.23	Diagnóstico final a las Familias en Educación Sanitaria.
05.01.01.02.32	Asamblea informativa: Socialización de los resultados del diagnóstico final del Plan de Capacitación de Educación Sanitaria.	05.01.02.24	Asamblea informativa: Socialización de los resultados del diagnóstico final del Plan de Capacitación de Educación Sanitaria.
05.01.01.02.33	Informe final del Componente Social.	05.01.02.25	Informe final del Componente Social.

Así mismo, se identificó en la partida 05.01.01.02.09 de la oferta del postor, que esté no ofertó la partida con las especificaciones técnicas conforme estipula el presupuesto del expediente técnico, encontrándose por tanto la oferta incompleta, conforme se muestra:

OFERTA DEL POSTOR		EXPEDIENTE TECNICO - PRESUPUESTO	
N° ITEM	PARTIDA	N° ITEM	PARTIDA
05.01.01.02.09	Adecuación pedagógica, diseño e impresión del manual de operación y mantenimiento (no oferta especificación).	05.01.01.02.09	Adecuación pedagógica, diseño e impresión del manual de operación y mantenimiento del Sistema de Saneamiento implementado para el proyecto.

Ahora bien, respecto a la subsanación de la oferta, el artículo 60 del Reglamento, establece lo siguiente:

60.2. Son subsanables, entre otros, **los siguientes errores materiales o formales:**

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas** al plazo parcial o total ofertado **y al precio u oferta económica;**



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FELIPE  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA



60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Por tanto: conforme establece el literal a), numeral 60.2, no se encuentra inmerso la subsanación de la información declarada en el Anexo N° 6: en ese mismo sentido, el numeral 60.4, estipula de manera clara que el documento que contiene el precio ofertado, solo es subsanable la rúbrica y foliación, así como los errores aritméticos en caso de sistemas de contratación de precios unitarios o tarifas, modificaciones que no implican la variación de los precios unitarios. De esta manera, los incumplimientos en la oferta del postor, no se condicen como rubrica o foliación o errores aritméticos, así como tampoco la declaración de información inexacta o incongruente se encuentra tipificada como un supuesto de subsanación prevista en el artículo 60 del Reglamento; consecuentemente el comité de selección de manera unánime y sustentada concuerdan que no corresponde solicitar subsanación y declaran NO ADMITIDA la oferta.

Resolución N° 1693-2019-TCE-S2 Sumilla: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno".

Fundamento 18 de la Resolución N° 235-2022-TCE-S4: "Al respecto, cabe precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad".

b) POSTOR: CORPORACION SANTAGUSTINA E.I.R.L.

- Anexo N° 6: De la revisión de las partidas que componen el monto ofertado del postor (folio 23-28), se determina que la partida 03.13.08 no cumple con la especificación técnica mínimas que estipula el expediente técnico de la obra aprobado y publicado en el SEACE, junto con la convocatoria (presupuesto de obra), como se muestra.

OFERTA DEL POSTOR		EXPEDIENTE TECNICO - PRESUPUESTO	
N° ITEM	PARTIDA	N° ITEM	PARTIDA
03.13.08	TARRAJEO EN EXTERIORES MORTERO C:A 1:5 e=1.5cm	03.13.08	TARRAJEO EN INTERIORES MORTERO C:A 1:5 e=1.5cm

El trabajo ofertado en la partida por parte del postor, resulta antitécnico por no estar contemplado en el expediente técnico válvulas de control (11 unidades) - partida 03.13, así como tampoco se encuentra presupuestado; por lo tanto, se tiene una oferta que no muestra que cumplirá con ejecutar una obra acorde con el expediente técnico y consecuentemente no cumplirá el objetivo de solucionar la problemática de intervención en el proyecto.

Así también, en la oferta se verifica la existencia de partidas con información que no puede conocerse lo que se está ofertando, tipificando como ilegible, como se muestra:

05.01.01.01.10	TALLER CULTURA HIDRICA	TALL	1.00	32.29	32.29
05.01.01.01.11	SESION EDUCATIVA: ELABORACION DEL INFORME ECONOMICO Y FINANCIERO	SESION	1.00	4.84	4.84
05.01.01.01.12	IMPLEMENTACION DE LA UNIDAD DE GESTION MUNICIPAL - UGM	TALL	1.00	1442.36	1,442.36
05.01.01.02	ACTIVIDADES DE OPERACION Y MANTENIMIENTO				1,428.94
05.01.01.02.01	SESION EDUCATIVA: IDENTIFICACION DE LOS COMPONENTES DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE - SAP (PARTES Y FUNCIONES)	SESION	1.00	51.87	51.87
05.01.01.02.02	SESION EDUCATIVA: OPERACION Y MANTENIMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA	SESION	1.00	122.52	122.52
05.01.01.02.03	SESION DEMOSTRATIVA: OPERACION Y MANTENIMIENTO DEL SISTEMA DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS (TEORICO Y PRACTICO).	SESION	1.00	415.72	415.72





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FELIPE  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA



05 01 02 09	TALLER N°09: MANUALIDADES PARA LA PROTECCION DE UTENSILLOS, AGUA Y LOS ALIMENTOS	TALL	4 00	36.90	147.80
05 01 02 10	TALLER N°10: DIBUJO DE MANOS (MOMENTOS CARROS Y TENDON DE CARRO DE	TALL	4 00	40.62	162.48
05 01 02 11	TALLER N°05: CULTURA DE PAGO	TALL	4 00	22.62	90.48
05 01 02 12	TALLER N°06: HIGIENE PERSONAL	TALL	4 00	40.73	162.92
05 01 02 13	TALLER N°07: DISPOSICION SANITARIA DE RESIDUOS SOLIDOS Y AGUAS RESIDUALES	TALL	4 00	55.58	222.32
05 01 02 14	SESION DEMOSTRATIVA N°01: OPERACION Y MANTENIMIENTO DEL SISTEMA DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS	SESION	4 00	56.71	226.84
05 01 02 15	VISITAS DOMICILIARIAS DE REFORZAMIENTO Y SEGUIMIENTO EN TALLER N°02, 07 Y 09	VISITA	73 00	5.07	370.11
05 01 02 16	VISITAS DOMICILIARIAS DE REFORZAMIENTO Y SEGUIMIENTO EN: TALLER N°02, 07 Y SESION DEMOSTRATIVA N°01	VISITA	73 00	0.21	15.33
05 01 02 17	VISITAS DOMICILIARIAS DE SEGUIMIENTO Y REFORZAMIENTO AL CUMPLIMIENTO DE COMPROMISOS DE LA FAMILIA	VISITA	73 00	0.21	15.33

Ahora bien, respecto a la subsanación de la oferta, el artículo 60 del Reglamento. establece lo siguiente:

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Por tanto: conforme establece el literal a), numeral 60.2. no se encuentra inmerso la subsanación de la información declarada en el Anexo N° 6; en ese mismo sentido, el numeral 60.4. estipula de manera clara que el documento que contiene el precio ofertado, solo es subsanable la rúbrica y foliación, así como los errores aritméticos en caso de sistemas de contratación de precios unitarios o tarifas, modificaciones que no implican la variación de los precios unitarios. De esta manera, los incumplimientos técnicos en la oferta del postor, no se condicen como rubrica o foliación o errores aritméticos, así como tampoco la presentación de información ilegible se encuentra tipificada como un supuesto de subsanación prevista en el artículo 60 del Reglamento; consecuentemente el comité de selección de manera unánime y sustentada concuerdan que no corresponde solicitar subsanación y declaran NO ADMITIDA la oferta.

Resolución N° 1693-2019-TCE-S2 Sumilla: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno".

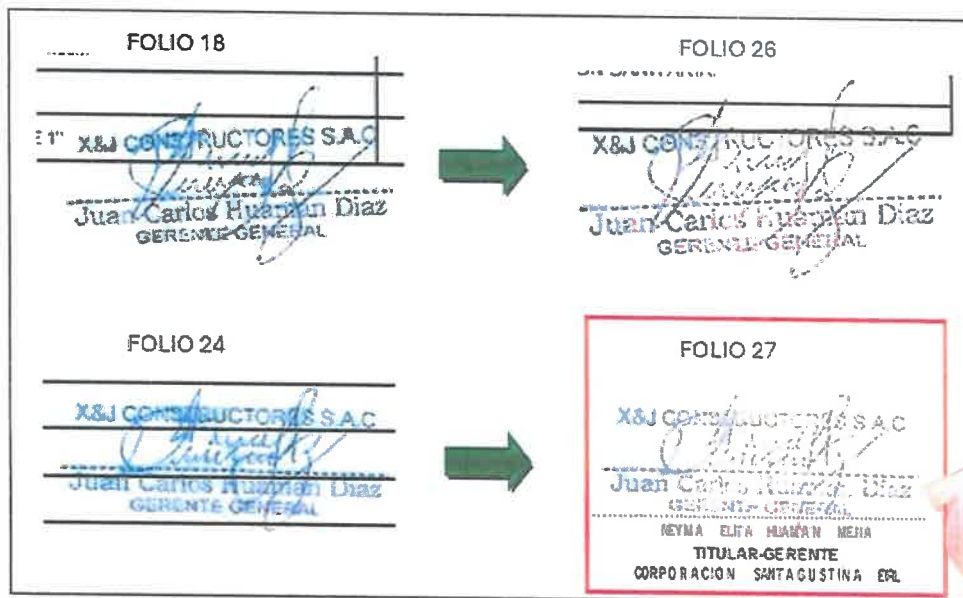
Fundamento 18 de la Resolución N° 235-2022-TCE-S4: "Al respecto, cabe precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad".

c) POSTOR: X&J CONSTRUCTORES S.A.C.

- Anexo N° 6: De la revisión del monto ofertado (folio 18 -27), se verifica que este anexo contiene firmas pegadas en imagen que coinciden en los mismos trazos y líneas, además de contener información de dos postores distintos (X&J CONSTRUCTORES S.A.C y CORPORACION SANTAGUSTINA E.I.R.L.) y representantes distintos (Juan Carlos Huamán Díaz y Neyma Elita Huamán Mejía), como se muestra:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FELIPE  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA



Gerentes y  
postores  
diferentes

Ahora bien, respecto a la subsanación de la oferta, el artículo 60 del Reglamento, establece lo siguiente:

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Por tanto: conforme establece el numeral 60.4, estipula de manera clara que el documento que contiene el precio ofertado, solo es subsanable la rúbrica y foliación, así como los errores aritméticos en caso de sistemas de contratación de precios unitarios o tarifas, modificaciones que no implican la variación de los precios unitarios. De esta manera, también precisa que la falta de firma no es subsanable; así como tampoco la presentación de información inexacta o incongruente se encuentra establecida como un supuesto de subsanación en el artículo 60 del Reglamento; consecuentemente el comité de selección de manera unánime y sustentada concuerdan que no corresponde solicitar subsanación y declaran NO ADMITIDA la oferta.

**Bases Integradas:** sección específica, capítulo I, tercer párrafo: No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas

**Fundamento 18 de la Resolución N° 235-2022-TCE-S4:** "Al respecto, cabe precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad".





**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FELIPE**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA**



- **Anexo N° 2:** En este anexo, numeral iv), el postor declara: Participar en el presente proceso de contratación en forma independiente sin mediar consulta, comunicación, acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor; y, conocer las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas. Sin embargo, el mismo postor incumple, dado que el contenido de su oferta pone en evidencia la existencia de conductas anticompetitivas y acuerdo con el postor CORPORACION SANTAGUSTINA EIRL.

**5.- SUBSANACION DE OFERTAS**

**a) POSTOR: CONSORCIO GRANADILLAS**

- **Anexo N° 5:** De la revisión del Anexo N° 5 - Promesa Formal de Consorcio (folio 22 y 23), se identifica que el postor presentó este requisito sin la respectiva legalización de firmas de los integrantes del consorcio; en ese sentido, el comité manifestó este incumplimiento se encuentra dentro de los supuestos pasibles de subsanación, indicados en el literal c), numeral 60.2, Artículo 60 del Reglamento:
- **Índice:** De la revisión de la oferta, se verifica que esta no contiene un índice de documentos, conforme establece las bases integradas, sección específica, capítulo II, numeral 2.2, La oferta contendrá, además de un índice de documentos; sin embargo, conforme con las bases estándar aprobadas mediante la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, este requisito es subsanable.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;

60.5. Cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE.

Acordando, solicitar la subsanación correspondiente, otorgándole un plazo de un (1) día hábil, a partir de la notificación en el SEACE.

**b) POSTOR: CONSORCIO PACÍFICO**

- De la revisión de la oferta general (folio 001-178), se identifica que el número de convocatoria indicado en el encabezado de la oferta, no coincide con el procedimiento de selección, folio 2, 16, 20, 26, 28, 30, 32, 34, 36, 42, 161, 164, 167, 169, 171, 173, 175, 177; en ese sentido, el comité manifestó que este incumplimiento se encuentra dentro de los supuestos pasibles de subsanación, indicados en el literal c), numeral 60.2, Artículo 60 del Reglamento:

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;

60.5. Cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE.

Acordando, solicitar la subsanación correspondiente, otorgándole un plazo de un (1) día hábil, a partir de la notificación en el SEACE.

**ARTÍCULO 58 RLCE - RÉGIMEN DE NOTIFICACIONES:** TODOS LOS ACTOS QUE SE REALICEN A TRAVÉS DEL SEACE DURANTE LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN, INCLUIDOS LOS REALIZADOS POR EL OSCE EN EL EJERCICIO DE SUS FUNCIONES. SE ENTIENDEN NOTIFICADOS EL MISMO DÍA DE SU PUBLICACIÓN. LA NOTIFICACIÓN A








MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FELIPE  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA



TRAVÉS DEL SEACE PREVALECE SOBRE CUALQUIER MEDIO QUE SE HAYA UTILIZADO ADICIONALMENTE, SIENDO RESPONSABILIDAD DE QUIENES INTERVIENEN EN EL PROCEDIMIENTO EL PERMANENTE SEGUIMIENTO DE ESTE A TRAVÉS DEL SEACE.

TRANSCURRIDO EL PLAZO OTORGADO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN VOLVIÓ A INSTALARSE SIENDO LAS 08.40 HORAS DEL 04.09.2024, ACCEDIENDO AL SEACE Y CONSTATANDO QUE LOS POSTORES: CONSORCIO PACIFICO Y CONSORCIO GRANADILLAS, CUMPLIERON CON SUBSANAR SUS OFERTA EL 03.09.2024, A LAS 10.08 HORAS Y 16:55 HORAS, RESPECTIVAMENTE; INDICANDO LE FUE NOTIFICADO LA SOLICITUD DE SUBSANACIÓN EL 02.09.2024, OTORGANDOLES A CADA UNO UN (1) DIA HABIL, QUE SE CUMPLÍA EL 03.09.2024; SUBSANANDO AMBOS POSTORES ANTES DEL DE TRANSCURRIR EL PLAZO.

NOTIFICACION DE SUBSANACION - CONSORCIO GRANADILLAS

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	02/09/2024	1	Publicado	 <a href="#">0020 KB</a>	No	   

NOTIFICACION DE SUBSANACION - CONSORCIO PACIFICO

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	02/09/2024	1	Publicado	 <a href="#">0048 KB</a>	No	   

CUMPLIMIENTO DE SUBSANACION - CONSORCIO GRANADILLAS

Presentación de Subsanación

Fecha Presentación	03/09/2024
Usuario quien subsanó	20610571612
Fecha y Hora Subsanación	03/09/2024 10:08:54 AM

Detalle de archivos de subsanación de oferta

Nro.	Nombre del archivo	Tipo de Archivo	Tamaño de Archivo	Documento
1	<a href="#">(Subsanación de contrato consorcio.pdf) KB</a>	pdf	1240640	

CUMPLIMIENTO DE SUBSANACION - CONSORCIO PACIFICO

Presentación de Subsanación

Fecha Presentación	03/09/2024
Usuario quien subsanó	20480557027
Fecha y Hora Subsanación	03/09/2024 16:55:19 PM

Detalle de archivos de subsanación de oferta

Nro.	Nombre del archivo	Tipo de Archivo	Tamaño de Archivo	Documento
1	<a href="#">(SUBSANACION OFERTA COPACTITO.pdf) KB</a>	pdf	16664322	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FELIPE  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA



RELACION FINAL DE POSTORES ADMITIDOS

2.2.1. DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA		CONSORCIO EL BADO	CONSORCIO TIERRA BLANCA	CONSORCIO PACIFICO	CONSORCIO GRANADILLAS
2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA					
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	SI CUMPLE	CUMPLE	SI CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA	CUMPLE
g)	El precio de la oferta en soles y: Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6)	CUMPLE S/ 2'497,729.51 con IGV	CUMPLE S/ 2'497,729.51 con IGV	CUMPLE S/ 2'116,719.92 sin IGV	CUMPLE S/ 2'238,251.32 sin IGV
ESTADO DE LA OFERTA		ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

6.- EVALUACION DE OFERTAS ADMITIDAS:

LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SE REALIZÓ CONFORME CON EL FACTOR DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN EL CAPÍTULO IV DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, CON LA FINALIDAD DE DETERMINAR EL PUNTAJE Y EL ORDEN DE PRELACIÓN CORRESPONDIENTE:

FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO EL BADO	CONSORCIO TIERRA BLANCA	CONSORCIO PACIFICO	CONSORCIO GRANADILLAS
A.	PRECIO		S/ 2'497,729.51	S/ 2'497,729.51	S/ 2'116,719.92	S/ 2'238,251.32
	EVALUACIÓN: SE EVALUARÁ CONSIDERANDO EL PRECIO OFERTADO POR EL POSTOR.  ACREDITACIÓN: SE ACREDITARÁ MEDIANTE EL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL PRECIO DE LA OFERTA (ANEXO N° 6).	LA EVALUACIÓN CONSISTIRÁ EN OTORGAR EL MÁXIMO PUNTAJE A LA OFERTA DE PRECIO MÁS BAJO Y SE OTORGA A LAS DEMÁS OFERTAS PUNTAJES INVERSAMENTE PROPORCIONALES A SUS RESPECTIVOS PRECIOS, SEGÚN LA SIGUIENTE FÓRMULA:  $P_i = \frac{Q_m \times PMP}{Q_i}$ I = OFERTA	$\frac{S/ 2'116,719.92 \times 98}{S/ 2'497,729.51}$  83.05	$\frac{S/ 2'116,719.92 \times 98}{S/ 2'497,729.51}$  83.05	$\frac{S/ 2'116,719.92 \times 98}{2'116,719.92}$  98.00	$\frac{S/ 2'116,719.92 \times 98}{S/ 2'238,251.32}$  92.68





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FELIPE  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA



		PI = PUNTAJE DE LA OFERTA A EVALUAR OI = PRECIO I OM = PRECIO DE LA OFERTA MÁS BAJA PMP = PUNTAJE MÁXIMO DEL PRECIO				
		93.00 PUNTOS				
B.	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO					
	<p><b>EVALUACIÓN:</b> CERTIFICACIÓN COMO "EMPRESA SEGURA, LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACIÓN CONTRA LA MUJER"</p> <p><b>ACREDITACIÓN:</b> COPIA SIMPLE DEL DOCUMENTO DEL MINISTERIO DE LA MUJER Y POBLACIONES VULNERABLES (MIMP) QUE LO RECONOCE COMO UNA DE LAS EMPRESAS QUE OBTUVO LA MARCA DE CERTIFICACIÓN "EMPRESA SEGURA, LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACIÓN CONTRA LA MUJER" EN LA ÚLTIMA EDICIÓN (<a href="https://www.mimp.gob.pe/">HTTPS://WWW.MIMP.GOB.PE/</a>)</p> <p>EN CASO DE QUE EL POSTOR SE PRESENTE EN CONSORCIO, CADA UNO DE SUS INTEGRANTES, DEBE ACREDITAR QUE CUENTA CON LA CERTIFICACIÓN PARA OBTENER EL PUNTAJE.</p>	<p>(MÁXIMO 02.00 PUNTOS)</p> <p>PRESENTA DOCUMENTO QUE ACREDITA QUE OBTUVO EL SELLO "EMPRESA SEGURA, LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACIÓN CONTRA LA MUJER"</p> <p>02.00 PUNTOS</p> <p>NO PRESENTA DOCUMENTO QUE ACREDITA QUE OBTUVO EL SELLO "EMPRESA SEGURA, LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACIÓN CONTRA LA MUJER"</p> <p>00.00 PUNTOS</p>	00.00	00.00	00.00	00.00
PUNTAJE ANTES DE BONIFICACIONES		100.00 PUNTOS	83.05	83.05	98.00	92.68
SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR MYPE - 5% (ANEXO 11)			04.15	04.15	04.90	04.63
PUNTAJE CON BONIFICACIÓN			87.20	87.20	102.90	97.31
MYPES INTEGRADAS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD			SI	NO	NO	NO
PRELACIÓN			3º	4º	1º	2º

**IMPORTANTE:** Para establecer el orden de prelación en el caso de las ofertas empatadas con puntaje (87.20), se ha seguido el procedimiento estipulado en el Reglamento, Artículo 91, numeral 91.1, literal a):

91.1. Tratándose de bienes, servicios en general y **obras** en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden:

- Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o
- Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia;

Se otorgó el tercer lugar al **CONSORCIO BADO**, por ser el único en cumplir con acreditar y estar comprendido en el literal a) del numeral 91.1, artículo 91 del Reglamento.

Se otorgó el cuarto lugar al **CONSORCIO TIERRA BLANCA**, por cumplir con acreditar y estar comprendido en el literal b) del numeral 91.1, artículo 91 del Reglamento.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FELIPE  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA



7.- CALIFICACION DE OFERTAS

DETERMINADO EL PUNTAJE Y ORDEN DE PRELACION FINAL DE CADA UNA DE LAS OFERTAS, SE PASÓ A REALIZAR LA CALIFICACIÓN DE ESTAS, CONFORME A LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN CONTEMPLADOS EN LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES INTEGRADAS, CAPÍTULO III, NUMERAL 3.2, SIENDO EL PROPÓSITO DETERMINAR SI LA OFERTA PRESENTADAS CALIFICAN EN ESTA ETAPA; EN ESE SENTIDO, CONSIDERANDO QUE COMO REQUISITO DE CALIFICACIÓN SOLO CORRESPONDE LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, SE MENCIONÓ QUE SE APLICARÁ LO ACORDADO POR EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN EL ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE, QUE ANALIZA Y ACUERDA:

PARTE II - ANALISIS

(...)

Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra (el subrayado y resaltado es agregado nuestro).

PARTE II - ACUERDO

(...)

- La verificación del cumplimiento del requisito de calificación "experiencia del postor en la especialidad" en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras, de conformidad con las bases estándar aprobadas por el OSCE, se realiza de la siguiente manera:
  - Contrato y su respectiva acta de recepción de obra de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.
  - Contrato y su respectiva resolución de liquidación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.
  - Contrato y su respectiva constancia de prestación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.
  - Contrato y cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto total que implicó su ejecución.
- Cuando el postor acredita su experiencia en la forma señalada en el numeral 1, las bases estándar no exigen la presentación de algún documento distinto a los allí expresamente indicados.
- La obligación de presentar copia del contrato no comprende a toda la documentación que genera obligaciones contractuales entre las partes, tales como la oferta, documentos que aprueban ampliaciones de plazo o adicionales, u otros; sino únicamente al contrato originalmente suscrito.
- El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato: es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación, constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución

REALIZADA LA REVISIÓN DE LA INFORMACIÓN. SE OBTUVO EL SIGUIENTE RESULTADO:

A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CONSORCIO PACIFICO 1°	CONSORCIO GRANADILLAS 2°	CONSORCIO EL BADO 3°	CONSORCIO TIERRA BLANCA 4°
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
	<u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Se acredita para la suscripción del contrato.	Se acredita para la suscripción del contrato.	Se acredita para la suscripción del contrato.	Se acredita para la suscripción del contrato.
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FELIPE  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA



	<b>Acreditación:</b> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Se acredita para la suscripción del contrato.	Se acredita para la suscripción del contrato.	Se acredita para la suscripción del contrato.	Se acredita para la suscripción del contrato.
A.3	<b>EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b>				
	<b>Acreditación:</b> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Se acredita para la suscripción del contrato.	Se acredita para la suscripción del contrato.	Se acredita para la suscripción del contrato.	Se acredita para la suscripción del contrato.
B	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>				
	<p><b>Requisitos:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial de la contratación, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a obras rurales como: construcción y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición y/o cambio y/o reubicación y/o optimización de infraestructura de sistemas y/o servicios de agua potable, como captaciones y/o líneas de conducción y/o reservorios y/o plantas de tratamiento de agua potable y/o líneas de aducción y/o redes de agua y/o acueductos y/o conexiones domiciliarias de agua potable y/o redes secundarias de agua potable y/o infraestructura de saneamiento de sistemas y/o servicios de alcantarillado y/o desagüe como plantas de tratamiento de aguas residuales y/o conexiones domiciliarias de alcantarillado y/o redes secundarias de alcantarillado y/o redes secundarias de desagüe y/o unidades básicas de saneamiento (UBS) de arrastre hidráulico o ecológica o compostera de hoyo seco.</p> <p><b>Acreditación:</b> La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso de que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales. (...).</p>	<p>Presenta dos (2) experiencias según resumen del Anexo N° 10, por un monto facturado total de S/ <u>8'682.342.37</u></p> <p>De la revisión del cumplimiento legal de la documentación presentada, se concluye que el postor acredita una experiencia válida de S/ 00.00.</p> <p><b>NO CUMPLE</b></p> <p>No se considera válida la experiencia N° 1 y 2, se sustentan en la sección ofertas descalificadas (*)</p>	<p>Presenta dos (2) experiencias según resumen del Anexo N° 10, por un monto facturado total de S/ <u>3'116.521.87</u></p> <p>De la revisión del cumplimiento legal de la documentación presentada, se concluye que solo acredita un monto válido de S/ 1'799.098.57 = 0.65 veces el valor referencial</p> <p><b>NO CUMPLE</b></p> <p>No se considera válida la experiencia N° 1, se sustentan en la sección ofertas descalificadas (*)</p>	<p>Presenta dos (4) experiencias según resumen del Anexo N° 10, por un monto facturado total de S/ <u>3'475.664.92</u></p> <p>De la revisión del cumplimiento legal de la documentación presentada, se concluye que el postor acredita una experiencia válida de S/ 00.00.</p> <p><b>NO CUMPLE</b></p> <p>No se considera válida la experiencia N° 1, 2, 3 y 4, se sustentan en la sección ofertas descalificadas (*)</p>	<p>Presenta dos (2) experiencias según resumen del Anexo N° 10, por un monto facturado total de S/ <u>4'595.726.97</u></p> <p>De la revisión del cumplimiento legal de la documentación presentada, se concluye que la experiencia es válida en su totalidad, es decir S/ <u>4'595.726.97</u>.</p> <p><b>CUMPLE</b></p>
<b>RESULTADO</b>		<b>DESCALIFICADA</b>	<b>DESCALIFICADA</b>	<b>DESCALIFICADA</b>	<b>CALIFICADA</b>





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FELIPE  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA



**8.- DE LAS OFERTAS DESCALIFICADAS**

**IMPORTANTE:** EL COMITÉ DE SELECCIÓN EN CUMPLIMIENTO DE LAS DISPOSICIONES ESTABLECIDAS EN EL ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE, II PARTE, NUMERAL 4, INDICA QUE: EL MONTO QUE HA VALORADO PARA CALCULAR LA FACTURACIÓN DEL POSTOR ES EL PLASMADO EN EL DOCUMENTO QUE SE ADJUNTÓ AL CONTRATO; ES DECIR, EN EL ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA, RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN U OTRO SIMILAR, SIEMPRE QUE EVIDENCIE QUE LA OBRA FUE CONCLUIDA Y QUE EL MONTO CONSIGNADO CORRESPONDE AL MONTO QUE IMPLICÓ SU EJECUCIÓN.

ASI MISMO, SIGUIENDO EL CRITERIO DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO LAS RESOLUCIÓN N° 02570-2024-TCE/S2, FUNDAMENTO 31 Y LA RESOLUCIÓN N° 00014-2024-TCE/S2, FUNDAMENTO 28; EN LAS EXPERIENCIAS QUE ADJUNTO AL CONTRATO SE PRESENTÓ ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA Y RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN DE OBRA, SE HA VALORADO SOLO LA RESOLUCIÓN DE LIQUIDACION DE LA OBRA.

RESOLUCIÓN N° 02570-2024-TCE/S2, FUNDAMENTO 31: Es importante precisar que, para el caso concreto, se ha proporcionado tanto el Acta de Recepción de Obra, como la Resolución de Liquidación, en tal sentido, para efectos de determinar el monto final que implicó la ejecución de la obra de la cual proviene la experiencia, este Colegiado considera que debe valorarse la información contenida en la Resolución de Liquidación, ya que su finalidad es determinar el costo total (final) del contrato, conforme lo establece el anexo de definiciones del Reglamento.

RESOLUCIÓN N° 00014-2024-TCE/S2, FUNDAMENTO 28, PAG. 65: De lo expuesto, se tiene que el Consorcio Impugnante acreditó su experiencia según la segunda forma permitida por las bases integradas; es decir, con el contrato y su respectiva resolución de liquidación, (considerando que este es un documento que se emite de manera posterior al acta de recepción de obra) en la que se detalla el monto final de la ejecución de la obra, esto es, S/ 14 424 703.18. Asimismo, presentó el Acta de recepción de obra de da cuenta de la finalización de la obra.

**a) CONSORCIO PACIFICO**

- **Experiencia N° 01 - (Anexo N° 10):** Se declara un monto de S/ 4'492,706.68 (sumatoria folio 45 y 121), y se acredita de la siguiente manera:

(i) Contrato S/n (folio 47 al 52):	S/ 6,025,153.10 - (monto contratado)
(ii) Contrato de consorcio (folio 53 al 59):	Participación 70% - (sumatoria de ambos consorciados)
(iii) Resol. adic. Deduc. Vinc. (folio 70 al 74):	S/ 1,672.79 (Deductivo neto)
iv) Resol. adic. Deduc. Vinc. (folio 75 al 78):	S/ 394,672.08 (Adicional neto)
v) Acta de recepción de obra (folio 64 al 69):	S/ 6'418,152.39 - (monto actualizado)
vi) Resolución de Liquid. (folio 60 al 63):	S/ 6'577,349.75 - (Artículo Primero).
- Contrato inicial	S/ 6'025,153.10
- Deductivo neto N° 01:	S/ 1,672.79
- Adicional neto N° 02:	S/ 394,672.08
- Reajustes:	S/ 86,728.39

De la revisión de la documentación presentada en esta experiencia, se identificó los siguientes:

1. La Resolución de Liquidación en su artículo primero aprueba la liquidación con un costo final de ejecución que asciende a **S/ 6'577,349.75**; sin embargo, del mismo documento resolutorio se tiene que la sumatoria del monto contratado (S/ 6,025,153.10) menos (-) el deductivo neto N° 1 (S/ 1,672.79) más (+) el adicional deductivo vinculante N° 2 (S/ 394,672.08) más (+) los reajustes (S/ 86,728.39), se obtiene un **costo final de obra de S/ 6'504,880.78**. Véase que la sumatoria de los montos y/o rubros indicados en la liquidación, no permite corroborar el monto aprobado en el Artículo Primero de S/ 6'577,349.75, determinado una diferencia de S/ 72,468.97 que no puede ser verificado, generando que no pueda conocerse el alcance de lo que oferta por la inexactitud en el monto o costo final de ejecución de la obra; en ese sentido el acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE estipula que: el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FELIPE  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA



2. Así mismo, el monto declarado en el Anexo N° 10 de S/ 4'492,706.68, que corresponde a la sumatoria de los porcentajes de los integrantes del Consorcio Pacifico, no se condice con el cálculo del monto aprobado en la liquidación de la obra (artículo primero); es de indicar que, el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE, Parte II, numeral 4, establece que: El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato (...), en el caso concreto la resolución de liquidación de obra, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución.
3. De conformidad con la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, Directiva de participación de proveedores en consorcio, vigente a la fecha, establece en el numeral 7.5, numeral 7.5.2 – Experiencia del Postor, acápite 1), establece: La acreditación de la experiencia del postor, se realiza de base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo con lo declarado en la promesa o contrato de consorcio.

Así, de la revisión del contrato de consorcio adjunto en la oferta (folio 55 y 56), cláusula novena - Contribuciones, gastos, aportes, obligaciones y organización interna del consorcio, establece que Constructora y Consultora Acuario E.I.R.L., será la responsable por la calidad técnica de la obra hasta los plazos legales que indica la ley de Contrataciones del Estado; sin embargo, esto resulta ser contradictorio con las obligaciones declaradas en la cláusula octava en la que cada consorciado se compromete a participar en la ejecución de la obra, por lo tanto todos son responsables.

CLÁUSULA OCTAVA.- Cada CONSORCIADO, a efectos de realizar el tramo del negocio que se le encomienda conforme a la cláusula décimo tercera, se obliga a hacer uso de su infraestructura empresarial, su personal y demás elementos de producción asimismo, el porcentaje de participación según la promesa del Consorcio es el siguiente.

RUIZ REÁTEGUI SEGUNDO	40 % Participación
Ejecución y Administración	
CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ACUARIO E.I.R.L.	30 % Participación
Ejecución y Administración.	
V&H CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	30 % Participación
Ejecución y Administración.	

Para la elaboración de la propuesta técnica únicamente V&H Contratistas Generales E.I.R.L. ha aportado documentos relacionados a la Experiencia en Obras Generales y Similares, eximiéndose de toda responsabilidad.

CLÁUSULA NOVENA.- CONTRIBUCIONES, GASTOS, APORTES, OBLIGACIONES Y ORGANIZACIÓN INTERNA DEL CONSORCIO.

- 9.1. La organización interna del Consorcio será determinada con carácter definitivo mediante contratos y acuerdos separados.
- 9.2. Todos los gastos que se requiera realizar a nombre del CONSORCIO serán asumidos por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ACUARIO E.I.R.L.
- 9.3. La garantía de fiel cumplimiento y de adelantos será asumido únicamente por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ACUARIO E.I.R.L.
- 9.4. V&H Contratistas Generales E.I.R.L. para la firma de contrato ante la Entidad únicamente está obligado a presentar la constancia de no estar inhabilitado para contratar con el estado y la constancia de capacidad libre de contratación.

9.5. CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ACUARIO E.I.R.L., será el responsable por la veracidad y autenticidad de los documentos que presente ante la Municipalidad Distrital de Pomahuaca, Supervisor de la presente obra y ante cualquier entidad pública y/o privada, eximiéndose de toda responsabilidad a V&H Contratistas Generales E.I.R.L.

CONSORCIO PACIFICO

9.6. CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ACUARIO E.I.R.L. Será responsable por la calidad técnica de la obra hasta los plazos legales que indica la ley de Contrataciones del Estado.

9.7. CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ACUARIO E.I.R.L., es la responsable del financiamiento económico para la ejecución de la presente obra y en caso que la obra presente pérdidas estas serán asumidas por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ACUARIO E.I.R.L.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FELIPE  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA



En ese sentido, la Directiva N° 016-2012-OSCE/CD, ha previsto que: La documentación que conforma la oferta compromete a todos los integrantes del consorcio, es decir todos son solidariamente responsables; acápiteme **6.9. RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL SOLIDARIA** Los integrantes de un consorcio se encuentran obligados solidariamente a responder frente a la Entidad por los efectos patrimoniales que ésta sufra como consecuencia de la actuación de dichos integrantes, ya sea individual o conjunta, durante el proceso de selección y la ejecución contractual.

De esta manera, se determina que el contrato de consorcio presenta información inexacta e incongruente respecto a las responsabilidades y obligaciones que debió asumir los integrantes del consorcio, mostrando que solo uno de los integrantes ejecutó la obra y asumió la responsabilidad de la calidad técnica; por tanto, existe dudas razonables del contenido del contrato de consorcio sobre la participación del integrante **Ruiz Reategui Segundo y V&H Contratistas Generales EIRL** en la ejecución de la obra. En ese sentido, no se considera validar esta experiencia, dado que la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, precisa que la experiencia debe ser tomada de **los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación.**

4. Finalmente, se tiene que la información presentada para acreditar la experiencia N° 1, presenta inexactitudes e incongruencias, no permitiendo al comité de selección conocer de manera fehaciente e indubitable el alcance de lo ofertado; por lo que de manera unánime el colegiado decide **invalidar la experiencia N° 01**. Así mismo, el comité manifiesta que estos incumplimientos no se encuentran amparados por el artículo 60 del Reglamento, para solicitarse subsanación.

**Resolución N° 1269-2022-TCE-S4** que "**La incongruencia** se da cuando la documentación de la oferta, contiene **declaraciones que resultan excluyentes entre sí**, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"

**Resolución N° 3348-2023-TCE-S6** como: "(...) la **información inexacta** supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de la misma (...)"

**Fundamento 18 de la Resolución N° 235-2022-TCE-S4:** "Al respecto, cabe precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad".

- **Experiencia N° 02 - (Anexo N° 10):** Se declara un monto de S/ 4'190,135.69, y se acredita de la siguiente manera:

- (i) Contrato (folio 80 al 87): S/ 8'393,448.15 - (monto contratado)
- (ii) Contrato de consorcio (folio 88 al 101): Participación 50%
- (iii) Acta de recepción de obra (folio 102 al 109): S/ 8'380,271.37 - (indica monto ejecutado)
  - Adicional: S/ 1'909,057.56
  - Deductivo: S/ 1'922,234.34
  - **Deduct. Neto: S/ 13,176.78**
- (iv) **Resolución de Liquid. (folio 110 al 115): S/ 8'380,271.37 - (Artículo Primero).**
  - **Reajustes: S/ 456,157.19**
- (v) Resolución Adic. Deduct. (folio 116 al 119): S/ 13,176.78 - (Deductivo neto).
  - Adicional: S/ 1'909,057.56
  - **Deductivo: S/ 1'922,234.34**

De la revisión de la documentación presentada en esta experiencia, se identificó los siguientes:





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FELIPE  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA



1. La Resolución de Liquidación en su artículo primero aprueba un monto liquidado de S/ 8'380,271.37 (contrato principal + adicional - deductivo vinculante), así mismo en el artículo segundo aprueba un monto por reajuste de S/ 456,157.19 (cuadro de cálculo del décimo tercer considerando), sumando un costo total de obra ejecutado de S/ 8'836,428.56. En ese contexto, se determinando que no se consideró el monto del reajuste dentro del costo aprobado de la liquidación, cuando esto sí comprende costo que influye en monto final de la obra, conforme se ha indicado en el mismo documento resolutivo; configurando inexactitud e incongruencia en el monto aprobado, esto a que no consideró del costo final a los reajustes; en ese sentido el acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE estipula que: el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra.

Sobre los reajustes, el mismo documento que aprueba la liquidación a establecido que los reajustes forman parte del costo:

Que, el proceso de Liquidación de obra, es el procedimiento por el cual las partes determinan el saldo final de por pagar, luego de una evaluación técnica y financiera, conforme a las estipulaciones y cláusulas del contrato, este procedimiento supone incluir "Todas las valorizaciones, los reajustes, los mayores gastos generales la utilidad y los impuestos que afecten la prestación, conceptos que forman parte del costo total del servicio de supervisión. Adicionalmente también pueden incorporarse otros conceptos autorizados por la normatividad de contrataciones del Estado, tales como las penalidades aplicables al contratista, adelantos otorgados y sus amortizaciones, entre otros conceptos que se incluyen al cumplirse determinados supuestos y que determinan el saldo económico a favor de una de las partes".

2. Así mismo, el monto declarado en el Anexo N° 10 de S/ 4'190,135.69, no se condice con el cálculo del monto real ejecutado incluido los reajustes; es de indicar que, el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE, Parte II, numeral 4, establece que: El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato (...), en el caso concreto la resolución de liquidación de obra, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución.
3. De conformidad con la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, Directiva de participación de proveedores en consorcio, vigente a la fecha, establece en el numeral 7.5, numeral 7.5.2 - Experiencia del Postor, acápite 1), establece: La acreditación de la experiencia del postor, se realiza de base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo con lo declarado en la promesa o contrato de consorcio.

En ese contexto, de la revisión del contrato de consorcio adjunto en la oferta (folio 88 y 96), Primera Clausula Adicional (folio 94) - establece que la empresa Karma Construcciones Studio S.A.C. son los responsables de la ejecución de la obra, por tanto son responsables técnico-civil, (...), exonerando de responsabilidad al consorciado Ruiz Reategui Segundo. Así mismo queda establecido que Ruíz Reategui Segundo durante la ejecución solo brindará asesoría técnica (...) según requerimiento expreso (...).

En ese sentido, la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, ha previsto que: La documentación que conforma la oferta compromete a todos los integrantes del consorcio, es decir todos son solidariamente responsables; acápite 7.9. RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL SOLIDARIA Los integrantes de un consorcio se encuentran obligados solidariamente a responder frente a la Entidad por los efectos patrimoniales que ésta sufra como consecuencia de la actuación de dichos integrantes, ya sea individual o conjunta, durante el proceso de selección y la ejecución contractual.

De esta manera, se determina que el contrato de consorcio no solo presenta información inexacta e incongruente respecto a las obligaciones que asumieron en la promesa formal de consorcio que presentaron en la oferta, sino también existe inexactitud en el mismo contrato de consorcio, además de haber incumplido las Disposiciones de la Directiva N° 005-



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FELIPE  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA



2019-OSCE/CD, acápite 7.7, numeral 1; esta incongruencia e inexactitud muestra de manera indubitable que solo uno de los integrantes ejecutó la obra esto es Karma Construcciones Studio S.A.C. Por tanto, el integrante Ruiz Reategui Segundo no tuvo vinculación con la ejecución de la obra, es por ello que el comité de selección no válida esta experiencia, dado que la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, precisa que la experiencia debe ser tomada de los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación. Así mismo, la Asesoría Técnica no es una obligación que este relacionada directamente con el objeto de la convocatoria, sino mas bien una actividad indirecta y administrativa:

2. Para calificar la experiencia del postor no se toma en cuenta la documentación presentada por el o los consorciados que asumen las obligaciones referidas a las siguientes actividades:

a) Actividades de carácter administrativo o de gestión como facturación, financiamiento, aporte de cartas fianzas o pólizas de caución, entre otras.



ERÚ

Ministerio  
de Economía y Finanzas

Organismo Supervisor  
de las Contrataciones  
del Estado

Consejo Directivo

b) Actividades relacionadas con asuntos de organización interna, tales como representación, u otros aspectos que no se relacionan con la ejecución de las prestaciones, entre otras.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FELIPE  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA



**PRIMERA CLAUSULA ADICIONAL.** LAS PARTES CONVIENEN EN ESTABLECER A KARMA CONSTRUCTION STUDIO S.A.C. CON RUC N° 20487929957, DEBIDAMENTE REPRESENTADA POR SU GERENTE GENERAL SR. SARMIENTO CASTILLO DAVID ELI, IDENTIFICADO CON DNI N° 45870571, ASÍ COMO EL REPRESENTANTE LEGAL CONJUNTO DEL CONSORCIO SRA. RUIZ REATEGUI SEGUNDO, IDENTIFICADO CON DNI 43516352, SON LOS RESPONSABLES DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA. POR TANTO, SON RESPONSABLES TÉCNICO-CIVIL, ADMINISTRATIVO, CONTABLE-TRIBUTARIO Y LEGAL, ASÍ COMO POR LA CALIDAD OFRECIDA DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA CONFORME LO ESTABLECIDO EN EL ART. 40° DE LA LEY 30225; ASÍ MISMO, SON RESPONSABLES DE: (1) LA ELABORACIÓN DE LA

OFERTA TÉCNICA Y ECONÓMICA ASUMIENDO EL COMPROMISO DE VERIFICAR LA VERACIDAD Y AUTENTICIDAD DE TODA LA DOCUMENTACIÓN, ASÍ COMO DE SU PRESENTACIÓN PARA EL DESARROLLO DEL PROCESO DE SELECCIÓN, (2) RESPONSABLE DE LA VERACIDAD Y AUTENTICIDAD DE TODA LA DOCUMENTACIÓN Y DE SU PRESENTACIÓN PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO, CONFORME LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INCLUYENDO PLANTEL PROFESIONAL CLAVE, EQUIPO MÍNIMO REQUERIDO ASÍ COMO DE LOS DEMÁS DOCUMENTOS NECESARIOS PARA CUMPLIR CON LOS REQUISITOS EXIGIDOS EN LAS NORMAS DE CONTRATACIONES Y EN LAS BASES DEL PROCESO DE SELECCIÓN, IGUALMENTE SERÁ RESPONSABILIDAD DE DICHO CONSORCIADO LA PRESENTACIÓN OPORTUNA Y DENTRO DE LOS PLAZOS DE LA DOCUMENTACIÓN ANTES DETALLADA Y DE LA SUBSANACIONES QUE EXIJA O REQUIERA LA ENTIDAD, (3) GESTIONAR, TRAMITAR, APORTAR Y PRESENTAR LAS GARANTÍAS NECESARIAS (CARTAS FIANZAS) DE FIEL CUMPLIMIENTO, ADELANTOS DIRECTOS Y ADELANTOS PARA MATERIALES, EN CONSECUENCIA, SERÁ RESPONSABLE DE SU VERACIDAD Y AUTENTICIDAD, (4) GESTIONAR, TRAMITAR, APORTAR Y PRESENTAR LA LÍNEA DE CRÉDITO DE SER NECESARIO, EN CONSECUENCIA, SERÁ RESPONSABLE DE SU VERACIDAD Y AUTENTICIDAD, (5) RESPONSABLE DE LA CONTRATACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE, ASÍ COMO DE LA MANO DE OBRA CALIFICADA Y NO CALIFICADA EN Estricto CUMPLIMIENTO CON LAS NORMAS LABORALES VIGENTES; POR TANTO SERÁ RESPONSABLE DE TODOS LOS COSTOS QUE IMPLIQUE LA MANO DE OBRA NECESARIA PARA LA TOTAL EJECUCIÓN DEL PRESENTE CONTRATO, ASÍ MISMO SE OBLIGA A ADQUIRIR TODAS Y CUANTAS PÓLIZAS DE SEGUROS SEAN NECESARIAS, ASÍ COMO LOS EQUIPOS DE PROTECCIÓN PERSONAL PARA LOS TRABAJADORES COMPROMETIÉNDOSE A LLEVAR LOS LIBROS DE PLANILLAS CORRESPONDIENTE A RECONOCER Y PAGAR LOS BENEFICIOS SOCIALES ASÍ COMO DE RESPONDER ANTE CUALQUIER REQUERIMIENTO DEL MINISTERIO DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO Y/O SUNAFIL ANTE QUIENES ASUMIRÁ DE MANERA EXCLUSIVA LAS OBLIGACIONES QUE SE DERIVEN DE DICHAS CONTRATACIONES, ASÍ MISMO, SERÁ RESPONSABLE DE LA TRAMITACIÓN DE LAS SUSTITUCIONES DEL PERSONAL CLAVE, LOS CUALES DEBERÁ REALIZARSE CUMPLIENDO CON LAS NORMAS DE CONTRATACIONES EN CONSECUENCIA ASUME LA RESPONSABILIDAD RESPECTO A LA VERACIDAD DE LA DOCUMENTACIÓN QUE SEA PRESENTADA PARA DICHO FIN, (6) GARANTIZARÁ LA PARTICIPACIÓN DEL PERSONAL CLAVE, CONFORME A LOS

NIVELES DE INCIDENCIA OFERTADOS, DEBIENDO REALIZAR LA VERIFICACIÓN QUE CORRESPONDE A FIN DE EVITAR SUPLANTACIONES, (7) ASUME LA RESPONSABILIDAD DE LA VERACIDAD Y AUTENTICIDAD DE TODA LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA A LA ENTIDAD COMO VALORIZACIONES, CARTAS, ADICIONALES, DEDUCTIVOS, CUADERNOS DE OBRA, SOLICITUDES, ENTRE OTROS, (8) LA ADMINISTRACIÓN, LOGÍSTICA Y DIRECCIÓN TÉCNICA, EN CONSECUENCIA DE MANERA PERMANENTE DEBERÁ ADOPTAR ACCIONES CON LA FINALIDAD DE EVITAR CONTINGENCIAS DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA VINCULADAS CON LA SEGURIDAD, POR LO QUE DE PRESENTAR ACCIDENTES DE TRABAJO O CUALQUIER OTRA CONTINGENCIA DERIVADA DE SU INCUMPLIMIENTO, ASUMIRÁ RESPONSABILIDAD EXCLUSIVA SOBRE POSIBLES FUTURAS INDEMNIZACIONES QUE SEAN PLANTEADAS CONTRA EL CONSORCIO COMO CONSECUENCIA DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA, (9) MANEJO CONTABLE, ECONÓMICO Y FACTURACIÓN (OPERADOR TRIBUTARIO), EN CONSECUENCIA DEBERÁ CUMPLIR CON TODAS LAS OBLIGACIONES TRIBUTARIAS QUE DERIVEN DEL PRESENTE CONTRATO, EN CONSECUENCIA DE EXISTIR INCUMPLIMIENTO ASUME LA RESPONSABILIDAD EXCLUSIVA SOBRE LAS ACRENCIAS QUE SE GENEREN, ASÍ MISMO DEBERÁ DE APERTURA LOS LIBROS CONTABLES NECESARIOS A FIN DE LLEVAR UNA CONTABILIDAD ORDENADA, ASÍ COMO COMUNICAR TAL FACULTAD ANTE LA SUNAT DE IGUAL MANERA, ASUME LA RESPONSABILIDAD DIRECTA EN EL SUPUESTO DE EVIDENCIARSE VICIOS OCULTOS CON POSTERIORIDAD A LA RECEPCIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA OBRA EXONERANDO DE RESPONSABILIDAD AL CONSORCIO BOMBOQUILLO REATEGUI SEGUNDO, ASÍ MISMO QUEDA ESTABLECIDO QUE RUIZ REATEGUI SEGUNDO DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA BRINDARÁ ASESORÍA TÉCNICA DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA SEGÚN REQUERIMIENTO EXPRESO.

**SEPTIMA.** MEDIANTE EL PRESENTE DOCUMENTO, SE ESTABLECE LAS OBLIGACIONES Y PARTICIPACIÓN DE CADA INTEGRANTE DEL CONSORCIO, ES DECIR A CADA CONSORCIADO LE CORRESPONDE LAS SIGUIENTES OBLIGACIONES Y PARTICIPACIÓN RESPECTO AL COSTO TOTAL DEL PROYECTO:

- 1. (EMPRESA 1): KARMA CONSTRUCTION STUDIO S.A.C. ----- 50%
- ✓ EJECUCIÓN SOLIDARIA DE LA OBRA (RESPONSABILIDAD TÉCNICA)-----
- ✓ RESPONSABLE DE LA ADMINISTRACIÓN FINANCIERA Y TRIBUTARIA HASTA LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO-----
- ✓ RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN Y PRESENTACIÓN DE LA OFERTA, ASÍ COMO DE TODA SU DOCUMENTACIÓN EN CONJUNTO.-----
- ✓ RESPONSABLE ÚNICA E INDIVIDUAL POR LA VERACIDAD, AUTENTICIDAD, LEGALIDAD DE LOS DOCUMENTOS DEL PLANTEL PROFESIONAL Y EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO, PRESENTADOS EN LA PROPUESTA TÉCNICO - ECONÓMICA Y/O SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.-----
- ✓ RESPONSABILIDAD ÚNICA E INDIVIDUAL POR EL TRÁMITE, GESTIÓN, AUTENTICIDAD, LEGALIDAD Y VERACIDAD DE LOS DOCUMENTOS: SOLVENCIA ECONÓMICA, PÓLIZA DE CAUCIÓN, CARTAS FIANZA (FIEL CUMPLIMIENTO, ADELANTO DIRECTO, ADELANTO DE MATERIALES), FIDEJOMISOS, LÍNEAS DE CRÉDITO Y OTROS, PRESENTADOS EN LA OFERTA TÉCNICO-ECONÓMICA O PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.-----
- ✓ (EMPRESA 2): RUIZ REATEGUI SEGUNDO, ----- 50%
- ✓ EJECUCIÓN SOLIDARIA DE LA OBRA (RESPONSABILIDAD TÉCNICA)-----
- ✓ APORTAR LA DOCUMENTACIÓN Y/O REQUERIR LA EXPERIENCIA DEL PORTOR (CONSORCIO BOMBOQUILLO) EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS SIMILARES.-----
- ✓ EXENTO DE TODA RESPONSABILIDAD POR LA VERACIDAD, AUTENTICIDAD, LEGALIDAD DE LOS DOCUMENTOS DEL PLANTEL PROFESIONAL Y EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO PRESENTADOS EN LA PROPUESTA TÉCNICO - ECONÓMICA Y/O DOCUMENTACIÓN PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.-----
- ✓ EXENTO DE TODA RESPONSABILIDAD POR EL TRÁMITE, GESTIÓN, AUTENTICIDAD, LEGALIDAD Y VERACIDAD DE LOS DOCUMENTOS: SOLVENCIA ECONÓMICA, PÓLIZA DE





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FELIPE  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA



4. La información presentada para acreditar la experiencia N° 2, presenta inexactitudes e incongruencias, así como falta de claridad, no permitiendo al comité de selección conocer de manera fehaciente e indubitable el alcance de lo ofertado; por lo que de manera unánime el colegiado decide invalidar la experiencia N° 2. Así mismo, el comité manifiesta que estos incumplimientos no se encuentran amparados por el artículo 60 del Reglamento, para solicitarse subsanación.

**Resolución N° 1269-2022-TCE-S4** que "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluventes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"

**Resolución N° 3348-2023-TCE-S6** como: "(...) la información inexacta supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de la misma (...)"

**Fundamento 18 de la Resolución N° 235-2022-TCE-S4**: "Al respecto, cabe precisar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad".

b) CONSORCIO EL BADO

- **Experiencia N° 1 - (Anexo N° 10)**: Se declara un monto de S/ 1'107,230.65.
- La actividad Creación" no se encuentra definida como obra similar en las bases integradas, sección específica, capítulo III, numeral 3.2, literal B).
  - De la revisión del contrato de consorcio (folio 53), **clausula Decimo Segunda**, se verifica que el contrato de consorcio no ha sido suscrito conforme al contenido mínimo establecido en la promesa de consorcio, incumpliendo las Disposiciones mínimas que establece la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, numeral 7.4.2, acápite 2, modificaciones del contenido, y numeral 7.7, acápite 1; omitiendo obligaciones logísticas y otras que no fueron consideradas en la promesa de consorcio para la presentación de la oferta.

Contrato de Consorcio - oferta

TITULOS IV  
OBLIGACIONES

DECIMO SEGUNDA. -

12.1. OBLIGACIONES QUE CORRESPONDAN A CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO  
LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO SE COMPROMETEN A EJECUTAR ACTIVIDADES DIRECTAMENTE  
VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN, DESIENDO CADA INTEGRANTE PRECISAR DICHAS  
OBLIGACIONES.

OBLIGACIONES DE CORPORACION RC S.A.C. [80%]

ACTIVIDADES RELACIONADAS DIRECTAMENTE CON LA EJECUCION  
DE LA OBRA Y OTRAS ACTIVIDADES TALES COMO: EXPERIENCIA EN  
LA ESPECIALIDAD: MAQUINARIA Y/O EQUIPOS

OBLIGACIONES DE N & P GLOBAL CONSTRUCTION E.I.R.L. [20%]

ACTIVIDADES RELACIONADAS DIRECTAMENTE CON LA EJECUCION DE LA  
OBRA Y OTRAS ACTIVIDADES TALES COMO: ELABORACIÓN Y  
PREPARACIÓN DE DOCUMENTOS PARA EL PROCESO DE SELECCIÓN  
GESTIÓN, TRÁMITE Y PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS NECESARIOS  
PARA SUSCRIBIR CONTRATO, GESTIÓN Y PRESENTACIÓN DE CARTAS  
FIANZAS, ADMINISTRACIÓN ECONOMICA-FINANCIERA DE LA OBRA  
RESPONSABLE DEL PUNTEL PROFESIONAL CLAVE, RESPONSABLE DE  
LAS OBLIGACIONES LABORALES, TRIBUTARIAS, ETC.

CONSORCIO EL BADO

Promesa de Consorcio – Consorcio Arsenal - SEACE

b) Designamos a RUIZ CUEVA IVAN VALERY, identificado con DNI N° 41413813, como representante común  
del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción  
y ejecución del contrato correspondiente con la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHUGAY

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado  
ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en Jr. Francisco Bolognesi 231-Huamachuco- Sánchez Cerón-La  
Libertad

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes.

1	OBLIGACIONES DE N&P GLOBAL CONSTRUCTION E.I.R.L.	20%
	- Ejecución de la obra	
	- Logísticas, administrativas y financieras	
2	OBLIGACIONES DE CORPORACION RC S.A.C.	80%
	- Ejecución de la obra	
	- Logísticas, administrativas y financieras	
	- Experiencia en obras similares	
TOTAL OBLIGACIONES		100%



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FELIPE  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA



Directiva N° 005-2019-OSCE/CD

**2. Modificación del contenido**

La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación del consorcio, por lo que no es posible que se incorpore, sustituya o separe a un integrante.

Para modificar la información contenida en los literales b) y c) del numeral precedente, todos los integrantes del consorcio deben suscribir el acuerdo que dispone la modificación adoptada, el cual surtirá efectos a partir de la fecha en que se notifique por vía notarial a la Entidad.

**7.7. CONTRATO DE CONSORCIO**

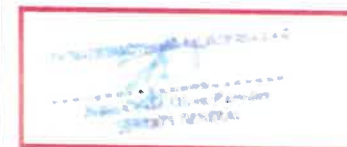
Una vez registrado en el SEACE el consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, a efectos de perfeccionar el contrato, el consorcio ganador de la buena pro debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir los siguientes requisitos:

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.

- Así mismo, el contrato de consorcio (folio 51), y contrato de obra (folio 43), presentan información ilegible, no pudiendo identificarse al Notario Público que firmó y legalizó el documento, así como el nombre del representante del contratista; en ese ámbito las bases integradas estipulan en la sección general, capítulo I, numeral 1.7. lo siguiente: El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.



**EL CONTRATISTA**



- **Experiencia N° 2 - (Anexo N° 10):** Se declara un monto de S/ 1'333,695.44.
- Acta de recepción de obra (folio 42), no indica el monto final de ejecución de la obra, conforme estipula y orienta el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE, parte II - acuerdo, numeral 2: La verificación del cumplimiento del requisito de calificación "experiencia del postor en la especialidad" en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras, de conformidad con las bases estándar aprobadas por el OSCE, se realiza de la siguiente manera: i. Contrato y su respectiva acta de recepción de obra de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución. Sin embargo, el acta solo hace referencia al monto contratado, no brindando más información a fin de identificar el monto que implicó su ejecución.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FELIPE  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA



### ACTA DE RECEPCION

Obras	"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN EL CASERIO DE CHALLUATE, DISTRITO DE SANAGORAN SANCHEZ CARRIÓN - LA LIBERTAD".
Ubicación	Casero de Challuate, Distrito de Sanagoran, Provincia de Sanchez Carrion
Modalidad de Ejecución	Contrata
Proceso	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDS
Contrato	N° 163 2016 MDS SC
Fecha de Contrato	27 de diciembre del 2016
Contratista	CONTRATISTAS OTINIANO SALVATIERRA S.A.C
Monto del Contrato	S/ 1'333,695.44 SOLES (Incl IGV)
Plazo de ejecución de obra	120 Días calendario
Fecha de entrega del Terreno	02 de Enero del 2017
Fecha de inicio de obra	03 de Enero del 2017
Fecha de término de obra contractual	02 de Mayo del 2017
Fecha de término de obra real	30 de Abril del 2017
Fecha acta de observaciones	01 de Junio del 2017
Residente de obra	Ing. ALFREDO SEGUNDO GARCIA CERNI
Supervisor de obra	Ing. ROBERT FRANK AMOROTO REBAZA

Folio 41 - información ilegible del acta



- **Experiencia N° 3 - (Anexo N° 10):** Se declara un monto de S/ 763,516.69.
- Contrato folio 34, no puede identificarse el nombre del representante del contratista que firma el contrato; en ese ámbito las bases integradas estipulan en la sección general, capítulo I, numeral 1.7. lo siguiente: El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

  
.....  
EL CONTRATISTA

- Contrato de consorcio (folio 32), cláusula novena, no cumplió las disposiciones mínimas que estipula la Directiva N° 006-2017-OSCE/CD, numeral 7.4.2, acápite 1, literal d); dado que el integrante Contratistas Otiniano Salvatierra S.A.C., no se ha comprometido a realizar actividades vinculadas directamente con el objeto de la contratación, siendo obligatorio en el caso de ejecución de obras, conforme estipula la directiva. Así mismo, en el folio 30 no puede identificarse el nombre de los representantes de cada integrante del consorcio, tipificando





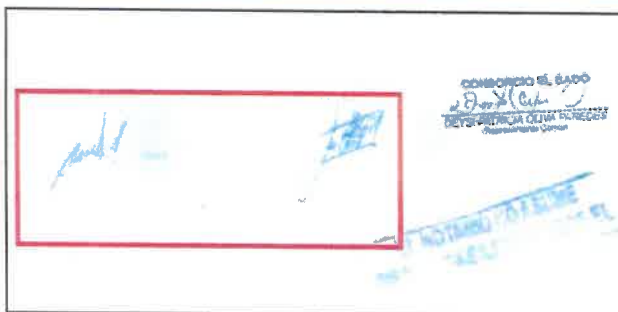
**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FELIPE**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA**



información ilegible, en ese ámbito las bases integradas estipulan en la sección general, capítulo I, numeral 1.7. lo siguiente: El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

Directiva N° 006-2017-OSCE/CD

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.



Contrato de Consorcio - Oferta presentada

NOVENA: LAS OBLIGACIONES QUE ASUMIRAN AL INTERIOR DEL CONSORCIO SON LAS SIGUIENTES:  
N & P GLOBAL CONSTRUCTION E.I.R.L.; LAS SIGUIENTES:=====  
APORTES DE AVALES BANCARIOS, FINANCIAMIENTO PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA Y  
ADQUISICIÓN DE SUMINISTROS, COMBUSTIBLE, CONTRATACIÓN DE PERSONAL PROFESIONAL Y  
TECNICO, CONTRATACIÓN DE MANO DE OBRA NO CALIFICADA, ALQUILER DE MAQUINARIA Y  
GASTOS GENERALES QUE DERIVEN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MATERIA DE LA PRESENTE  
ADJUDICACIÓN, ACTIVIDADES DE CARÁCTER ADMINISTRATIVO O DE GESTIÓN COMO FACTURACIÓN  
Y EJECUCIÓN DE OBRA =====  
CONTRATISTAS OTINIANO SALVATIERRA S.A.C. LAS SIGUIENTES:=====  
ASESORÍA TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA =====  
LAS EMPRESAS ANTES INDICADAS PARTICIPAN, COMPARTEN UTILIDADES, RIESGOS Y PÉRDIDAS EN  
LA EJECUCIÓN DE LA OBRA, MATERIA DE LA PRESENTE ADJUDICACIÓN.=====  
EL PLAZO DE LA PRESENTE ASOCIACIÓN TEMPORAL SERÁ HASTA CUMPLIR CON LAS OBLIGACIONES  
SEÑALADAS EN LAS BASES Y EN EL CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA =====

De otro lado, se determina que el contrato de consorcio presenta información inexacta e incongruente respecto a las obligaciones que asumieron en la promesa formal de consorcio que presentaron en la oferta, además de haber incumplido las Disposiciones de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, acápite 7.7, numeral 1; esta incongruencia e inexactitud muestra de manera indubitable que el integrante Contratistas Otiniano Salvatierra S.A.C., no tuvo vinculación con la ejecución de la obra, es por ello que el comité de selección no valida esta experiencia, dado que la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, precisa que la experiencia debe ser tomada de los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación. Así mismo, la Asesoría Técnica no es una obligación que esté relacionada directamente con el objeto de la convocatoria, sino más bien una actividad indirecta y administrativa:

2. Para calificar la experiencia del postor no se toma en cuenta la documentación presentada por el o los consorciados que asumen las obligaciones referidas a las siguientes actividades:

a) Actividades de carácter administrativo o de gestión como facturación, financiamiento, aporte de cartas fianzas o pólizas de caución, entre otras.

b) Actividades relacionadas con asuntos de organización interna, tales como representación, u otros aspectos que no se relacionan con la ejecución de las prestaciones, entre otras.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FELIPE  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA



- Acta de recepción de obra (folio 28), no indica el monto final de ejecución de la obra, conforme estipula y orienta el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE, parte II - acuerdo, numeral 2: La verificación del cumplimiento del requisito de calificación "experiencia del postor en la especialidad" en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras, de conformidad con las bases estándar aprobadas por el OSCE, se realiza de la siguiente manera: i. Contrato y su respectiva acta de recepción de obra de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución. Sin embargo, el acta solo hace referencia al monto contratado, no brindando más información a fin de identificar el monto que implicó su ejecución.

**ACTA DE RECEPCION DE OBRA**

OBRA	"AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y LETRINAS SANITARIAS DEL CASERIO PAMPAGRANDE, DISTRITO DE SARTIMBAMBA - PROVINCIA DE SANCHEZ CARRION - LA LIBERTAD - LA LIBERTAD - II ETAPA"		
UBICACION	CASERIO: DISTRITO: PROVINCIA: DEPARTAMENTO:	PAMPAGRANDE SARTIMBAMBA SANCHEZ CARRION LA LIBERTAD	
ENTIDAD CONTRATANTE	: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SARTIMBAMBA		
PROCESO DE SELECCIÓN	: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2015-MOS		
SISTEMA DE CONTRATACION	: A PRECIOS UNITARIOS		
CONTRATISTA	: CONSORCIO PAMPAGRANDE		
RESIDENTE DE OBRA	: ING. FERNANDO SALAZAR CHERO.		
SUPERVISOR DE OBRA	: ING. DAVID IVAN SILVA TORRES.		
VALOR REFERENCIAL	: S/. 763,516.69 (INCLUYE I.G.V.).		
VALOR CONTRATO	: S/. 763,516.69 (INCLUYE I.G.V.).		
FACTOR DE RELACION	: 1.00000		
PLAZO CONTRACTUAL	: 90 días calendarios		
FECHA FIRMA DEL CONTRATO	: 20 DE AGOSTO DEL 2018		
FECHA ENTREGA DE TERRENO	: 1° DE SEPTIEMBRE DEL 2018		
FECHA DE INICIO DE OBRA	: 03 DE SEPTIEMBRE DEL 2018		
FECHA TERMINO CONTRACTUAL	: 1° DE DICIEMBRE DEL 2018		
FECHA TERMINO REAL	: 12 DE NOVIEMBRE DEL 2018		

CONSORCIO EL BAO

DEYS PATRICIA OLIVERA FERRER

Representación Común

CONSORCIO EL BADO  
DEYS PATRICIA OLIVERA FERRERES  
Representante Común

- **Experiencia N° 4 - (Anexo N° 10):** Se declara un monto de S/ 347,573.81.
- La actividad "Creación" no se encuentra definida como obra similar en las bases integradas, sección específica, capítulo III, numeral 3.2, literal B).
- Acta de recepción de obra (folio 19), no indica el monto final de ejecución de la obra, conforme estipula y orienta el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE, parte II - acuerdo, numeral 2: La verificación del cumplimiento del requisito de calificación "experiencia del postor en la especialidad" en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras, de conformidad con las bases estándar aprobadas por el OSCE, se realiza de la siguiente manera: i. Contrato y su respectiva acta de recepción de obra de la cual se desprenda



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FELIPE  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA



fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución. Sin embargo, el acta solo hace referencia al monto contratado, no brindando más información a fin de identificar el monto que implicó su ejecución.

**ACTA DE RECEPCION DE OBRA**

OBRA	: "CREACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE EN LOS CASERIOS DE TOTOROPAMPA, ANGASMARQUILLA Y CENTRO POBLADO DE HUALASGOSDAY, DISTRITO DE SANAGORAN - SANCHEZ CARRION LA LIBERTAD"	
UBICACIÓN	: CASERIOS	: TOTOROPAMPA, ANGASMARQUILLA Y C.P. DE HUALASGOSDAY
	DISTRITO	: SANAGORAN
	PROVINCIA	: SANCHEZ CARRION
	REGION	: LA LIBERTAD
MODALIDAD Y SISTEMA DE CONTRATACION	: CONTRATA, A PRECIOS UNITARIOS	
PLAZO DE EJECUCION	: 45 DIAS CALENDARIO	
FECHA DE ENTREGA DE TERRENO	: 16 DE JUNIO DEL 2017	
FECHA DE INICIO DE OBRA CONTRACTUAL	: 16 DE JUNIO DEL 2017	
FECHA DE TÉRMINO DE OBRA CONTRACTUAL	: 31 DE JULIO DEL 2017	
FECHA DE TÉRMINO REAL DE OBRA	: 21 DE JULIO DEL 2017	
PRESUPUESTO REFERENCIAL CONTRATADO	: SI. 347,573.81 SOLES	
RESIDENTE DE OBRA	: ING. CARLOS EDUARDO CACERES SHORO	
SUPERVISOR DE OBRA	: ING. CARLOS A. GARCIA AZAREDO	
EMPRESA CONTRATISTA	: CONTRATISTA OTIMIANO SALVATIERRA S.A.C.	
FECHA DE ACTA DE OBSERVACIONES	: 24 DE AGOSTO DEL 2017	
FECHA DE ACTA DE RECEPCION DE OBRA	: 10 DE SEPTIEMBRE DEL 2017	
RESOLUCION DE COMITÉ DE RECEPCION	: RESOLUCION DE ALCALDIA N° 0183-2017-MDS-SC DE FECHA 14 DE AGOSTO DEL 2017	

e) CONSORCIO GRANADILLAS

- **Experiencia N° 1 - (Anexo N° 10):** Se declara un monto de S/ 2'037,062.73, según la Resolución de Liquidación de la Obra:

De la revisión de la Resolución de Liquidación folio 59 al 67, se identifica la existencia de información contradictoria, incongruente e inexacta, dado que en el folio 62 según cuadro de valorizaciones pagadas arroja un monto de S/ 2'237,166.11.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FELIPE  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA



CUADROS DESCRIPTIVO

VALORIZACIONES CONTRACTUALES PAGADAS A LA EMPRESA SUPERVISORA

DEL CONTRATO PRINCIPAL									
VAL. N°	Mes	VALORIZACIONES							
		PROGRAMADAS				PAGADAS			
		Avance Mensual	Porcentaje Mensual	Avance Acumulado	Porcentaje Acumulado	Avance Mensual	Porcentaje Mensual	Avance Acumulado	Porcentaje Acumulado
	15-Ene-21								
01	31-Ene-21	S/. 357,819.75	14.39%	357,819.75	14.39%	S/. 423,122.72	18.91%	423,122.72	18.91%
02	28-Feb-21	S/. 564,494.91	22.71%	922,314.66	37.10%	S/. 506,755.83	22.55%	929,878.55	41.57%
03	31-Mar-21	S/. 439,216.48	17.67%	1,361,531.14	54.77%	S/. 309,907.14	13.85%	1,239,785.69	55.42%
04	30-Abr-21	S/. 511,091.78	20.56%	1,872,622.92	75.32%	S/. 514,125.13	22.95%	1,753,910.82	70.40%
05	11-May-21	S/. 146,114.94	5.88%	2,018,737.86	81.20%	S/. 196,641.15	8.79%	1,950,551.97	87.19%
06	16-Jul-21								
06	31-Jul-21	S/. 287,532.29	11.57%	2,306,270.15	92.77%	S/. 143,817.39	6.43%	2,094,369.26	93.62%
07	17-Ago-21	S/. 179,821.55	7.23%	2,486,091.70	100.00%	S/. 142,796.85	6.38%	2,237,166.11	100.00%
SUB TOTAL		2,486,091.72	100.00%			2,237,166.11	100.00%		
TOTAL		2,486,091.72	100.00%			2,237,166.11	100%		

El monto total aprobado y pagado a la empresa contratista CONSORCIO RECODO, es de S/2,237,166.11 (dos millones doscientos treinta y siete mil cientos sesenta y seis con 11/100 soles), monto que es el resultante por el pago de las 7 valorizaciones pagadas a la empresa contratista.

Sin embargo, en la misma resolución folio 65 y 66, se indica otro monto de valorizaciones contractuales pagadas de S/ 2'237,092.76, monto que es menor en S/ 73.35:

MONTO TOTAL PAGADO A LA EMPRESA CONTRATISTA INCL ADICIONAL DE OBRA N° 01

Total valorizaciones contractuales aprobadas inc. Igv	2,237,092.76
Total valorizaciones adicional de obra nro 01 inc Igv	244,092.76
COSTO TOTAL DE LA OBRA	S/2,481,185.52

El monto total pagado a la empresa contratista durante la ejecución de obra (contrato principal y adicional de obra N°01), es de S/2,481,185.52 (dos millones cuatrocientos ochenta y un mil ciento ochenta y cinco con 52/100 soles)

Total valorizaciones contractuales aprobadas inc. Igv	2,237,092.76
Total valorizaciones adicional de obra nro 01 inc Igv	244,092.76
Reajuste por formula polinómico contrato principal	62,661.79
Reajuste por formula polinómica adicional obra nro 01	2,481.10
COSTO TOTAL DE LA OBRA	S/2,546,328.41



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN FELIPE**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDSF/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA**



En ese sentido, las contradicciones, incongruencias e inexactitudes evidenciadas en la resolución de liquidación en cuanto al monto de valorizaciones contractuales pagadas, constituye información no fehaciente y no clara, incidiendo en que no pueda conocerse con exactitud el monto final ejecutado; por tanto, conforme con el acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE estipula que: el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra. De esta manera el comité por unanimidad no valida esta experiencia.

SIENDO LAS 11:19 HORAS DEL 11 DE SEPTIEMBRE DEL MISMO AÑO, SE DIO POR CONCLUIDO EL ACTO DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS, PASANDOSE A FIRMAR EL ACTA EN SEÑAL DE CONFORMIDAD.

**OSWALDO DUVER SOTO OLAYA**  
**PRESIDENTE**

**RONALD RAMIREZ GARCIA**  
**MIEMBRO 1**

**ALEX LLAGUENTA COLLAS**  
**MIEMBRO 2**