

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 045-2024-GR.CAJ - SEGUNDA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:**

**"CONSTRUCCIÓN CARRETERA SHIRAC - CAÑAPATA - CARUILLO", CUI N° 2031158.**

**ACTA N° 009**

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.**

**1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En la Oficina de procesos de selección de la Dirección de Abastecimiento, ubicada en el primer nivel del edificio de la Sede del Gobierno Regional Cajamarca, situado en el Jr. Santa Teresa de Jourmet N° 351-Urb. La Alameda, distrito, provincia y departamento de Cajamarca, siendo las **08:00 horas del día miércoles 16 de julio del 2025**, se reúnen los miembros del Comité de Selección, designado mediante **Resolución de Gerencia General Regional N° D175-2025-GR.CAJ/GGR**, de fecha 12 de mayo de 2025, encargados de conducir y desarrollar el Procedimiento de Selección: **Adjudicación Simplificada N° 045-2024-GR.CAJ - Segunda Convocatoria**, que tiene por objeto la contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico del saldo de obra del proyecto de inversión: **"CONSTRUCCIÓN CARRETERA SHIRAC - CAÑAPATA - CARUILLO", CUI N° 2031158**; bajo el sistema de contratación: A Suma Alzada, Fuente de Financiamiento: Recursos Determinados; cuyo valor referencial asciende al monto de **Ciento Setenta y Un Mil Ochocientos Sesenta y Nueve con 55/100 Soles (S/ 171,869.55)** que incluye IGV; con la finalidad de realizar la **admisión, calificación, y evaluación de las ofertas** presentadas, a través del SEACE, en el presente procedimiento de selección.

**2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES.**

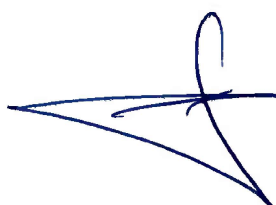

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la participación de los siguientes miembros:

Presidente:	C.P.C. JUAN ANTONIO LLANOS ISPILCO	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Abastecimiento.
		Suplente			
Primer Miembro:	ARQ. KELLY AGUILAR RODRÍGUEZ	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. LUIS CORNELIO HERRERA VALQUI	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios
		Suplente			

**3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes:

N°	PARTICIPANTE	RUC	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO DE REGISTRO
ORD.				
1	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079	06/07/2025	Válido
2	CUSQUISIBAN OCAS WILDER DANNY	10441999645	05/07/2025	Válido
3	SANCHEZ GOMES BARRY	10444357679	05/07/2025	Válido
4	SOTO CARRASCO JORGE LUIS	10723726501	08/07/2025	Válido
5	M&V CONSTRUYENDO S.A.C.	20604145644	08/07/2025	Válido
6	HERMANOS C&O CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.R.L.	20606502355	05/07/2025	Válido


## CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

"CONSTRUCCIÓN CARRETERA SHIRAC - CAÑAPATA - CARUILLO", CUI N° 2031158.

ACTA N° 009

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

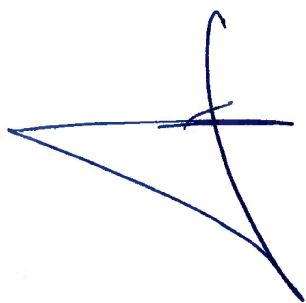
## 4 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicamente a través del SEACE, observándose que algunos se han consorciado; el detalle es el siguiente:

N° ORD.	POSTOR	RUC(s)	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN (%)	REPRESENTANTE LEGAL Y/O COMÚN + DNI	DOMICILIO LEGAL Y/O COMÚN
01	CONSORCIO HORIZONTE conformado por: 1. SANCHEZ GOMEZ BARRY 2. TASILLA CHAVEZ WILDER	10444357679 10266045366	50% 50%	BILMA RIOS RODRIGUEZ DNI: 76321794	JR. HUANUCO N° 1224 - CAJAMARCA - CAJAMARCA
02	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079	100%	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER DNI: 28315207	ASOC. LOS ARTESANOS MZA. A LOTE 05 (CDAS ANTES DEL TERMINAL TERRESTRE) / AYACUCHO - HUAMANGA - AYACUCHO

## 5 DE LA ADMISIÓN Y NO ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección por unanimidad, de acuerdo con lo establecido en el numeral 81.2 del artículo 82 del Reglamento de La Ley de Contrataciones del Estado, las Bases Integradas y demás normatividad conexas de las Contrataciones del Estado, determina que las Ofertas Admitidas y No Admitidas, quedaría según el siguiente cuadro comparativo de admisión de ofertas:





ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 045-2024-GR.CAJ - SEGUNDA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:  "CONSTRUCCIÓN CARRETERA SHIRAC - CAÑAPATA - CARULLO", CUI N° 2031158.
ACTA N° 009 ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

**CUADRO COMPARATIVO: ADMISIÓN DE OFERTAS**

N° Ord.	POSTOR	A.- ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA						RESULTADOS DE LA ADMISIBILIDAD
		VERIFICACION DE LOS DOCUMENTOS DE ADMISION (Inciso A - numeral 2.2.1.1 - Capítulo II - Sección Especifica)						
		a.1) DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (ANEXO N° 1)	a.2) DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	a.3) DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL b) DEL ARTICULO 52 DEL REGLAMENTO. (ANEXO N° 2)	a.4) DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO N° 3)	a.5) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (ANEXO N° 4)	a.6) PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS (ANEXO N° 5)	
		Anexo N° 1	Documento	Anexo N° 2	Anexo N° 3	Anexo N° 4	Anexo N° 5	
		¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	
01	CONSORCIO HORIZONTE conformado por: 1. SANCHEZ GOMEZ BARRY 2. TASILLA CHAVEZ WILDER	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
02	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	SI	SI	SI	SI	SI	No corresponde	ADMITIDA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

"CONSTRUCCIÓN CARRETERA SHIRAC - CAÑAPATA - CARUJILLO", CUI N° 2031158.

ACTA N° 009

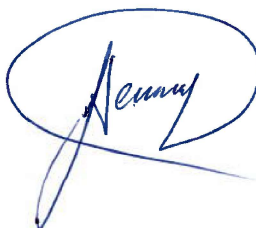
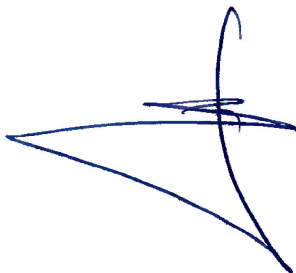
ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

6 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTA TÉCNICA - CUADROS COMPARATIVOS

El comité de selección, en el marco de lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y en base a los requisitos de calificación previstos en las Bases Integradas, ha realizado la calificación de todas las ofertas que quedaron como admitidas, en donde se declara como **CALIFICADA** a la oferta cumple con los requisitos de calificación y como **DESCALIFICADA** a la oferta que no cumple.

Seguidamente, el comité de selección, de conformidad con lo establecido en el numeral 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, realiza la evaluación de las ofertas técnicas, esta evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las Bases Integradas; así mismo se puntualiza que las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las Bases Integradas o no cumplan con las reglas establecidas en el numeral 82.3, quedarán como **DESCALIFICADAS**.

*Es preciso establecer que no es función de este comité interpretar y/o inferir información que obra en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presentan en la oferta de los postores salvo los que sean subsanables de acuerdo a la norma, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato.*





ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 045-2024-GRCAJ - SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

"CONSTRUCCIÓN CARRETERA SHIRAC - CAÑAPATA - CARULLO", CUI N° 2031158.

ACTA N° 009

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

CUADRO COMPARATIVO: CALIFICACIÓN DE OFERTAS.

N° Ord.	POSTOR	VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN											
		CUMPLIMIENTO DE LAS CONSIDERACIONES ESPECÍFICAS (Bases: Numeral 3.1.2 Consideraciones Específicas - Incisos a y b)							DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACION (Bases: Numeral 2.2.1.1. Literal B)				
		a) DE LA ESPECIALIDAD Y CATEGORIA DEL CONSULTOR DE OBRA	b) CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS					C. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (Bases: Numeral 3.2 - Requisitos de Calificación - Inciso C)					
			NUMERO MAXIMO DE CONSORCIADOS	PORCENTAJE MINIMO DE PARTICIPACION EN EL CONTRATO SEGUN PROMESA DE CONSORCIO (ANEXO N° 5)		MONTO FACTURADO POR CADA CONSORCIADO COMO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD Y VERIFICACION DEL % MINIMO DE PARTICIPACION DEL CONSORCIADO QUE ACREDITA MAYOR EXPERIENCIA		MONTO FACTURADO COMO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (ANEXO N° 6)					
OBRAS VALES, PUERTOS Y AFINES CATEG "B"	TRES (03) CONSORCIADOS	% DE PARTICIPAC. SEGUN PROMESA DE CONSORCIO	% MINIMO DE PARTICIP. 10%	MONTO FACTURADO	% MINIMO DE PARTICIP. 30%	VALOR REFERENCIA L =	171,869.55						
¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	S/	¿CUMPLE?	Anexo N° 8 MONTO S/	MINIMO = 2	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?			
01	CONSORCIO HORIZONTE conformado por: 1. SANCHEZ GOMEZ BARRY 2. TABILLA CHAVEZ WILDER	SI	SI	50%	SI	0.00	SI	459,252.02	2.87	SI	SI	CALIFICADO	
02	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	SI	No corresponde	No corresponde	No corresponde	1,069,760.00	SI	1,069,760.00	6.22	SI	SI	CALIFICADO	



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 045-2024-CRLCAJ - SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:  
DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

"CONSTRUCCIÓN CARRETERA SHIRAC - CAÑAPATA - CARULLO", CUI N° 2031158.

ACTA N° 009

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

CUADRO COMPARATIVO: EVALUACIÓN DE OFERTA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 945-2024-RR-COAJ - SEGUNDA CONVOCATORIA CONTRATACIÓN DEL SERVIDO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "CONSTRUCCIÓN CARRETERA SBRAC - CALUPAYA - CABULLLO", CUIP° 2031198														
EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS														
VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base: Manual 2.2.1.1, ítem B)														
DOCUMENTOS QUE ADECUAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Base:														

*[Handwritten signature]*



## CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

"CONSTRUCCIÓN CARRETERA SHIRAC - CAÑAPATA - CARUILLO", CUI N° 2031158.

ACTA N° 009

## ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

7

**COMENTARIOS: DE LA ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.**

El comité de selección por unanimidad y en base a lo establecido en la normatividad de contrataciones del estado, ha determinado los resultados en cada etapa de este procedimiento de selección, a continuación, se describe:

**7.1 SOBRE LA ADMISIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS:** El comité de selección a verificado lo establecido en el numeral 2.2.1.1 Documentación de presentación obligatoria, de la Sección Específica de las Bases Integradas.

Por lo tanto, de conformidad con lo establecido en las bases integradas y en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, para la etapa de **ADMISIÓN** se ha verificado si las ofertas responden a las características y/o requisitos, detallados en las bases, caso contrario se consideran **NO ADMITIDAS**, a continuación, se describe las consideraciones del colegiado en base a la norma de contrataciones, respecto a esta etapa:

Se determina **DOS (02) OFERTAS ADMITIDAS.**

"CONSORCIO HORIZONTE" -----ADMITIDA.

"SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER" -----ADMITIDA.

**7.2 SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:**

Teniendo como base las ofertas admitidas, la calificación de la oferta técnica se hará de acuerdo a lo establecido como requisitos de calificación en el literal **C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, en donde el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **DOS (2.0) VECES EL VALOR REFERENCIAL**, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda (...).

Es pertinente manifestar que el Capítulo III Requerimiento de las bases integradas estipula como requisitos de experiencia del postor en la especialidad lo que se muestra en la siguiente ilustración:

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración y/o actualización y/o supervisión y/o revisión de Expedientes técnicos y/o Estudios definitivos y/o Supervisión de Obra en la construcción y/o ampliación y/o rehabilitación y/o mejoramiento y/o creación y/o mantenimiento periódico y/o mantenimiento de carreteras y/o puentes y/o carreteras y/o caminos y/o vías vecinales y/o camino vecinal y/o trocha Carrozable, a nivel de apertura y/o afirmado y/o pavimentadas y/o transitabilidad de cualquier categoría en obras viales.</p>

Fuente: Página N° 77 de las bases integradas

El comité de selección señala que, de acuerdo con lo establecido en las bases del procedimiento de selección, las ofertas de los siguientes postores quedan como calificadas, por cumplir con los requisitos de calificación:

"CONSORCIO HORIZONTE" -----CALIFICADO.

"SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER" -----CALIFICADO.

**7.3 SOBRE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:**

Teniendo como base las ofertas calificadas, la evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del RLCE y de acuerdo con lo establecido como factores de evaluación en las bases integradas de este procedimiento de selección. En las bases integradas se ha establecido los siguientes factores de evaluación **A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD DOS**

## CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

"CONSTRUCCIÓN CARRETERA SHIRAC - CAÑAPATA - CARUJILLO", CUI N° 203158.

ACTA N° 009

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

**PUNTO CINCO (2.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL), B. METODOLOGÍA PROPUESTA.**

**El postor:** "CONSORCIO HORIZONTE" conformado por: i). SANCHEZ GOMEZ BARRY y ii). TASILLA CHAVEZ WILDER, acredita una experiencia en la especialidad por un monto de S/ 459,252.02, por lo cual obtiene 90 puntos ( $M \geq 2.50 \text{ VR} = 90 \text{ Pts.}$ ).

Con respecto a la **METODOLOGÍA PROPUESTA**, el comité de selección señala que el postor obtiene DIEZ (10) puntos, debido a que se desarrolla conforme a lo establecido en las bases.

El puntaje total obtenido en la evaluación de la **OFERTA TÉCNICA** del postor "CONSORCIO HORIZONTE" es de **CIENT (100) puntos**, por lo cual cumple con el puntaje mínimo para que sea evaluada su oferta económica.

**El postor:** "SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER", acredita una experiencia en la especialidad por un monto de S/ 1,069,760, por lo cual obtiene 90 puntos ( $M \geq 2.50 \text{ VR} = 90 \text{ Pts.}$ ).

Con respecto a la **METODOLOGÍA PROPUESTA**, el comité de selección señala que el postor obtiene **cero (0) puntos**, debido a que **NO PRESENTÓ** la metodología solicitada en las bases integradas.

B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	10.00 puntos
	<u>Evaluación:</u>  Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta <b>10.00 puntos</b>

Fuente: Página N° 166 de las bases integradas

El puntaje total obtenido en la evaluación de la oferta técnica del postor "SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER", es de **NOVENTA (90) puntos**, el cual cumple con el puntaje mínimo para que sea evaluada su oferta económica.

**8 CONCLUSIONES**

Se concluye que, según lo detallado en los numerales precedentes y los Cuadros Comparativos de Calificación y Evaluación de ofertas técnicas; las ofertas quedan calificadas con las puntuaciones siguientes:

"CONSORCIO HORIZONTE" -----100 PUNTOS.  
"SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER" -----90 PUNTOS.

**9 ACUERDO ADOPTADO**

Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas técnicas del procedimiento de selección; acordando realizar la publicación correspondiente a través del portal electrónico del SEACE, para apertura de la oferta económica.

No habiendo otro asunto que tratar, se da por terminada la etapa de calificación y evaluación de la oferta técnica, firmándose la presente en señal de conformidad, siendo las 10:30 horas del día miércoles 16 de julio del 2025.

**10 OBSERVACIONES**

Ninguna.



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 045-2024-GR.CAJ - SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

"CONSTRUCCIÓN CARRETERA SHIRAC - CAÑAPATA - CARULLO", CUI N° 2031158.

ACTA N° 009

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

11

NOMBRE Y FIRMA DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



C.P.C. JUAN ANTONIO LLANOS ISPILCO  
PRESIDENTE



ARQ. KELLY AGUILAR RODRÍGUEZ  
PRIMER MIEMBRO



ING. LUIS CORNELIO HERRERA VALQUI  
SEGUNDO MIEMBRO

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:

"CONSTRUCCIÓN CARRETERA SHIRAC - CAÑAPATA - CARUILLO", CUI N° 2031158.

ACTA N° 010

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

**1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En la Oficina de procesos de selección de la Dirección de Abastecimientos, ubicada en el primer nivel del edificio de la Sede del Gobierno Regional Cajamarca, situado en el Jr. Santa Teresa de Journet N° 351-Urb. La Alameda, distrito, provincia y departamento de Cajamarca, siendo las 11:30 horas del día **miércoles 16 de julio del 2025**, se reúnen los miembros del Comité de Selección, designado mediante **Resolución de Gerencia General Regional N° D175-2025-GR.CAJ/GGR**, de fecha 12 de mayo de 2025, encargados de conducir y desarrollar el Procedimiento de Selección: **Adjudicación Simplificada N° 045-2024-GR.CAJ - Segunda Convocatoria**, que tiene por objeto la contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico del saldo de obra del proyecto de inversión: **"CONSTRUCCIÓN CARRETERA SHIRAC - CAÑAPATA - CARUILLO"**, CUI N° 2031158; bajo el sistema de contratación: A Suma Alzada, Fuente de Financiamiento: Recursos Determinados; cuyo valor referencial asciende al monto de **Ciento Setenta y Un Mil Ochocientos Sesenta y Nueve con 55/100 Soles (S/ 171,869.55)** que incluye IGV; con la finalidad de **realizar la evaluación de las ofertas económicas y el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección.**

**2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES.**

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la participación de los siguientes miembros:

Presidente:	C.P.C. JUAN ANTONIO LLANOS ISPILCO	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Abastecimiento.
		Suplente			
Primer Miembro:	ARQ. KELLY AGUILAR RODRÍGUEZ	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. LUIS CORNELIO HERRERA VALQUI	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios
		Suplente			

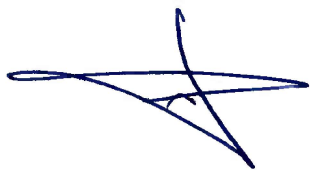
**3 DETALLE DE LAS OFERTAS TÉCNICAS CON PUNTAJE IGUAL O MAYOR A OCHENTA (80) PUNTOS.**

En la etapa de evaluación de las Ofertas Técnicas, se ha determinado que **dos (02) ofertas** han obtenido un puntaje igual o mayor a **OCHENTA (80) PUNTOS**, quedando calificadas para la evaluación económica:

"CONSORCIO HORIZONTE" -----100 PUNTOS.  
 "SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER" -----90 PUNTOS.

**4 APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS**

Con los resultados obtenidos en la evaluación técnica de las ofertas, se apertura las ofertas económicas del portal electrónico del SEACE; el comité de selección evalúa la oferta económica y determina el puntaje total de las ofertas de conformidad con el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las Bases Integradas, el resumen de la evaluación de ofertas económicas se detallará en el cuadro comparativo siguiente.







ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 045-2024-GR-CAJ - SEGUNDA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:
"CONSTRUCCIÓN CARRETERA SHIRAC - CAÑAPATA - CARUILLO", CUI N° 2031158.
ACTA N° 010
ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.


CUADRO COMPARATIVO: EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS.

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 045-2024-GR-CAJ - SEGUNDA CONVOCATORIA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:				
"CONSTRUCCIÓN CARRETERA SHIRAC - CAÑAPATA - CARUILLO", CUI N° 2031158.				
N°	Nombre o razón social del postor	EVALUACIÓN ECONÓMICA		RESULTADO
		OFERTA ECONÓMICA	$Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$	
		MONTO S/.	PTJE. ECONÓMICO	
1	CONSORCIO HORIZONTE conformado por: 1. SANCHEZ GOMEZ BARRY 2. TASILLA CHAVEZ WILDER	165,000.00	93.75	CALIFICA
2	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	154,682.60	100.00	CALIFICA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 045-2024-GR-CAJ - SEGUNDA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:
"CONSTRUCCIÓN CARRETERA SHIRAC - CAÑAPATA - CARULLLO", CUI N° 2031158.
ACTA N° 010
ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

CUADRO COMPARATIVO: DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL

N°	Nombre o razón social del postor	DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE FINAL DE LA PROPUESTA							ORDEN DE PRELACIÓN FINAL	
		PUNTAJE TÉCNICO	PUNTAJE ECONÓMICO	PTPI = c1 PTI + c2 PEI c1 = 0.80 c2 = 0.20	BONIFICACIONES (Incisos f, g - numeral 50.1 - Art 50° del RLCE) (Será considerado sólo si el postor lo solicita)		PUNTAJE FINAL			
					10% POR COLINDANCIA (Anexo N° 10) Sólo si el Valor Referencial es menor o igual a S/ 200.000,00	5% REMYPE (Anexo N° 11) Sólo en Adjudicaciones Simplificadas cuando el postor acredite ser micro y pequeña empresa				
1	CONSORCIO HORIZONTE conformado por: 1. SANCHEZ GOMEZ BARRY 2. TASILLA CHAVEZ WILDER	100.00	93.75	98.75	SI	9.87	SI	4.94	113.56	1
2	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	90.00	100.00	92.00	SI	9.20	SI	4.60	105.80	2





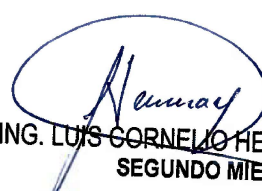




ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 045-2024-GR.CAJ - SEGUNDA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:
"CONSTRUCCIÓN CARRETERA SHIRAC - CAÑAPATA - CARULLO", CUI N° 2031158.
ACTA N° 010
ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

5	<b>COMENTARIOS: DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS.</b>  El comité de selección por unanimidad y con apego a la normatividad de contrataciones del estado, ha determinado los resultados de la evaluación de la oferta económica:  <b>A. <u>SOBRE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</u></b>  Teniendo como base las ofertas calificadas, la evaluación de la oferta económica se realizó conforme a lo establecido en el artículo 83 del RLCE y de acuerdo con lo establecido en las bases integradas de este procedimiento de selección.
6	<b>COMENTARIOS: DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS</b>  <b>A. <u>SOBRE EL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y ECONOMICAS:</u></b>  El comité de selección por unanimidad y con apego a la normatividad de contrataciones del estado, una vez evaluada la oferta técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de esta.  El puntaje total de la oferta es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la fórmula establecida en las bases integradas ( $PT=0.80*PT+0.20*PE$ ).  <b>B. <u>SOBRE LAS BONIFICACIONES:</u></b>  El comité de selección por unanimidad y con apego a la normatividad de contrataciones del estado, verifican los siguientes aspectos:  <ul style="list-style-type: none"> <li>- Solicitud de bonificación por colindancias (Anexo N° 10).</li> <li>- Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11).</li> </ul> <b>C. <u>SOBRE EL PUNTAJE TOTAL:</u></b>  Finalmente, las ofertas presentadas por los postores:  <ul style="list-style-type: none"> <li>- "CONSORCIO HORIZONTE" conformado por: i). SANCHEZ GOMEZ BARRY y ii). TASILLA CHAVEZ WILDER obtiene el puntaje total de 113.56 puntos.</li> <li>- "SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER" obtiene el puntaje total de 105.80 puntos.</li> </ul>
7	<b>CONCLUSIONES</b>  Con los resultados descritos en los numerales precedentes, los resultados de la evaluación técnica y económica de la oferta es como se muestra a continuación:  <ul style="list-style-type: none"> <li>- "CONSORCIO HORIZONTE" conformado por: i). SANCHEZ GOMEZ BARRY y ii). TASILLA CHAVEZ WILDER obtiene el puntaje total de 113.56 puntos --- CALIFICADO --- GANADOR</li> </ul> <p><i>Importante: "El Comité de Selección basándose en el principio de presunción de la veracidad, acepta los documentos presentados por los postores, lo que ha conllevado a la evaluación de los mismos; sin embargo, conforme a Ley y en garantía de los derechos institucionales y en salvaguarda de los intereses de la Entidad, las ofertas de los postores deberán ser verificadas por el Órgano Encargado de las Contrataciones - Dirección de Abastecimiento, realizando el procedimiento de fiscalización posterior de las mismas".</i></p>
8	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>  La buena pro se otorga, según lo indicado en el numeral 1.10 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de la SECCIÓN GENERAL

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 045-2024-GR.CAJ - SEGUNDA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:
"CONSTRUCCIÓN CARRETERA SHIRAC - CAÑAPATA - CARUILLO", CUI N° 2031158.
ACTA N° 010
ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

	de las BASES INTEGRADAS.
8.1	<p><b>DETALLES DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b></p> <p>De acuerdo con los resultados descritos en las conclusiones, el postor ganador de la buena pro es:</p> <p><b>"CONSORCIO HORIZONTE"</b> conformado por: i). <b>SANCHEZ GOMEZ BARRY</b> y ii). <b>TASILLA CHAVEZ WILDER</b></p> <p>Dirección: JR. HUANUCO N° 1224 - CAJAMARCA – CAJAMARCA</p> <p><b>MONTO ADJUDICADO: S/ 165,000.00 (CIENTO SESENTA Y CINCO MIL CON 00/100 SOLES), INCLUYE IGV.</b></p>
9	<p><b>ACUERDO ADOPTADO</b></p> <p>Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados del procedimiento de selección, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.</p> <p>Se acuerda publicar en el SEACE la presente.</p> <p>No habiendo otro asunto que tratar, se da por terminada la etapa de evaluación de las ofertas económicas y otorgamiento de la Buena Pro, firmándose la presente en señal de conformidad, siendo las <b>12:30 horas del día miércoles 16 de julio del 2025.</b></p>
10	<p><b>NOMBRE Y FIRMA DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b></p> <div style="text-align: center;">   <b>C.P.C. JUAN ANTONIO LLANOS ISPILCO</b>  <b>PRESIDENTE</b> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">   <b>ARQ. KELLY AGUILAR RODRÍGUEZ</b>  <b>PRIMER MIEMBRO</b> </div> <div style="text-align: center;">   <b>ING. LUIS CORNELIO HERRERA VALQUI</b>  <b>SEGUNDO MIEMBRO</b> </div> </div>