

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, CALIFICACIÓN SERVICIOS Y BIENES y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1

NÚMERO DE ACTA

N° 013 - AS 0015-2024-MTC/20 DERIVADA CP 004-2024-MTC/20

2

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Ciudad de Lima, a los 22 días del mes de octubre del año 2024, en la sala de evaluación del Área de Logística, a las 15:10 horas, el Comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **Adjudicación Simplificada N° 0015-2024-MTC/20 - Segunda convocatoria** derivada del **Concurso Publico N° 0004-2024-MTC/20**, cuyo objeto de convocatoria es el **"SERVICIO GENERAL REPARACION DEL ACCESO IZQUIERDO DEL PUENTE EL TINGO"**, se reunieron con el fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondientes según orden de prelación.

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JESSICA MARIBEL MAMANI MOYA	Titular	X	Dependencia:	OEC - LOGISTICA
		Suplente			
Primer Miembro	HARLEM BRAVO CASTAÑEDA	Titular	X	Dependencia:	CONOCIMIENTO TÉCNICO – DIRECCION DE PUENTES
		Suplente			
Segundo Miembro	RODOLFO SAMUEL CHIRI UBILLUS	Titular	X	Dependencia:	CONOCIMIENTO TÉCNICO – DIRECCION DE PUENTES
		Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:


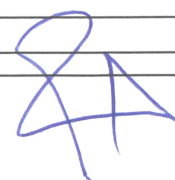

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SERNA DUENAS REYNALDO WILBER	10283152079
2	DIAZ ALMANZA EMERSON GODOFREDO	10441630617
3	HUAMANI APAZA CARMEN ROSA	10707852238
4	VICAVELSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.	20261682363
5	CORPORACION LA UNIVERSAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20299660525
6	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.	20317137061
7	ECOING PERU S.R.L.	20337343016
8	LEONARDO & ADONIS E.I.R.L.	20407849699
9	E & R EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C. - E & R S.A.C.	20450565891
10	CONTRATISTAS Y CONSULTORES MENDOZA SRL	20452440912
11	ACVO INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20477760318
12	EDIFICACIONES Y CONSTRUCCIONES MODERNAS DEL PERU S.A.C.	20480441746
13	EMPRESA DE MANTENIMIENTO VIAL S.A.C.	20491386950
14	AMERICO GONZALES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20506078017
15	TECH4ALLPERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20507241400
16	RUSAA SAC	20516210428
17	CONTRATISTAS GENERALES RIO SANTA S.R.L	20530716270
18	QUICK CONSTRUCTION S.A.C	20530887759
19	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439
20	CONSTRUCTORES E IMPORTADORES ASOCIADOS S.A.C.	20551217702
21	FITCON S.A.C.	20552795947
22	CONTRATISTAS GENERALES SALVA S.A.C.	20555409002
23	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20557084364
24	VICI S.R.L	20564248658
25	EMPRESA CONSTRUCTORA DEL PERU S.A.C.	20600533798
26	HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20603155611
27	JAY COMPANY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603582692
28	JPM COMPANY S.A.C.	20606116366
29	ECOPERU CONSTRUCTORA S.A.C.	20606596171
30	CORPORATION WORLD GLOBAL S.A.C.	20606911051
31	PROYECTOS & INVERSIONES ROVEL E.I.R.L.	20607745561
32	ARQUITECNOLOGIA S.A.C.	20609275252
33	CONSTRUCTORA E INVERSIONES AAA E.I.R.L.	20610193626
34	PEC INTEGRAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20611493046

5

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentan electrónicamente en la Plataforma del SEACE sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO INCO	17/10/2024	22:25
2	ARQUITECNOLOGIA S.A.C.	17/10/2024	23:27



FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, CALIFICACIÓN SERVICIOS Y BIENES y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

6

En la Ciudad de Lima, a los 21 días del mes de octubre del año 2024, a las 09:24 horas, el Comité de selección, procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas cumplen con los documentos requeridos para su admisión.

Con fecha 22 de octubre se convocó a una reunión para la revisión y evaluación de ofertas, en la sala de reuniones de Logística del piso 04, se reunió el comité de selección para realizar la admisión y evaluación de ofertas; de la revisión se advirtió que debía mandarse a subsanar la oferta del CONSORCIO INCO; para lo cual se suscribió el Acta de Subsanación de Ofertas N° 012-AS 0015-2024-MTC/20

Mediante Carta N° 002-2024-MTC/20 -CS-AS-0015-2024-MTC/20 de fecha 22 de octubre la presidente del comité de selección solicita al CONSORCIO INCO; la subsanación de su oferta respecto de la falta de la legalización en la promesa de consorcio. otorgandosele un plazo de dos (02) días hábiles. En la misma fecha, se procedió, con el registro de la postergación del procedimiento de selección, hasta el 25.10.2024 en virtud a lo acordado en el acta N° 012-AS 0015-2024-MTC/20


Con fecha de registro 23.10.2024 el postor CONSORCIO INCO; mediante el SEACE realizó la subsanación de su oferta adjuntando la promesa de consorcio con las firmas legalizadas; debidamente subsanadas.

De la revisión de los documentos mencionados este colegiado acuerda por unanimidad declarar como admitida la oferta del postor CONSORCIO INCO.

Con fecha 25 de octubre, este colegiado decide postergar el procedimiento de selección hasta el 28 de octubre de 2024; esto debido a que los miembros del comité de selección se encontraban con recarga laboral. Con fecha 28 de octubre, a las 15:10 horas en la sala de evaluación de Logística, este colegiado procedió con la evaluación de ofertas.

7	SOBRE LA ADMISION DE LAS OFERTAS		
	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada (Anexo 01), las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	ÚNICO
	2	CONSORCIO INCO	ÚNICO

8	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	8.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	
		VALOR ESTIMADO	S/ 940,000.00
	N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
	1	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	S/ 898,990.00
	2	CONSORCIO INCO	S/ 752,000.00
			% del valor referencial
			95.64%
	8.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	
		La evaluación de la oferta se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N°02 que forma parte de la presente Acta.	

9	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
	9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO INCO
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	100.00
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
	9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	83.65
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	83.65 puntos
			

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, CALIFICACIÓN SERVICIOS Y BIENES y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

10	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN					
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:					
	ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	MYPE	PUNTAJE PRECIO	BONIFICACION 5%	PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO INCO	NC	100.00	NC	100.00
	2	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	NC	83.65	NC	83.65
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.						

11	CALIFICACIÓN				
Luego de culminada la evaluación, el 28 de octubre de 2024 a las 15:30 horas, en la sala de evaluaciones de Logística este colegiado procede a derterminar si los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:					
11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO INCO		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			SI CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		SI CUMPLE	
	B.2	FORMACIÓN ACADÉMICA		SI CUMPLE	
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		SI CUMPLE	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	C.1	FACTURACIÓN			NO CUMPLE
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			NO CUMPLE - DESCALIFICADO	
	11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE	
B		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1		EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		SI CUMPLE	
B.2		FORMACIÓN ACADÉMICA		SI CUMPLE	
B.3		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		SI CUMPLE	
C		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
C.1		FACTURACIÓN		SI CUMPLE	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			SI CUMPLE - CALIFICADO		
DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS					
CONSORCIO INCO		<p>El postor no cumple con acreditar la experienci</p> <p>Sub contrato de obra N° 016-2017, suscrito el 15 de setiembre de 2017, entre INCOSE y la empresa CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL, para la ejecución de la obra: "Mejoramiento de la carretera Shanango - Bellavista - Distrito de Bellavista - Jaen - Cajamarca", por el monto de S/ 898,311.80.</p> <p>Al respecto, de la revisión integral de la oferta se verifica que la subcontratación deriva del Contrato para la ejecución de la obra: Mejoramiento del camino vecinal cruce de Shanango - Bellavista - Río Marañón localidad de Bellavista. Distrito de Bellavista - Jaen - Cajamarca Código SNIP 59968, que el CONSORCIO VIAL BUENAVISTA, conformado, entre otros, por la empresa CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL suscribió con la Municipalidad Distrital de Bellavista el 10 de enero de 2017, cuando estaba vigente la Ley N° 30225 y el Decreto Supremo N° 350-2017-EF (ambas sin modificaciones).</p> <p>Así, el artículo 35 de la Ley N° 30225, que regula la contratación del CONSORCIO VIAL BUENAVISTA con la Municipalidad Distrital de Bellavista disponía que "El contratista puede subcontratar, previa autorización de la Entidad, la ejecución de determinadas prestaciones del contrato, salvo prohibición expresa contenida en los documentos del procedimiento de selección"; asimismo, el acotado artículo señalaba que "Para ser subcontratista se requiere contar con inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores (RNP), no estar impedido ni inhabilitado para contratar con el Estado"</p>			



FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, CALIFICACIÓN SERVICIOS Y BIENES y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

	<p>De este modo, de la revisión integral de la oferta, se advierte que éste contiene el contrato suscrito con la Municipalidad Distrital de Bellavista, cuya Clausula Decimo cuarta se establece que "el contratista queda prohibido de subcontratar, parcial o totalmente las Obras materia del presente Contrato salvo autorizacion escrita del contratante"; sin embargo, no se adjuntó documento que acredite la autorización correspondiente.</p> <p>De otro lado, se advierte que, que la empresa INCOSA recién cuenta con RNP en el registro de "Ejecutor de obras" desde el 23/10/2024"; por lo que, en la fecha en que se habría suscrito la subcontratación mencionada no contaba con las exigencias legales previstas en el artículo 35 de la Ley N° 30225 para dicho efecto.</p> <p>En tal sentido, nos encontraríamos ante un vínculo contractual de subcontratación irregular; por lo que, no es posible convalidar las prestaciones que se hubieren derivado de tal contratación. Dicho de otro modo, nos encontraríamos ante una experiencia que no puede ser validada en el marco de un procedimiento de selección, toda vez que, ello resultaría un despropósito para los fines y objetivos de la contratación pública.</p> <p>Al respecto, si bien el "Sub contrato de obra N° 016-2017" es un documento privado, su objeto se encuentra directamente vinculado al ámbito de la contratación pública, al tratarse de una subcontratación que tiene como objeto la ejecución de una obra pública, regulada bajos los alcances de la normativa de contrataciones del Estado. En tal sentido, este Colegiado no puede validarla a fin de calcular el cómputo de su experiencia en la especialidad.</p>
	<p>Al respecto, debe tenerse en cuenta que este colegiado realiza la calificación de ofertas en virtud a lo establecido en la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, <i>"No es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, <u>esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas</u>, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertada, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno"</i>; por lo que, al existir una incongruencia en la denominación del objeto de la documentación presentada para acreditar la experiencia del postor, el comité de selección no tiene convicción sobre el alcance del servicio presentado, no pudiendo realizar mayores indagaciones sobre el servicio en cuestión, <u>en tanto la obligación del comité es la de evaluar con la documentación presentada por el postor en su oferta.</u>"</p> <p>Tambien se utilizó para la calificación de ofertas la Resolución Tribunal de Contrataciones del Estado N° 2725-2022-TCE-S5: <i>"El artículo 146 del Decreto Supremo N° 184-2008-EF, norma aplicable al contrato en mención se estableció que el contratista podía acordar con terceros la subcontratación de parte de las prestaciones a su cargo, cuando las bases lo autoricen, siempre que: i) la entidad la apruebe por escrito y por intermedio de funcionario competente, ii) las prestaciones a subcontratarse no excedan el 40% del monto del contrato original y, iii) el subcontratista se encuentre inscrito en el RNP y no esté suspendido o inhabilitado para contratar con el Estado."</i>; esto de acuerdo a la normativa que regula la contratación del CONSORCIO VIAL BUENAVISTA con la Municipalidad Distrital de Bellavista.</p> <p>Con fecha 28 de octubre de 2024, este colegiado decide postergar en el cronograma del del SEACE, el otorgamiento de la Buena Pro, a fin de que se redacte el acta correspondiente y se pueda realizar el otorgamiento de la Buena Pro.</p>

12	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN					
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados, de acuerdo con el análisis efectuado y anexos; de acuerdo a la calificación realizada, el postor ARQUITECTONOLOGIA S.A.C. , cumple con los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas.						
N°		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR				
1	ARQUITECTONOLOGIA S.A.C.		RUC	20609275252	VALOR ADJUDICADO	S/ 898,990.00

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, CALIFICACIÓN SERVICIOS Y BIENES y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

13

ACUERDO ADOPTADO

Siendo el 29 de octubre de 2024 a las 15:30 horas, los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación y calificación de la oferta, de acuerdo con el análisis efectuado y los Anexos adjuntos que forman parte del Acta, este colegiado procede a declarar el OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 0015-2024-MTC/20-2 derivada del Concurso Público N° 0004-2024-MTC/20 cuyo objeto de convocatoria es el "SERVICIO GENERAL REPARACION DEL ACCESO IZQUIERDO DEL PUENTE EL TINGO".

14



HARLEM BRAVO CASTAÑEDA
Primer Miembro del comité



JESSICA MARIBEL MAMANI MOYA
Presidenta del comité



RODOLFO SAMUEL CHIRI UBILLUS
Segundo Miembro del comité

NOMBRE Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N°01 ADMISIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0015-2024-MTC/20 SEGUNDA CONVOCATORIA - DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO
004-2024-MTC/20


SERVICIO GENERAL REPARACION DEL ACCESO IZQUIERDO DEL PUENTE EL TINGO

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA		ARQUITECTONOGIA S.A.C.	CONSORCIO INCO Conformado (Constructora e Inversiones AAA EIRL e Ingeniería para construcciones seguras contratistas generales SAC)
a	Declaración Jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE (Folio 11)	SI CUMPLE (Folio 14-15)
b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	SI CUMPLE (Folio 2-5)	SI CUMPLE (Folio 3 al 5 - 6 al 13)
c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	SI CUMPLE (Folio 12)	SI CUMPLE (Folio 16)
d	Declaración Jurada de cumplimiento de los Terminos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del capítulo III de las bases. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE (Folio 13)	SI CUMPLE (Folio 17)
f	Declaración Jurada de plazo de prestación de servicio (Anexo N° 4)	SI CUMPLE (Folio 14)	SI CUMPLE (Folio 18)
g	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE (SUBSANADO)
h	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	SI CUMPLE (Folio 15)	SI CUMPLE (Folio 21)
RESULTADO		ADMITIDO	ADMITIDO

* Mediante Carta N° 002-2024-MTC/20 -CS-AS-0015-2024-MTC/20 de fecha 22 de octubre el comité de selección solicitó al CONSORCIO INCO; la subsanación de su oferta respecto de la falta de la legalización en la promesa de consorcio. otorgandosele un plazo de dos (02) días hábiles. Y con fecha de registro 23.10.2024 el postor CONSORCIO INCO; mediante el SEACE realizó la subsanación de su oferta adjuntando la promesa de consorcio, debidamente subsanadas.


 HARLEM BRAVO CASTAÑEDA
 Primer Miembro del comite


 JESSICA MARIBEL MAMANI MOYA
 Presidenta del comite



 RODOLFO SAMUEL CHIRI UBILLUS
 Segundo Miembro del comite

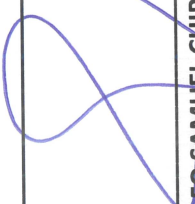
ANEXO N° 02 - EVALUACION DE OFERTAS

Artículo 51°: Factores de Evaluación, numeral 51.2. "En el caso de bienes y servicios en general, el precio es un factor de evaluación" (Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el Reglamento de la Ley N° 30225)

EVALUACIÓN		PUNTAJE MÁXIMO	VALOR ESTIMADO			
A.	PRECIO					
	Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).	100.00	S/. 940,000.00			
PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN		OFERTA ECONOMICA	PORCENTAJE DEL VALOR ESTIMADO	PUNTAJE (PRECIO)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	ARQUITECTONOGIA S.A.C.	S/. 898,990.00	95.64%	100.00	83.65	2.00
3	CONSORCIO INCO	S/. 752,000.00	80.00%	119.55	100.00	1.00


HARLEM BRAVO CASTAÑEDA
Primer Miembro del comite


JESSICA MARIBEL MAMANI-MOYA
Presidenta del comite


RODOLFO SAMUEL CHIRLUBILLUS
Segundo Miembro del comite

ANEXO N°03 - CALIFICACIÓN DE OFERTAS


ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0015-2024-MTC/20 SEGUNDA CONVOCATORIA - DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO 004-2024-MTC/20


SERVICIO GENERAL REPARACION DEL ACCESO IZQUIERDO DEL PUENTE EL TINGO


DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACION			CONSORCIO INCO	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.																				
A	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO																							
	Requisitos: <table><tr><th colspan="2">EQUIPO CON UNA ANTIGÜEDAD NO MAYOR A 05 AÑOS¹</th><th>UNIDAD</th><th>CANTIDAD</th></tr><tr><td colspan="2">CAMION VOLQUETE 15 m³</td><td>H.M.</td><td>1.00</td></tr><tr><td colspan="2">CARGADOR SOBRE LLANTAS 125-165 HP 3 y 43</td><td>H.M.</td><td>1.00</td></tr><tr><td colspan="2">EXCAVADORA SOBRE ORUGA 115-165 HP 0.75-1.4 Y3</td><td>H.M.</td><td>1.00</td></tr><tr><td colspan="2">RODILLO LISO VIBRATORIO AUTOPROPULSADO 101-135HP 10-12 ton¹</td><td>H.M.</td><td>1.00</td></tr></table>		EQUIPO CON UNA ANTIGÜEDAD NO MAYOR A 05 AÑOS¹		UNIDAD	CANTIDAD	CAMION VOLQUETE 15 m³		H.M.	1.00	CARGADOR SOBRE LLANTAS 125-165 HP 3 y 43		H.M.	1.00	EXCAVADORA SOBRE ORUGA 115-165 HP 0.75-1.4 Y3		H.M.	1.00	RODILLO LISO VIBRATORIO AUTOPROPULSADO 101-135HP 10-12 ton¹		H.M.	1.00	SI CUMPLE (FOLIO 26 Y 28) Postor acredita todo el equipamientos estrategico mediante compromiso de alquiler; conforme a lo establecido en las bases	SI CUMPLE (FOLIO 19) Postor acredita todo el equipamientos estrategico mediante compromiso de alquiler; conforme a lo establecido en las bases
EQUIPO CON UNA ANTIGÜEDAD NO MAYOR A 05 AÑOS¹		UNIDAD	CANTIDAD																					
CAMION VOLQUETE 15 m³		H.M.	1.00																					
CARGADOR SOBRE LLANTAS 125-165 HP 3 y 43		H.M.	1.00																					
EXCAVADORA SOBRE ORUGA 115-165 HP 0.75-1.4 Y3		H.M.	1.00																					
RODILLO LISO VIBRATORIO AUTOPROPULSADO 101-135HP 10-12 ton¹		H.M.	1.00																					
	*EQUIPO CON UNA ANTIGÜEDAD NO MAYOR A 5 AÑOS																							
A	FORMACIÓN ACADÉMICA																							
	Requisitos: • Ingeniero Civil del personal clave requerido como Ingeniero Especialista en suelos y pavimentos.		SI CUMPLE (FOLIOS 29-30) FRANCISCO TEJADA	SI CUMPLE (FOLIOS 82) WAGNER PEÑA PONTE																				
	Requisitos: • Ingeniero Civil del personal clave requerido como Ingeniero Jefe del Servicio.		SI CUMPLE (FOLIOS 36-37) Ing Jefe del servicio: Jose Luis Espino A.	SI CUMPLE (FOLIOS 69) Ing Jefe del servicio: Mario Gino Paz Carrazco																				
B	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE																							
	• Veinticuatro (24) meses como Especialista en Suelos y Pavimentos, en la elaboración de estudios definitivos o expedientes técnicos o ejecución de servicios similares del personal clave requerido como Ingeniero Especialista en Suelos y Pavimentos. Se consideran servicios similares a los siguientes: Mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación de carreteras y/o vías de evitamiento y/o pavimentaciones de caminos y/o reparación y/o renovación de puentes vehiculares o la combinación de estos, que tengan superficie de rodadura de carpeta asfáltica en caliente y/o de concreto hidráulico.		SI CUMPLE (FOLIOS 34) La experiencia del personal clave Ingeniero Especialista en Suelos y Pavimentos es acreditada conforme a lo establecido en las bases	SI CUMPLE Presenta experiencia como por 2.09 años de experiencia se contabiliza experiencia F 85 Cumpliendo con la experiencia establecida en las bases. La experiencia acreditada en los folios 81, 82 y 86, no han sido considerados debido a que no guarda relación con los servicios similares.																				
	• Veinticuatro (24) meses en la ejecución de servicios similares como Jefe de servicio y/o residente y/o supervisor y/o Inspector del personal clave requerido como Ingeniero Jefe del Servicio Se consideran servicios similares a los siguientes: Mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación de carreteras y/o vías de evitamiento y/o pavimentaciones de caminos y/o reparación y/o renovación de puentes vehiculares o la combinación de estos, que tengan superficie de rodadura de carpeta asfáltica en caliente y/o de concreto hidráulico.		SI CUMPLE (FOLIOS 39) La experiencia del personal clave es acreditada conforme a lo establecido en las bases	SI CUMPLE Ing Jefe del servicio: Mario Paz; presenta experiencia como jefe de servicio por 2.72 años de experiencia se contabiliza experiencia folios 77 78 y 79 Cumpliendo con la experiencia establecida en las bases.																				
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD																							



	<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 450,000.00 (Cuatrocientos Cincuenta mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes: Mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación de carreteras y/o vías de evitamiento y/o pavimentaciones de caminos y/o reparación y/o renovación de puentes vehiculares 17o la combinación de estos, que tengan superficie de rodadura de carpeta asfáltica en caliente y/o de concreto hidráulico.</p>	<p>NO CUMPLE (FOLIOS 42-57)</p> <p>El postor no cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad, puesto que en su oferta presentó el Sub contrato de obra N° 016-2017, suscrito el 15 de setiembre de 2017, entre INCOSA y la empresa CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL, para la ejecución de la obra: "Mejoramiento de la carretera Shanango - Bellavista - Distrito de Bellavista - Jaen - Cajamarca", por el monto de S/ 898,311.80.</p> <p>Al respecto, de la revisión integral de la oferta se verifica que la subcontratación deriva del Contrato para la ejecución de la obra: Mejoramiento del camino vecinal cruce de Shanango - Bellavista - Río Marañón localidad de Bellavista. Distrito de Bellavista - Jaen - Cajamarca Código SNIP 59968, que el CONSORCIO VIAL BUENAVISTA, conformado, entre otros, por la empresa CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL, suscrito con la Municipalidad Distrital de Bellavista el 10 de enero de 2017, cuando estaba vigente la Ley N° 30225 y el Decreto Supremo N° 350-2017-EF (ambas sin modificaciones).</p> <p>Así, el artículo 35 de la Ley N° 30225, que regula la contratación del CONSORCIO VIAL BUENAVISTA con la Municipalidad Distrital de Bellavista disponía que "El contratista puede subcontratar, previa autorización de la Entidad, la ejecución de determinadas prestaciones del contrato, salvo prohibición expresa contenida en los documentos del procedimiento de selección"; asimismo, el acotado artículo señalaba que "Para ser subcontratista se requiere contar con inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores (RNP), no estar impedido ni inhabilitado para contratar con el Estado".</p> <p>De este modo, de la revisión integral de la oferta, se advierte que éste contiene el contrato suscrito con la Municipalidad Distrital de Bellavista, cuya Clausula Decimo cuarta se establece que "el contratista queda prohibido de subcontratar, parcial o totalmente las Obras materia del presente Contrato salvo autorización escrita del contratante"; sin embargo, no se adjuntó documento que acredite la autorización correspondiente.</p> <p>De otro lado, se advierte que, que la empresa INCOSA recién cuenta con RNP en el registro de "Ejecutor de obras" desde el 23/10/2024", por lo que, en la fecha en que se habría suscrito la subcontratación mencionada no contaba con las exigencias legales previstas en el artículo 35 de la Ley N° 30225 para dicho efecto.</p> <p>En tal sentido, nos encontramos ante un vínculo contractual de subcontratación irregular, por lo que, no es posible convalidar las prestaciones que se hubieren derivado de tal contratación. Dicho de otro modo, nos encontramos ante una experiencia que no puede ser validada en el marco de un procedimiento de selección, toda vez que, ello resultaría un despropósito para los fines y objetivos de la contratación pública.</p> <p>Al respecto, si bien el "Sub contrato de obra N° 016-2017" es un documento privado, su objeto se encuentra directamente vinculado al ámbito de la contratación pública, al tratarse de una subcontratación que tiene como objeto la ejecución de una obra pública, regulada bajo los alcances de la normativa de contrataciones del Estado. En tal sentido, este Colegiado no puede validarla a fin de calcular el cómputo de su experiencia en la especialidad.</p>	<p>SI CUMPLE (FOLIOS 23-35)</p> <p>La experiencia del postor en la especialidad es acreditada conforme a lo establecido en las bases integradas.</p> <p>La experiencia acreditada en los folios 34 al 64, no han sido considerados debido a que no guarda relación con los servicios similares.</p>
RESULTADO		DESCALIFICADO	CALIFICADO


HARLEM BRAVO CASTAÑEDA
Primer Miembro del comité


JESSICA MARIBEL MAMANI MOYA
Presidenta del comité


RODOLFO SAMUEL CHIRUBILLUS
Segundo Miembro del comité