

## **ACTA DE ADMISIÓN Y DECLARATORIA DE DESIERTO**

### **LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2025-OEFA**

#### **"ADQUISICIÓN DE VEHÍCULO AÉREO NO TRIPULADO MULTIROTOR LIGERO - DRON"**

En la ciudad de Lima, siendo el día 30 de mayo de 2025, se reunieron los miembros integrantes del Comité de Selección designados mediante FORMATO DE DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN N° 018-2025-OEFA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Licitación Pública N° 002-2025-OEFA cuyo objeto de convocatoria es la "ADQUISICIÓN DE VEHÍCULO AÉREO NO TRIPULADO MULTIROTOR LIGERO – DRON", por un valor estimado ascendente a S/ 1 483 861.05 (Un millón cuatrocientos ochenta y tres mil ochocientos sesenta y uno con 05/100 soles).

#### **1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se da con la presencia de los siguientes miembros:

- SHEYLA JAZMIN FLORES CANTARO Presidente titular
- RAFAHEL VERA TTITO Primer miembro titular
- MARIELA BERENICE CABALLERO DEL CASTILLO Segundo miembro titular

#### **2. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección, el registro de participantes se realizó del 22 de abril de 2025 al 22 de mayo de 2025, en dicho periodo se registraron los siguientes participantes:

<b>Nro.</b>	<b>Tipo proveedor</b>	<b>RUC/Código</b>	<b>Nombre o Razón Social</b>	<b>Fecha de registro en el procedimiento</b>	<b>Estado</b>
1	Proveedor con RUC	20100131359	DATACONT S.A.C.	2025-04-22 12:17:03.0	Válido
2	Proveedor con RUC	20106515906	TOPOEQUIPOS T&T S.R.L.	2025-05-17 11:52:23.0	Válido
3	Proveedor con RUC	20374019865	BIENES DE HUMBERTO VASQUEZ SA	2025-04-25 08:26:00.0	Válido
4	Proveedor con RUC	20489461600	GEODESIA, TOPOGRAFIA Y SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-22 10:44:32.0	Válido
5	Proveedor con RUC	20501969924	VARA & VARA TRADING S.A.C.	2025-04-23 22:23:14.0	Válido
6	Proveedor con RUC	20514704199	ROBOTIC AIR SYSTEMS S.A.C.	2025-04-23 12:43:06.0	Válido
7	Proveedor con RUC	20524743532	GEODESIA Y TOPOGRAFIA S.A.C.	2025-04-22 10:20:12.0	Válido
8	Proveedor con RUC	20540732672	INGENIEROS EN SISTEMAS DE SEGURIDAD ELECTRONICA S.A.C.	2025-05-20 12:00:28.0	Válido
9	Proveedor con RUC	20553376328	INNOVATION AUDIO S.A.C.	2025-04-24 06:33:02.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20555422441	GEOINGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-22 09:27:28.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20600229363	UAV DEL PERU S.A.C. - UAV S.A.C.	2025-04-28 23:48:56.0	Válido
12	Proveedor con RUC	20600376048	INVERPOR S.A.C.	2025-04-23 00:57:13.0	Válido

13	Proveedor con RUC	20601844916	QUE TAL COMPRA DEL PERU S.A.C.	2025-04-22 21:41:00.0	Válido
14	Proveedor con RUC	20605432604	HOUSE OF KEY E.I.R.L.	2025-04-27 12:35:55.0	Válido
15	Proveedor con RUC	20607396516	COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.	2025-05-19 03:05:09.0	Válido
16	Proveedor con RUC	20608505297	ECLI PERU S.A.C.	2025-05-16 14:06:22.0	Válido
17	Proveedor con RUC	20608905881	LIDAR PERU SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	2025-04-22 20:11:49.0	Válido
18	Proveedor con RUC	20611580429	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2025-05-19 03:48:20.0	Válido

### 3. REGISTRO DE OFERTAS

Asimismo, el 23 de mayo de 2025, fecha programada en el cronograma para la presentación de ofertas, se recibieron a través del SEACE, las ofertas de los siguientes postores:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	ADQUISICION DE VEHICULO AEREO NO TRIPULADO MULTITRIPULADOR LIGERO - DRON			
20524743532	GEODESIA Y TOPOGRAFIA S.A.C.	23/05/2025	19:53:43	Electronico
20611580429	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.	23/05/2025	23:36:45	Electronico
20608905881	LIDAR PERU SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	23/05/2025	23:51:04	Electronico

El Comité de selección, procedió a extraer del SEACE los archivos conteniendo la oferta presentada, a fin de determinar si cumple con adjuntar la documentación requerida en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección Específica de las Bases Integradas del procedimiento de selección – Documentos para admisión de la oferta, conforme lo señalado en el artículo 52° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

### 4. ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS:

Posteriormente, se procedió a efectuar la revisión de la documentación contenida en la oferta, a fin de verificar si cumple con presentar la documentación requerida para su admisión.

Asimismo, mediante Memorando N° 00103-2025-OEFA/OAD-UAB-CS de fecha 26 de mayo de 2025, se solicitó el apoyo a la Dirección de Evaluación Ambiental - DEAM, en calidad de área usuaria y técnica, con la finalidad de evaluar el cumplimiento del literal e) de los documentos de presentación obligatoria para la etapa de admisión de oferta, así como la demás documentación técnica contenida en las ofertas.

En atención a lo solicitado, mediante Memorando N° 00195-2025-OEFA/DEAM-UEI, de fecha 28 de mayo de 2025, realiza la validación de las tres (3) ofertas presentadas en el referido procedimiento de selección, para lo cual adjuntan la evaluación efectuada en el Anexo 1 del memorando, conteniendo el detalle del cumplimiento de lo requerido en las especificaciones técnicas y bases integradas.

Ese sentido, de la revisión realizada por la Dirección de Evaluación Ambiental - DEAM, en calidad de área usuaria y técnica, y por el Comité de Selección, se obtuvo el siguiente resultado:

N°	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	OFERTAS PRESENTADAS		
		GEODESIA Y TOPOGRAFIA S.A.C.	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.	LIDAR PERU SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA
Documentos de presentación obligatoria				
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE (Folio 4)	CUMPLE (Folio 12)	CUMPLE (Folio 3)
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto	Folios 5 - 8	Folios 5 - 11	Folios 5 - 10
	En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda	No corresponde	No corresponde	No corresponde
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE (Folio 9)	CUMPLE (Folio 13)	CUMPLE (Folio 18)
d)	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE (Folio 10)	CUMPLE (Folio 14)	CUMPLE (Folio 19)
e)	Documentación que sirve para acreditar el cumplimiento de las características técnicas de las especificaciones técnicas:  • Folletos y/o instructivos y/o catálogo y/o brochures y/o manuales de operación y/o información impresa de la website del fabricante, con el fin de acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas, según el Anexo A. La citada documentación deberá contar con la traducción correspondiente de acuerdo a lo indicado en el art. 59° Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.	CUMPLE (Folios 11 - 19 y 21 - 39)	NO CUMPLE (Folio 26 - 40)	NO CUMPLE (Folio 23 - 33)
	• Anexo A (formato para acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas de los equipos solicitados). El postor debe especificar la marca y modelo del bien ofertado, en este formato, el cual debe encontrarse debidamente llenado, es decir, si el bien ofertado cuenta con un marca y modelo se debe consignar en el formato ambos, tanto marca como modelo; si el bien no cuenta con marca o modelo específico, se debe consignar "No aplica" o "N.A."	CUMPLE (Folios 20)	NO PRESENTA	CUMPLE (Folio 37)
f)	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	NO CUMPLE (Folio 40)	CUMPLE (Folio 15)	CUMPLE (Folio 38)
g)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No corresponde	No corresponde	No corresponde
h)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	CUMPLE (Folio 41)	CUMPLE (Folio 16)	CUMPLE (Folio 39)
CONDICIÓN DE LA OFERTA		NO ADMITIDA <sup>(1)</sup>	NO ADMITIDA <sup>(2)</sup>	NO ADMITIDA <sup>(3)</sup>

**(1)** De la revisión de la oferta del **GEODESIA Y TOPOGRAFIA S.A.C.**, en su **Anexo N° 4 - DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE ENTREGA**, folio 40, se advierte que existe incongruencias en el plazo de entrega que oferta.

Para ello, cabe indicar que, en el acápite 2.2.1.1 del subnumeral 2.2.1. del numeral 2.2. del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se indica los documentos para la admisión de las ofertas, entre los cuales, se encuentra la Declaración jurada de plazo de prestación del servicio, conforme se muestra en el siguiente cuadro:

**2.2.1 Documentos de presentación obligatoria**

**2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta**

(...)

e) **Declaración jurada de plazo de prestación del servicio (Anexo N° 4)**

(...)

Asimismo, cabe indicar que, en numeral 6.5.2. de las especificaciones técnicas del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas, respecto al plazo de entrega, se indica lo siguiente:

Cuadro N° 05. Plazos máximos de entrega y actividades		
Ítem	Descripción	Plazos máximos de entrega y actividades
Único	Vehículo aéreo no tripulado de tipo multirotor ligero - Dron	Sesenta (60) días calendario, contados desde el día siguiente de la suscripción del contrato, dicho plazo incluye la reunión de coordinación, la entrega de los bienes, pruebas de funcionamiento, el entrenamiento técnico y la remisión de los entregables documentarios especificados en el numeral 6.6. de las especificaciones técnicas.

Ahora bien, de la revisión de la oferta del Impugnante, se advierte que adjuntó el Anexo N° 04 – Declaración Jurada de Plazo de entrega, donde indica que, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento, se compromete a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de sesenta (59) días calendario, conforme se muestra a continuación:

**ANEXO N.º 4 DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE ENTREGA**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2025-OEFA**

Presente. –

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a **ENTREGAR** los bienes objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de sesenta (59) días calendario, contados desde el día siguiente de la suscripción del contrato, dicho plazo incluye: la reunión de coordinación, la entrega de los bienes, pruebas de funcionamiento, el entrenamiento técnico y la remisión de los entregables documentarios especificados en el numeral 6.6. de las especificaciones técnicas.

LIMA, 23 de mayo de 2025.

En ese sentido, se advierte que declaran plazos distintos y contradictorios indicando “sesenta” en letras y “59” en números, lo cual este colegiado no puede interpretar cual el plazo de entrega de los bienes que oferta.

Al respecto, el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado ha establecido que es subsanable la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; por lo que, no correspondió solicitar la subsanación de su oferta.

Ahora bien, el Tribunal de Contrataciones Públicas en diversas resoluciones ha indicado que, es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso

En ese sentido, el postor no cumple con acreditar los documentos de presentación obligatoria para la admisión de ofertas, la Declaración jurada de plazo de entrega - Anexo N° 4; en consecuencia, se declara la NO ADMISIÓN de la oferta del postor **GEODESIA Y TOPOGRAFIA S.A.C** al no haber cumplido con acreditar los documentos obligatorios para la admisión de su oferta.

- (2) De la revisión de la oferta del **REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.** y conforme al MEMORANDO N° 00195-2025-OEFA/DEAM-UEI, remitido por la Dirección de Evaluación Ambiental – DEAM, en el cual brindan apoyo técnico en la revisión de las ofertas, a través de **Anexo 1 – CUADRO DE EVALUACION DE LAS OFERTAS REMITIDAS CON RELACIÓN AL CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE LA LICITACION PUBLICA N.º 002-2025-OEFA PARA LA «ADQUISICIÓN DE VEHÍCULO AÉREO NO TRIPULADO MULTIROTOR LIGERO – DRON»**, en el cual se advierte que el postor no ha cumplido con acreditar el literal **e)** de los documentos obligatorios para la admisión de la oferta.

Para ello, en el referido anexo de evaluación la Dirección de Evaluación Ambiental – DEAM fundamenta técnicamente su evaluación respecto al incumplimiento de algunas características de las especificaciones técnicas, indicando lo siguiente: “De la revisión realizada a la oferta técnica del postor, se concluye que el equipo ofertado «Vehículo aéreo no tripulado multirotor ligero - Dron Marca: DJI, Modelo: MAVIC 3 ENTERPRISE», **NO CUMPLE** con las especificaciones técnicas contenidas en las bases integradas del procedimiento de selección, dado que, al verificarse en la documentación presentada, para dicho equipo, éste no acredita las siguientes características de la estación base: a) Número de Canales, b) Sistema de

*posicionamiento por satélite – GNSS como mínimo, c) Precisión estática, d) Precisión cinemático tiempo real con radio modem, e) Precisión cinemático tiempo real en red, f) Protección contra el ingreso de polvo y agua.*

Asimismo, respecto a la presentación del **Anexo A (formato para acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas de los equipos solicitados)**, en el cual el postor debía especificar la marca y modelo del bien ofertado, y encontrarse debidamente llenado, es decir, si el bien que ofertaba contaba con un marca y modelo se debía consignar en el formato ambos, tanto marca como modelo; si el bien no contaba con marca o modelo específico, se debía consignar "No aplica" o "N.A.", sobre ello, la Dirección de Evaluación Ambiental – DEAM señala que: *"No presenta el Anexo A (Formato para acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas del equipo solicitado), en tal sentido, la oferta técnica del postor **NO CUMPLE**, con la documentación requerida".*

En ese sentido, el postor no ha presentado el Anexo A, a fin de acreditar las características técnicas mínimas requeridas en el referido anexo de las especificaciones técnicas, y de la revisión de los documentos presentados se advierte que no acredita las siguientes características de la estación base **a) Número de Canales, b) Sistema de posicionamiento por satélite – GNSS como mínimo, c) Precisión estática, d) Precisión cinemático tiempo real con radio modem, e) Precisión cinemático tiempo real en red, y f) Protección contra el ingreso de polvo y agua**, por lo que, el equipo que oferta no cumple con las características técnicas requeridas en las Especificaciones técnicas; por lo que la acreditación de literal e) de los documentos de presentación obligatorio para la admisión de la ofertas no es subsanable de acuerdo al artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que establece los supuestos de subsanación de oferta; en consecuencia, se declara la **NO ADMISIÓN** de la oferta del postor **REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.** al no haber cumplido con acreditar los documentos obligatorios para la admisión de su oferta.

- (3)** De la revisión de la oferta del **LIDAR PERU SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA** y conforme al MEMORANDO N° 00195-2025-OEFA/DEAM-UEI, remitido por la Dirección de Evaluación Ambiental – DEAM, en el cual brindan apoyo técnico en la revisión de las ofertas, a través de **Anexo 1 – CUADRO DE EVALUACION DE LAS OFERTAS REMITIDAS CON RELACIÓN AL CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE LA LICITACION PUBLICA N.° 002-2025-OEFA PARA LA «ADQUISICIÓN DE VEHÍCULO AÉREO NO TRIPULADO MULTIROTOR LIGERO – DRON»**, en el cual se advierte que el postor no ha cumplido con acreditar el literal **e)** de los documentos obligatorios para la admisión de la oferta.

Por consiguiente, si bien el postor ha presentado el Anexo A, a fin de acreditar las características técnicas mínimas requeridas en el referido anexo, de la revisión de los documentos presentados se advierte que el postor oferta el equipo *«Vehículo aéreo no tripulado multirotor ligero - Dron Marca: DJI, Modelo: MAVIC 3T»*, el cual no cumple con las especificaciones técnicas contenidas en las bases integradas del procedimiento de selección, dado que no acredita la característica de la estación base *"Precisión cinemático tiempo real con radio modem: Horizontal: 8 mm + 1 ppm o mejor, Vertical 15 mm + 1 ppm o mejor"*; asimismo no cumple con acreditar característica de la estación base *"Sistema de posicionamiento por satélite – GNSS como mínimo: BeiDou: B1, B2, B3"*, ya que el equipo ofertado presenta *"Seguimiento de señales de satélite: BEIDOU: B1I, B2I, B3I, B1C, B2a, B2b"*, la cual no es concordante con la característica técnica requerida, por lo que, el equipo que oferta no cumple con las características técnicas requeridas en las Especificaciones técnicas; por lo que la acreditación de literal e) de los documentos de presentación obligatorio para la admisión de la ofertas no es subsanable de acuerdo al artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que establece los supuestos de subsanación de oferta; se declara la **NO ADMISIÓN** de la oferta del postor **LIDAR PERU SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA** al no haber cumplido con acreditar los documentos obligatorios para la admisión de su oferta.

Resulta pertinente, citar la Resolución N° 03578-2023-TCE-S2, mediante la cual la Segunda Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado indicó lo siguiente: *"Además, no debe olvidarse que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad".*

Por otro lado, resulta pertinente señalar que mediante Carta N° 29-2025-GC, de fecha 26 de mayo de 2025, presentado a través de la mesa de partes de la Entidad (Expediente SIGED: 2025-E01-070786) el Gerente General de la empresa Geoingenieros Consultores SAC, señala al Comité de Selección que: *"(...) el día viernes 23 de mayo de 2025 teníamos que presentar nuestra Propuesta Técnica de la Licitación Pública N° 002-2025- OEFA "Adquisición de Vehículo Aéreo No Tripulado" hasta las 12:00 am, pero el SEACE- Sistema Electrónico de contrataciones del Estado se había colgado indicando 519 Error unas horas antes impidiéndonos presentar nuestra mejor propuesta la cuál teníamos lista solo para subir y enviar por el SEACE. Por lo expuesto y por el incidente ocurrido con el SEACE, solicitamos a sus buenos oficios consideren alguna opción para poder presentar nuestra Propuesta Técnica".*

Sobre ello, el numeral 73.1. del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que ***"La presentación de ofertas se realiza de manera electrónica a través del SEACE durante el periodo establecido en la convocatoria (...)"***.

Por su parte, las bases integradas del procedimiento de selección en sus numerales 1.7. Forma de presentación de ofertas y 1.8. Presentación y apertura de Ofertas, precisan que los participantes presentan sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases, debiendo verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible, estableciendo que no se tomarán en cuenta las ofertas que se presenten en físico a la Entidad.

En ese sentido, no corresponde que este Colegiado se pronuncie respecto a los solicitado por el proveedor Geoingenieros Consultores SAC, toda vez que, la normativa de contrataciones del Estado y las bases integradas han definido las formalidades para la presentación de las ofertas.

#### **5. ACUERDOS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN:**

Que, habiendo el Comité de Selección realizado, evaluación y calificación de las ofertas admitidas, acuerda lo siguiente:

- Declarar **DESIERTO** el procedimiento de selección **Licitación Pública N° 002-2025-OEFA** cuyo objeto de convocatoria es la "ADQUISICIÓN DE VEHÍCULO AÉREO NO TRIPULADO MULTIROTOR LIGERO – DRON" al no existir ninguna oferta válida, debido a que las ofertas recibidas no fueron admitidas conforme a lo detallado en el numeral 4 de la presente Acta.
- Publicar los resultados del procedimiento de selección Licitación Pública N° 002-2025-OEFA a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

No habiendo otros puntos que tratar, los miembros del Comité de Selección dan por concluida la sesión, procediéndose a redactar la presente Acta, la misma que fue leída, aprobada y suscrita en señal de conformidad.

---

**Sheyla Jazmin Flores Cantaro**  
Presidente Titular

---

**Rafahel Vera Ttito**  
Primer miembro titular

---

**Mariela Berenice Caballero Del  
Castillo**  
Segundo miembro titular