

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CUSCO

Nomenclatura : AS-SM-11-2023-CS-CSJCU-PJ-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Servicio de Consultoría de obra para la Supervisión de la Ejecución de Obra ¿Reparación de Edificación; En El(La) Órganos Jurisdiccionales en Especialidad Civil, Penal y Áreas Administrativas del Palacio de Justicia de la Corte Superior de Justicia Cusco, Distrito de Cusco, Provincia Cusco, Departam

Ruc/código :	10238566288	Fecha de envío :	22/06/2023
Nombre o Razón social :	ROMAINVILLE YTURRIAGA HILMERD ROBERTO	Hora de envío :	12:29:38

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

RESPECTO AL SISTEMA DE CONTRATACION

De acuerdo a lo indicado en el literal c) del Art. 35 del RLCE, el sistema de contratación de esquema mixto es aplicable para consultoría de obras, tratándose de servicios, cuando las prestaciones comprenden magnitudes o cantidades que puedan conocerse con exactitud y precisión, se contratan bajo el sistema de suma alzada; los elementos cuyas magnitudes o cantidades no puedan conocerse, se contratan bajo el sistema de precios unitarios. Por su parte las bases estándares aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, respecto a sistema de contratación indica En el caso de supervisión de obras, cuando se haya previsto que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra, la supervisión se rige bajo el sistema de tarifas mientras que la liquidación se rige bajo el sistema a suma alzada. Ahora bien las bases administrativas en el numeral 1.6 del capítulo I página 14 respecto al sistema de contratación indica a SUMA ALZADA; además en el numeral 2.7 del capítulo I página 20 respecto a la forma de pago indica pagos mensuales (valorizaciones mensuales) y pago final (informe de liquidación); así mismo los TDR en el numeral 15 considera como una de las actividades la elaboración de la liquidación del contrato de obra de acuerdo al Art. 209 del RLCE.

De lo expuesto, las bases administrativas consideran entre otras actividades la participación en la liquidación del contrato de obra, vale decir revisión de liquidación del contrato de obra; por lo que como parte del servicio de consultoría objeto de contratación se estaría considerando las actividades de liquidación, el sistema de contratación correspondería al sistema de esquema mixto (sistema a tarifas para la etapa de supervisión, y suma alzada para la etapa de liquidación); esto se sustenta con lo expuesto líneas arriba.

En ese sentido, se solicita al comité CORREGIR el sistema de contratación, de SUMA ALZADA a ESQUEMA MIXTO (SISTEMA A TARIFAS PARA LA ETAPA DE SUPERVISIÓN Y SISTEMA DE SUMA ALZADA PARA LA ETAPA DE LIQUIDACIÓN DE OBRA), puesto que lo objetado estaría trasgrediendo a lo dispuesto al literal c). del Art. 35 del RLCE, a la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y lo descrito en los mismos términos de referencia del proceso en contratación. Cabe indicar que el comité al hacer caso omiso a la presente observación, la misma se estaría configurando en un vicio de nulidad advertido.

Acápate de las bases : Sección: General

Numeral: 1.6

Literal: CAP I

Página: 14

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 35 del RLCE y Art. 2 de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo establecido en el artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado Ley N° 30225, aprobado por el D.S. N° 082-2019-EF, concordado con el artículo 29 del Reglamento de la ley de Contrataciones, aprobado por D.S. N° 344-2018-EF, establece que la adecuada formulación del requerimiento, es de exclusiva responsabilidad del área usuaria, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

El Comité de Selección, señala que, por tratarse de consultas y observaciones a los términos de referencia, se hizo traslado al área usuaria, quien se pronunció de la siguiente manera: "NO SE ACOGE la observación, respecto del sistema de contratación puesto que la contratación de la Supervisión es independiente de la liquidación de Obra final (que incluye componentes I, II y III) que tiene otro presupuesto diferenciado. Según el presupuesto analítico se considera ingeniero liquidador, este costo hace referencia a la liquidación del contrato de supervisión, no a la liquidación de obra".

En atención a lo expuesto en los párrafos precedentes, el Comité de selección NO ACOGE la observación presentada por el participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CUSCO

Nomenclatura : AS-SM-11-2023-CS-CSJCU-PJ-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Servicio de Consultoría de obra para la Supervisión de la Ejecución de Obra ¿Reparación de Edificación; En El(La) Órganos Jurisdiccionales en Especialidad Civil, Penal y Áreas Administrativas del Palacio de Justicia de la Corte Superior de Justicia Cusco, Distrito de Cusco, Provincia Cusco, Departam

Ruc/código :	10238566288	Fecha de envío :	22/06/2023
Nombre o Razón social :	ROMAINVILLE YTURRIAGA HILMERD ROBERTO	Hora de envío :	12:29:38

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

RESPECTO AL CRITERIO DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL DE LOS FACTORES DE EVALUACION. De acuerdo a lo indicado en las bases estandarizadas aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, respecto a FACTORES DE EVALUACION más específico al criterio de evaluación de SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL, dispone 05 practicas de sostenibilidad ambiental o social: Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo y/o Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social y/o Certificación del sistema de gestión ambiental y/o Responsabilidad hídrica y/o Certificación del sistema de gestión de la energía; cada una con el alcance o campo de aplicación correspondiente.

Además se tiene los literales a) "Libertad de Concurrencia" y c) "Transparencia" del artículo 2 de la Ley NO 30225 "Ley de Contrataciones del Estado", las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias, encontrándose prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores. Asimismo, las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.

Ahora bien, las bases administrativas del presente procedimiento de selección, respecto al criterio de evaluación SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL; considera solo 01 practica: Certificación del sistema de gestión ambiental (página 43).

De lo expuesto se solicita al comité AMPLIAR las practicas de SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL de acuerdo a lo dispuesto en las bases estandarizadas aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD; vale decir que se considere las 05 practicas establecidas en la citada directiva para acreditar dicho extremo; y no limite la participación de la mayor cantidad de postores posibles, trasgrediendo así lo establecido en el Art. 2 de la LCE. Caso de que el comité de selección omita dicha objeción, la misma se configurara en un vicio de nulidad advertido por la trasgresión a la normativa de contrataciones.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: C Página: 43

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo establecido en el artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado Ley N° 30225, aprobado por el D.S. N° 082-2019-EF, concordado con el artículo 29 del Reglamento de la ley de Contrataciones, aprobado por D.S. N° 344-2018-EF, establece que la adecuada formulación del requerimiento, es de exclusiva responsabilidad del área usuaria, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

El Comité de Selección, señala que, por tratarse de consultas y observaciones a los términos de referencia, se hizo traslado al área usuaria, quien se pronunció de la siguiente manera: "SE ACOGE la observación, por lo que se incluirá las 5 practicas".

En atención a lo expuesto en los párrafos precedentes, el Comité de selección ACOGE la observación presentada por el participante, la misma, que sera modificada en las bases Integradas

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CUSCO

Nomenclatura : AS-SM-11-2023-CS-CSJCU-PJ-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Servicio de Consultoría de obra para la Supervisión de la Ejecución de Obra ¿Reparación de Edificación; En El(La) Órganos Jurisdiccionales en Especialidad Civil, Penal y Áreas Administrativas del Palacio de Justicia de la Corte Superior de Justicia Cusco, Distrito de Cusco, Provincia Cusco, Departam

Ruc/código :	20490932411	Fecha de envío :	22/06/2023
Nombre o Razón social :	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	Hora de envío :	17:14:12

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

DENTRO DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA NO SE APRECIA EL DESAGREGADO DE LA ESTRUCTURA DE COSTOS, EN EL CUAL SE DEBE REFLEJAR LOS PAGOS A LOS PROFESIONALES QUE SE ESTA SOLICITANDO Y OTROS GASTOS QUE SE REQUIEREN EN LA SUPERVISIÓN.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: A Página: 24

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo establecido en el artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado Ley N° 30225, aprobado por el D.S. N° 082-2019-EF, concordado con el artículo 29 del Reglamento de la ley de Contrataciones, aprobado por D.S. N° 344-2018-EF, establece que la adecuada formulación del requerimiento, es de exclusiva responsabilidad del área usuaria, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

El Comité de Selección, señala que, por tratarse de consultas y observaciones a los términos de referencia, se hizo traslado al área usuaria, quien se pronunció de la siguiente manera: "SE ACOGE, se adjuntara en archivo digital a las bases integradas, el desagregado de la estructura de costos".

En atención a lo expuesto en los párrafos precedentes, el Comité de selección ACOGE la observación presentada por el participante, la misma, se adjuntara en archivo digital a las bases integradas, el desagregado de la estructura de costos

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CUSCO

Nomenclatura : AS-SM-11-2023-CS-CSJCU-PJ-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Servicio de Consultoría de obra para la Supervisión de la Ejecución de Obra ¿Reparación de Edificación; En El(La) Órganos Jurisdiccionales en Especialidad Civil, Penal y Áreas Administrativas del Palacio de Justicia de la Corte Superior de Justicia Cusco, Distrito de Cusco, Provincia Cusco, Departam

Ruc/código :	20490932411	Fecha de envío :	22/06/2023
Nombre o Razón social :	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	Hora de envío :	17:14:12

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL

DE ACUERDO A LAS BASES ESTANDAR INDICA CLARAMENTE QUE SE DEBE INCLUIR TODAS LAS OPCIONES DE PRACTICAS PREVISTAS PARA ESTE FACTOR.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** CAP IV **Literal:** C **Página:** 45

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo establecido en el artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado Ley N° 30225, aprobado por el D.S. N° 082-2019-EF, concordado con el artículo 29 del Reglamento de la ley de Contrataciones, aprobado por D.S. N° 344-2018-EF, establece que la adecuada formulación del requerimiento, es de exclusiva responsabilidad del área usuaria, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

El Comité de Selección, señala que, por tratarse de consultas y observaciones a los términos de referencia, se hizo traslado al área usuaria, quien se pronunció de la siguiente manera: "SE ACOGE la observación, por lo que se incluirá las 5 practicas".

En atención a lo expuesto en los párrafos precedentes, el Comité de selección ACOGE la observación presentada por el participante, la misma que sera modificada en las bases Integradas

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CUSCO

Nomenclatura : AS-SM-11-2023-CS-CSJCU-PJ-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Servicio de Consultoría de obra para la Supervisión de la Ejecución de Obra ¿Reparación de Edificación; En El(La) Órganos Jurisdiccionales en Especialidad Civil, Penal y Áreas Administrativas del Palacio de Justicia de la Corte Superior de Justicia Cusco, Distrito de Cusco, Provincia Cusco, Departam

Ruc/código :	10238566288	Fecha de envío :	22/06/2023
Nombre o Razón social :	ROMAINVILLE YTURRIAGA HILMERD ROBERTO	Hora de envío :	17:48:29

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

RESPECTO A LA CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL, Y EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO

Las bases exigen 01 profesional para el cargo de Especialista en Impacto Ambiental y Seguridad como personal clave, pero luego de verificar la estructura de costos de supervisión no se considera este profesional dentro de los pagos de supervisión. Asi mismo respecto a la camioneta 4x4 situación similar no esta considerado dentro de la estructura de costos de supervisión. En ese sentido se solicita al comité SUPRIMIR dichas exigencias en todos sus extremos por configurarse información inexacta.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: Literal: Página:

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo establecido en el artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado Ley N° 30225, aprobado por el D.S. N° 082-2019-EF, concordado con el artículo 29 del Reglamento de la ley de Contrataciones, aprobado por D.S. N° 344-2018-EF, establece que la adecuada formulación del requerimiento, es de exclusiva responsabilidad del área usuaria, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

El Comité de Selección, señala que, por tratarse de consultas y observaciones a los términos de referencia, se hizo traslado al área usuaria, quien se pronunció de la siguiente manera: "SE ACOGE. Considerando que se ha considerado S/0.00 para el profesional Especialista en Impacto Ambiental y Seguridad como personal clave y la camioneta, por lo que se eliminaran de los requisitos de calificación ".

En atención a lo expuesto en los párrafos precedentes, el Comité de selección ACOGE la observación presentada por el participante, la misma que sera eliminada de las bases Integradas

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CUSCO

Nomenclatura : AS-SM-11-2023-CS-CSJCU-PJ-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Servicio de Consultoría de obra para la Supervisión de la Ejecución de Obra ¿Reparación de Edificación; En El(La) Órganos Jurisdiccionales en Especialidad Civil, Penal y Áreas Administrativas del Palacio de Justicia de la Corte Superior de Justicia Cusco, Distrito de Cusco, Provincia Cusco, Departam

Ruc/código :	10047454145	Fecha de envío :	22/06/2023
Nombre o Razón social :	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	Hora de envío :	21:06:39

Consulta: Nro. 6

Consulta/Observación:

Respecto a a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. Párrafo:
En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.
Se consulta que tipo de documento presentara cada uno de los consorciados para este efecto.
Que pasaría su omisión dentro de los documentos de presentación obligatoria
Es subsanable.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: II Literal: a.2 Página: 16

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo establecido en el artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado Ley N° 30225, aprobado por el D.S. N° 082-2019-EF, concordado con el artículo 29 del Reglamento de la ley de Contrataciones, aprobado por D.S. N° 344-2018-EF, establece que la adecuada formulación del requerimiento, es de exclusiva responsabilidad del área usuaria, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.
El Comité de Selección, señala que, por tratarse de consultas y observaciones a los términos de referencia, se hizo traslado al área usuaria, quien se pronunció de la siguiente manera: "las bases son puntuales, presentar si es persona natural copia de DNI; si es persona jurídica Vigencia de poder, en consorcio se presenta de todos los que conforman el consorcio, es requisito obligatorio, su no presentación es subsanable".
En atención a lo expuesto en los párrafos precedentes, el Comité de selección señala que en caso de ser persona natural deberá presentar copia de DNI; si es persona jurídica Vigencia de poder, en consorcio se presentara según corresponda de todos los que conforman el consorcio, es requisito obligatorio, su no presentación es subsanable

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CUSCO

Nomenclatura : AS-SM-11-2023-CS-CSJCU-PJ-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Servicio de Consultoría de obra para la Supervisión de la Ejecución de Obra ¿Reparación de Edificación; En El(La) Órganos Jurisdiccionales en Especialidad Civil, Penal y Áreas Administrativas del Palacio de Justicia de la Corte Superior de Justicia Cusco, Distrito de Cusco, Provincia Cusco, Departam

Ruc/código :	10047454145	Fecha de envío :	22/06/2023
Nombre o Razón social :	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	Hora de envío :	21:06:39

Consulta: Nro. 7

Consulta/Observación:

En las bases se indica: El pago se realizará en moneda nacional, en abonos mensuales de acuerdo a la valorización mensual alcanzada (según el cronograma).
Se consulta si el pago mensual de supervisión esta vinculado al porcentaje de avance del ejecutor de obra. O se prorrateara los pagos de supervisión en el plazo contratado.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 19 Página: 36

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo establecido en el artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado Ley N° 30225, aprobado por el D.S. N° 082-2019-EF, concordado con el artículo 29 del Reglamento de la ley de Contrataciones, aprobado por D.S. N° 344-2018-EF, establece que la adecuada formulación del requerimiento, es de exclusiva responsabilidad del área usuaria, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.
El Comité de Selección, señala que, por tratarse de consultas y observaciones a los términos de referencia, se hizo traslado al área usuaria, quien se pronunció de la siguiente manera: "Se aclara el pago sera por pagos mensuales".
En atención a lo expuesto en los párrafos precedentes, el Comité de selección señala que el pago sera por pagos mensuales

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE CUSCO

Nomenclatura : AS-SM-11-2023-CS-CSJCU-PJ-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Servicio de Consultoría de obra para la Supervisión de la Ejecución de Obra ¿Reparación de Edificación; En El(La) Órganos Jurisdiccionales en Especialidad Civil, Penal y Áreas Administrativas del Palacio de Justicia de la Corte Superior de Justicia Cusco, Distrito de Cusco, Provincia Cusco, Departam

Ruc/código :	10047454145	Fecha de envío :	22/06/2023
Nombre o Razón social :	ORTEGA BEDREGAL RENAN LEANDRO	Hora de envío :	21:06:39

Consulta: Nro. 8

Consulta/Observación:

Un (1) Especialista en Impacto Ambiental y Seguridad: Título profesional de Ingeniero Industrial

Se solicita ampliar para ser especialista en impacto ambiental se considere otras ingenierías como: ingeniero minero, ingeniero ambiental y otras profesiones de ingeniería que tiene esta especialidad.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 3.2 Página: 39

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo establecido en el artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado Ley N° 30225, aprobado por el D.S. N° 082-2019-EF, concordado con el artículo 29 del Reglamento de la ley de Contrataciones, aprobado por D.S. N° 344-2018-EF, establece que la adecuada formulación del requerimiento, es de exclusiva responsabilidad del área usuaria, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

El Comité de Selección, señala que, por tratarse de consultas y observaciones a los términos de referencia, se hizo traslado al área usuaria, quien se pronunció de la siguiente manera: "Se aclara que este profesional clave se eliminara de los requisitos de calificación establecidas en los TDR".

En atención a lo expuesto en los párrafos precedentes, el Comité de selección señala que el profesional clave Un (1) Especialista en Impacto Ambiental y Seguridad se eliminara de los requisitos de calificación establecidas en los TDR

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null