



GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 165-2023-GRA-1

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y DESAGÜE EN LA ASOCIACIÓN DE VIVIENDA LA VICTORIA II, DISTRITO DE LA JOYA, AREQUIPA, AREQUIPA – II ETAPA, CUI N° 2334812

En Arequipa, a los 22 días del mes de noviembre del año 2023, en la Oficina de Logística y Patrimonio del Gobierno Regional de Arequipa – Sede Central, siendo las 14:30 horas, el comité de selección, designado mediante Resolución de la Oficina Regional de Administración N° 1671-2023-GRA/ORA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de por Adjudicación Simplificada N° 165-2023-GRA-1, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y DESAGÜE EN LA ASOCIACIÓN DE VIVIENDA LA VICTORIA II, DISTRITO DE LA JOYA, AREQUIPA, AREQUIPA – II ETAPA, CUI N° 2334812, representado por:

PRESIDENTE SUPLENTE
PRIMER MIEMBRO TITULAR
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

: EZEQUIEL HILARIO CALSINA PILCO
: PATRICIA GIOVANNA PORTUGAL VELÁSQUEZ
: RICARDO SÁNCHEZ SANCHO

Se instaló el Comité de Selección del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N° 165-2023-GRA-1, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y DESAGÜE EN LA ASOCIACIÓN DE VIVIENDA LA VICTORIA II, DISTRITO DE LA JOYA, AREQUIPA, AREQUIPA – II ETAPA, CUI N° 2334812, para lo cual se informó y acordó lo siguiente:

PRIMERO. – Se procede a la verificación en la plataforma del SEACE, a los participantes inscritos para el procedimiento de selección en mención, el mismo que se detalla en el cuadro siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	03/11/2023	Válido
2	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	04/11/2023	Válido
3	10024275235	COLLA SUPO ISMAEL	10/11/2023	Válido
4	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	03/11/2023	Válido
5	10181492177	PRADO BARRIGA YBE ROBERTO	03/11/2023	Válido
6	10181610111	SALDAÑA CASANOVA ELMER ROY	02/11/2023	Válido
7	10214447741	CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL	05/11/2023	Válido
8	10238388371	PALIZA JARA JESUS WALTER	02/11/2023	Válido
9	10247121205	ANAMPA ESQUIVEL WILLIAN	05/11/2023	Válido
10	10292679675	SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO	08/11/2023	Válido
11	10292836835	PERALTA DELGADO RUBEN ALBERTO	06/11/2023	Válido
12	10293390377	UMERES RIVEROS JESUS LUIS	03/11/2023	Válido
13	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	01/11/2023	Válido
14	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	06/11/2023	Válido
15	10417267986	HUAMAN YUCRA ALAN ALFREDO	13/11/2023	Válido
16	10417769809	LUQUE BAUTISTA RENE	12/11/2023	Válido
17	10423344909	SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE	09/11/2023	Válido
18	10428724611	VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS	10/11/2023	Válido
19	20448454747	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	08/11/2023	Válido

www.regionarequipa.gob.pe

Dirección: Av. Unión N° 200 Urb. César Vallejo -Pauca Carpata – Perú Teléfono (054) 382860 Anexo: 1814





GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



20	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	08/11/2023	Válido
21	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	07/11/2023	Válido
22	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	09/11/2023	Válido
23	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	06/11/2023	Válido
24	20600090799	DUBRA CONSTRUCTORES S.A.C.	02/11/2023	Válido
25	20600385420	CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.	02/11/2023	Válido
26	20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	06/11/2023	Válido
27	20602112650	DAVELING E.I.R.L.	03/11/2023	Válido
28	20604372594	INGENIERIA Y CONSTRUCCION J Y M KALLPA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	08/11/2023	Válido
29	20604469636	CONSULTORES Y ASOCIADOS AQP S.A.C.	13/11/2023	Válido
30	20604501289	JASOVI INGENIERIA Y MINERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	08/11/2023	Válido
31	20605973125	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.	06/11/2023	Válido
32	20606782731	CRONOS INGENIEROS E.I.R.L.	03/11/2023	Válido
33	20608042271	GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	08/11/2023	Válido
34	20611139463	E & M CONSULTORIA S.A.C.	03/11/2023	Válido

SEGUNDO. - Acto seguido se da a conocer los participantes que han presentado sus ofertas a través de la plataforma del SEACE, siendo los que aparecen a continuación:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10181610111	CONSORCIO SALCA CONSULTORES	14/11/2023	Enviado	Valido
2	10238388371	PALIZA JARA JESUS WALTER	14/11/2023	Enviado	Valido
3	20448454747	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	14/11/2023	Enviado	Valido
4	10423344909	CONSORCIO SUPERVISOR VICTORIA	14/11/2023	Enviado	Valido
5	10428724611	CONSORCIO VILLAREAL Y ASOCIADOS	14/11/2023	Enviado	Valido
6	10417267986	CONSORCIO SUPERVISOR SANEAMIENTO LA JOYA	14/11/2023	Enviado	Valido

TERCERO. - Acto seguido se procede a la verificación de los documentos de presentación obligatoria, especificados en el numeral 2.2.1 del CAPITULO II de las bases administrativas integradas del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N° 165-2023-GRA-1, resultando de la siguiente manera:

www.regionarequipa.gob.pe

Dirección: Av. Unión N° 200 Urb. César Vallejo -Paucarpata – Perú Teléfono (054) 382860 Anexo: 1814



N°	DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA PARA SU ADMISIÓN	CONSORCIO SALCA CONSULTORES	PALIZA JARA JESUS WALTER	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	CONSORCIO SUPERVISOR VICTORIA	CONSORCIO VILLAREAL Y ASOCIADOS	CONSORCIO SUPERVISOR SANEAMIENTO LA JOYA
1	Verificación de vigencia de Registro Nacional de Proveedores (CONSULTORÍA DE OBRAS DE SANEAMIENTO Y AFINES - CATEGORÍA B O SUPERIOR)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
2	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
3	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
4	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
5	Declaración jurada de cumplimiento de Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
6	Declaración jurada de plazo de prestación de la consultoría de obra. (Anexo N° 4)	PRESENTÓ	PRESENTÓ (Errado)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
7	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	PRESENTÓ	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	PRESENTÓ (errado)	PRESENTÓ	PRESENTÓ
	OFERTA (ADMITIDA) O (NO ADMITIDA)	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA
DOCUMENTACIÓN FACULTATIVA							
1	Constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	NO PRESENTÓ	NO PRESENTÓ	PRESENTÓ	NO PRESENTÓ	NO PRESENTÓ	NO PRESENTÓ
2	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ

Los postores **CONSORCIO SALCA CONSULTORES** (integrado por SALDAÑA CASANOVA ELMER ROY y LEON NUREÑA MANUEL ALEXANDER), **R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, **CONSORCIO VILLAREAL Y ASOCIADOS** (integrado por VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS y BIARKING PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C.) y **CONSORCIO SUPERVISOR SANEAMIENTO LA JOYA** (integrador por HUAMAN YUCRA ALAN ALFREDO y TELIZCRO S.R.L.), cumplen con presentar la totalidad de documentos de presentación obligatoria, quedando sus ofertas **ADMITIDAS**.

El Postor **CONSORCIO SUPERVISOR VICTORIA** integrado por las empresas **JIMMY ENRIQUE SERRANO CABRERA** y **CONSORCIO VADOMO E.I.R.L.** para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio** de forma incompleta respecto de las obligaciones que asumirían los integrantes del dicho consorcio, ya que sólo se estarían comprometiendo en ejecutar la prestación sólo de la Supervisión de la Obra mas no de su Liquidación, en ese sentido precisar que las obligaciones vinculadas directamente con el objeto de la prestación materia de convocatoria es la **SUPERVISIÓN DE OBRA** y su **LIQUIDACIÓN**; por lo que se estaría incumpliendo lo dispuesto en el literal d) del numeral 7.4.2 de la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD** denominado **PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO** que establece claramente lo siguiente: Promesa de Consorcio – 1 Contenido Mínimo. (...), d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general. CONSULTORÍAS DE OBRAS y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones; por lo que la omisión consignada por el propio postor en las obligaciones indicadas en su Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio **NO ES SUBSANABLE** conforme a la Directiva que regula la participación de proveedores en consorcio y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor **NO cumple** con lo requerido en ellas; dando el Comité de Selección **POR NO ADMITIDA SU OFERTA**. Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o

www.regionarequipa.gob.pe

Dirección: Av. Unión N° 200 Urb. César Vallejo -Paucarpata – Perú Teléfono (054) 382860 Anexo: 1814



GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

arequipa

imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

El Postor **JESÚS WALTER PALIZA JARA** para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 4 - Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra** de forma incompleta, ya que del contenido del plazo ofertado por el postor éste oferta el plazo de la ejecución de la prestación en 210 días calendarios, debiendo ser el plazo correcto ofertado conforme a lo establecido en el numeral 1.8 del Capítulo I de la Sección Específica de las bases administrativas integradas del procedimiento de selección, siendo este en: **210 días calendarios, siendo sus componentes en 180 días calendarios para la supervisión de la obra y 30 días calendarios para la liquidación de la obra**, en ese sentido y conforme lo dispone el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60° del RLCE vigente establece que: **son subsanables entre otros los siguientes errores materiales o formales. a) la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas DISTINTAS AL PLAZO PARCIAL O TOTAL Y AL PRECIO U OFERTA ECONÓMICA**; por lo que la omisión consignada por el propio postor en la designación correcta del plazo de prestación del servicio de consultoría de obra contenida en su Anexo N° 4 **NO ES SUBSANABLE** conforme a Ley y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor **NO cumple** con lo requerido en ellas; dando el Comité de Selección **POR NO ADMITIDA SU OFERTA**. Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

CUARTO. - Acto seguido se procede a la verificación de los documentos de requisitos de calificación especificados en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases y el cumplimiento del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, resultando de la siguiente manera:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Calificada/ Descalificada
1	10181610111	CONSORCIO SALCA CONSULTORES	Calificada
2	20448454747	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Descalificada
dw	10428724611	CONSORCIO VILLAREAL Y ASOCIADOS	Calificada
4	10417267986	CONSORCIO SUPERVISOR SANEAMIENTO LA JOYA	Calificada

El postor **R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, **no cumple** con acreditar un monto facturado de 02 veces el valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria y la categoría correspondiente de consultoría de obra, toda vez que las contrataciones **1, 2, 4, 5, 7 y 8** no detalla las obligaciones en los contratos de consorcio asumidas al objeto de la convocatoria, solo se indica los % de participación, experiencias que no calificarían, ello de conformidad con el fundamento 43 de la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1090-2021-TCE-S1, en ese sentido no califica la misma como experiencia para el requisito de calificación, tal como se señala en varias Resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado **"no se advierte en estricto el porcentaje de las obligaciones concretas asumidas por los consorciados y que están relacionadas directamente al objeto de la contratación, no existe una distribución de obligaciones respecto de las cuales se haya comprometido cada uno de los consorciados, ni mucho menos el porcentaje equivalente respecto de las mismas"**, quedando su oferta **DESCALIFICADA**.

Los postores **CONSORCIO SALCA CONSULTORES, CONSORCIO VILLAREAL Y ASOCIADOS y CONSORCIO SUPERVISOR SANEAMIENTO LA JOYA** cumplen con acreditar un monto facturado de 02 veces el valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria y la categoría correspondiente de consultoría de obra, quedando sus ofertas **CALIFICADAS**.

www.regionarequipa.gob.pe

Dirección: Av. Unión N° 200 Urb. César Vallejo -Paucarpata - Perú Teléfono (054) 382860 Anexo: 1814



QUINTO. - Seguidamente se procede a realizar la evaluación técnica de los postores que han pasado la etapa de calificación De ofertas, aconteciendo lo siguiente:

N°	Nombre o Razón Social	Experiencia del postor en la especialidad	Metodología de la propuesta	Puntaje Sostenibilidad	Puntaje Integridad Pública	Puntaje Total de la Oferta Técnica	Estado
1	CONSORCIO VILLAREAL Y ASOCIADOS	80.00	15.00	3.00	2.00	100.00	Calificada
2	CONSORCIO SUPERVISOR SANEAMIENTO LA JOYA	75.00	15.00	3.00	2.00	95.00	Calificada
3	CONSORCIO SALCA CONSULTORES	70.00	0.00	0.00	0.00	70.00	Descalificada

El postor **CONSORCIO VILLAREAL Y ASOCIADOS** cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad de M >= 3.0 veces el valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria; **desarrolla correctamente la metodología propuesta de manera sustentada**; alcanzando el puntaje mínimo establecido en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento que señala "Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos", quedando su oferta **CALIFICADA**.

El postor **CONSORCIO SUPERVISOR SANEAMIENTO LA JOYA** cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad de M > 2.5 veces el valor referencial y < 3.0 veces el valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, toda vez que, la experiencia 1 suscrito con la Municipalidad Provincial de Huanta, el postor ejecuto dichos servicios en Consorcio, pero en la promesa de consorcio y el contrato de Consorcio no se han especificado las obligaciones asumidas al objeto de la convocatoria, solo se indica los % de participación, experiencias que no calificarían, ello de conformidad con el fundamento 43 de la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1090-2021-TCE-S1, en ese sentido no califica la misma como experiencia para el otorgamiento del puntaje en el presente factor de evaluación, tal como se señala en varias Resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado "no se advierte en estricto el porcentaje de las obligaciones concretas asumidas por los consorciados y que están relacionadas directamente al objeto de la contratación, no existe una distribución de obligaciones respecto de las cuales se haya comprometido cada uno de los consorciados, ni mucho menos el porcentaje equivalente respecto de las mismas", **desarrolla correctamente la metodología propuesta de manera sustentada**; alcanzando el puntaje mínimo establecido en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento que señala "Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos", quedando su oferta **CALIFICADA**.

El postor **CONSORCIO SALCA CONSULTORES** cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad de M > 2.0 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, toda vez que las experiencias 4 y 5 suscrito con la Municipalidad Provincial de Santiago de Chuco, el postor ejecuto dichos servicios en Consorcio, pero en el contrato de Consorcio no se han especificado las obligaciones asumidas solo se indica los % de participación de los integrantes, experiencias que no calificarían, ello de conformidad con el fundamento 43 de la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1090-2021-TCE-S1, tal como se señala en varias Resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado "no se advierte en estricto el porcentaje de las obligaciones concretas asumidas por los consorciados y que están relacionadas directamente al objeto de la contratación, no existe una distribución de obligaciones respecto de las cuales se haya comprometido cada uno de los consorciados, ni mucho menos el porcentaje equivalente respecto de las mismas", asimismo, la experiencia 6 suscrito con la Municipalidad Distrital de Usquil se presenta el contrato más no la constancia o conformidad, adjunta comprobantes de pago donde no se visualiza claramente los importes facturados y pagados, además de ello no presenta extractos bancarios voucher o nota de abonos u otra documentación emitida por entidad financiera, presenta en su lugar comprobantes de pago propios de la Entidad, no siendo válida su acreditación, siendo responsabilidad del postor presentar una oferta legible

www.regionarequipa.gob.pe

Dirección: Av. Unión N° 200 Urb. César Vallejo -Paucarpata – Perú Teléfono (054) 382860 Anexo: 1814



GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"




y clara; **tampoco desarrolla correctamente la metodología propuesta, toda vez que no desarrolla todos los puntos requeridos, desarrollando temas de COVID-19 en base a normativa no vigente, además de ello el plan de gestión de riesgos del proceso de contrataciones no se encuentra correctamente desarrollado, señala en varios extremos la oficina general de Administración del ministerio del Interior; no alcanzando el puntaje mínimo establecido en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento que señala "Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos", quedando su oferta DESCALIFICADA.**

Es oportuno señalar que Comité de selección ha procedido a evaluar y calificar las ofertas de los postores en función a las condiciones establecidas en las bases integradas y aplicando los principios que rigen las contrataciones del Estado valorando de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia, no siendo responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, Asimismo, se recomienda que una vez culminado el presente proceso de selección, el Órgano Encargado de las Contrataciones, proceda a realizar la fiscalización y verificación posterior de la documentación presentada de manera oportuna, ello en concordancia con lo dispuesto en el Numeral 64.6 del Artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Siendo las 15:40 horas del mismo día se procederá a realizar la apertura de las ofertas económicas en la plataforma del SEACE, a fin de continuar con las demás etapas del procedimiento de selección.


Ezequiel Hilario Calsina Pilco
Presidente Suplente del Comité


Patricia Giovanna Portugal Velasquez
Primer Miembro Titular del Comité


Ricardo Sánchez Sancho
Segundo Miembro Titular del Comité

