

FORMATO N° 21																																																		
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:																																																		
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS																																																		
1	NÚMERO DE ACTA		ACTA N° 004- AS-016-2023-ELECTRONORTE S.A																																															
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la ciudad de Chicayo, a los 07 días del mes de AGOSTO del año 2023, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante DCS-0019-2023-ENSA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 016-2023-ELECTRNORTE - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA FORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO "CREACIÓN DE SALIDAS DE MEDIA TENSIÓN PARA ALIMENTADORES CHICLAYO SUR Y LAMBAYEQUE SUR, DISTRITOS DE CHICLAYO Y LAMBAYEQUE, PROVINCIA DE CHICLAYO -DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE", a fin de efectuar la, ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS, ECONOMICAS Y BUENA PRO.																																																	
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">Willian Sebastian Labrin Carrasco</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">Richard Oscar Berrocal Mezones</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">Elvis Michael Zevallos Diez</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	Willian Sebastian Labrin Carrasco	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS	Suplente		Primer Miembro	Richard Oscar Berrocal Mezones	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA	Suplente		Segundo Miembro	Elvis Michael Zevallos Diez	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS	Suplente																						
Presidente	Willian Sebastian Labrin Carrasco	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS																																													
		Suplente																																																
Primer Miembro	Richard Oscar Berrocal Mezones	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA																																													
		Suplente																																																
Segundo Miembro	Elvis Michael Zevallos Diez	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS																																													
		Suplente																																																
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>MIRAVAL OLIVAS WALTER HUBER</td><td>10074572141</td></tr> <tr><td>2</td><td>SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO</td><td>10174519329</td></tr> <tr><td>3</td><td>YARLAQUE MONTALVO JORGE</td><td>10175215161</td></tr> <tr><td>4</td><td>INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL</td><td>10175768608</td></tr> <tr><td>5</td><td>MEJIA VASQUEZ DOLFER</td><td>10460273868</td></tr> <tr><td>6</td><td>COLLANTES ALCANTARA OMAR</td><td>10465079709</td></tr> <tr><td>7</td><td>TECNOLOGIA &amp; CONSULTORIA JOSPAQ S.R.L.</td><td>20487999491</td></tr> <tr><td>8</td><td>LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.</td><td>20503382319</td></tr> <tr><td>9</td><td>WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL</td><td>20539226356</td></tr> <tr><td>10</td><td>SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</td><td>20547708475</td></tr> <tr><td>11</td><td>CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES JC S.A.C.</td><td>20570742729</td></tr> <tr><td>12</td><td>COLLANTES CORPORACION S.A.C</td><td>20604942480</td></tr> <tr><td>13</td><td>COTELNETPERU S.A.C.</td><td>20605888519</td></tr> <tr><td>14</td><td>CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.</td><td>20609221578</td></tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	1	MIRAVAL OLIVAS WALTER HUBER	10074572141	2	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	10174519329	3	YARLAQUE MONTALVO JORGE	10175215161	4	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	10175768608	5	MEJIA VASQUEZ DOLFER	10460273868	6	COLLANTES ALCANTARA OMAR	10465079709	7	TECNOLOGIA & CONSULTORIA JOSPAQ S.R.L.	20487999491	8	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	20503382319	9	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	20539226356	10	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20547708475	11	CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES JC S.A.C.	20570742729	12	COLLANTES CORPORACION S.A.C	20604942480	13	COTELNETPERU S.A.C.	20605888519	14	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC																																																
1	MIRAVAL OLIVAS WALTER HUBER	10074572141																																																
2	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	10174519329																																																
3	YARLAQUE MONTALVO JORGE	10175215161																																																
4	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	10175768608																																																
5	MEJIA VASQUEZ DOLFER	10460273868																																																
6	COLLANTES ALCANTARA OMAR	10465079709																																																
7	TECNOLOGIA & CONSULTORIA JOSPAQ S.R.L.	20487999491																																																
8	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	20503382319																																																
9	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	20539226356																																																
10	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20547708475																																																
11	CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES JC S.A.C.	20570742729																																																
12	COLLANTES CORPORACION S.A.C	20604942480																																																
13	COTELNETPERU S.A.C.	20605888519																																																
14	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578																																																
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO SERRANO</td> <td>5/07/2023</td> <td>23:55:48</td> </tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO SERRANO	5/07/2023	23:55:48																																					
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																															
1	CONSORCIO SERRANO	5/07/2023	23:55:48																																															

FORMATO N° 21																						
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:																						
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS																						
	2	CONSORCIO WORK ELECTRIC	5/07/2023	23:57:57																		
	3	CONSORCIO JOSPAQ Y CMR	5/07/2023	22:28:06																		
	4	CONSORCIO ELECTRICO PERUANO	5/07/2023	22:28:49																		
	5	CONSORCIO CARBAO	5/07/2023	23:24:40																		
	6	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	5/07/2023	18:11:44																		
6	Acto seguido, se procede con la revision de los documentos que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..																					
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO WORK ELECTRIC</td> <td>SE SOLICITO LA SUBSANACION DE LA PROMESA FORMAL DEL CONSORCIO, EL CUAL LO ACREDITA EN HOJAS SEPARADAS</td> </tr> </tbody> </table>				Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	CONSORCIO WORK ELECTRIC	SE SOLICITO LA SUBSANACION DE LA PROMESA FORMAL DEL CONSORCIO, EL CUAL LO ACREDITA EN HOJAS SEPARADAS												
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																				
1	CONSORCIO WORK ELECTRIC	SE SOLICITO LA SUBSANACION DE LA PROMESA FORMAL DEL CONSORCIO, EL CUAL LO ACREDITA EN HOJAS SEPARADAS																				
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO SERRANO</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO JOSPAQ Y CMR</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO ELECTRICO PERUANO</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>CONSORCIO CARBAO</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>				Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	CONSORCIO SERRANO	1	2	CONSORCIO JOSPAQ Y CMR	1	3	CONSORCIO ELECTRICO PERUANO	1	4	CONSORCIO CARBAO	1	5	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	1
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																				
1	CONSORCIO SERRANO	1																				
2	CONSORCIO JOSPAQ Y CMR	1																				
3	CONSORCIO ELECTRICO PERUANO	1																				
4	CONSORCIO CARBAO	1																				
5	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	1																				
9	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> <table border="1"> <tr> <td>9.1</td> <td colspan="3"> <b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>  La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta. </td> </tr> <tr> <td>9.2</td> <td colspan="3"> <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>  De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>--</td> <td>--</td> </tr> </tbody> </table> </td> </tr> </table>				9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.			9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>--</td> <td>--</td> </tr> </tbody> </table>			Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	1	--	--				
9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.																					
9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>--</td> <td>--</td> </tr> </tbody> </table>			Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	1	--	--													
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación																				
1	--	--																				
10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO SERRANO</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO JOSPAQ Y CMR</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO ELECTRICO PERUANO</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>CONSORCIO CARBAO</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>				Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	CONSORCIO SERRANO	1	2	CONSORCIO JOSPAQ Y CMR	1	3	CONSORCIO ELECTRICO PERUANO	1	4	CONSORCIO CARBAO	1	5	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	1
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																				
1	CONSORCIO SERRANO	1																				
2	CONSORCIO JOSPAQ Y CMR	1																				
3	CONSORCIO ELECTRICO PERUANO	1																				
4	CONSORCIO CARBAO	1																				
5	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	1																				

FORMATO N° 21				
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:				
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS				
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.		
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SERRANO
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	85 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		95 puntos
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO JOSPAQ Y CMR
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
	12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO ELECTRICO PERUANO
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
	12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO CARBAO
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
	12.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA			
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	1	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	100	
	2	CONSORCIO JOSPAQ Y CMR	100	
	3	CONSORCIO ELECTRICO PERUANO	100	
	4	CONSORCIO CARBAO	100	
5	CONSORCIO SERRANO	95		
14	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con evaluacion de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			

FORMATO Nº 21								
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:								
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS								
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial				
	1	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	417,257.86	90				
	2	CONSORCIO JOSPAQ Y CMR	417,257.86	90				
	3	CONSORCIO ELECTRICO PERUANO	417,257.86	90				
	4	CONSORCIO CARBAO	417,257.86	90				
	5	CONSORCIO SERRANO	417,257.86	90				
15	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS							
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:							
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas					
	1	-	-					
16	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:							
	16.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS						
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:						
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica					
	1	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	100					
	2	CONSORCIO JOSPAQ Y CMR	100					
	3	CONSORCIO ELECTRICO PERUANO	100					
	4	CONSORCIO CARBAO	100					
5	CONSORCIO SERRANO	100						
17	RESULTADOS FINALES							
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:							
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total	Puntaje por Provincia Colindante 10%	Puntaje Bonificación REMYPE 5%	Puntaje Total Incluye Bonificación
	1	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	80	20	100	NO APLICA	5	105
	1	CONSORCIO JOSPAQ Y CMR	80	20	100	NO APLICA	5	105
	1	CONSORCIO ELECTRICO PERUANO	80	20	100	NO APLICA	5	105
	1	CONSORCIO CARBAO	80	20	100	NO APLICA	5	105
	2	CONSORCIO SERRANO	76	20	96	NO APLICA	4.8	100.8
	18	DESEMPATE - SORTE						

**FORMATO Nº 21**

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

De este modo, teniendo los resultados finales se obtiene un cuádruple empate por lo que se procede con el sorte a través del SEACE, obteniendo el siguiente orden de prelación:

Nombre o Razón social	Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final
CONSORCIO CARBAO	1	1.00	417257.86	1.00	417257.86	105.0	1
CONSORCIO JOSPAQ Y CMR	1	1.00	417257.86			105.0	2
CONSORCIO ELECTRICO PERUANO	1	1.00	417257.86			105.0	3
LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.	1	1.00	417257.86			105.0	4
CONSORCIO SERRANO	2	1.00	417257.86			100.8	5

**19 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**19.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
CONSORCIO CARBAO	417,257.86	Si	
		No	X

**20 ACUERDO ADOPTADO**

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 19.1.

Asimismo, se solicita a la Unidad de Logística, realizar la fiscalización posterior de la oferta ganadora por la siguiente razón: de acuerdo al documento subsanado respecto a la promesa formal del consorcio presentado, las legalizaciones en ciudades distintas como Huancayo y Pimentel, el mismo día, estarían generando dudas respecto a su autenticidad

**21**



**Willian Sebastian Labrin  
Carrasco  
PRESIDENTE TITULAR**

**Richard Oscar Berrocal Mezones  
PRIMER MIEMBRO TITULAR**

**Elvis Michael Zevallos Diez  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR**