

EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2023-GSRCH - Primera convocatoria; para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS), EN EL CASERÍO QUINUAMAYO, DISTRITO DE CHOTA – PROVINCIA DE CHOTA – REGIÓN CAJAMARCA”. CUI N°2387462

Los integrantes del Comité de selección procedieron a la revisión de la oferta técnica de los postores para verificar la **Documentación Obligatoria**, obteniéndose el siguiente resultado:

CUADRO N° 03:

2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria								Conformidad y disconformidad del comité		
A. Documentos para la admisión de la oferta								Comité		
Postores	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Estado de la Oferta	Presidente: Ing. Belmo Cubas Cabrera	Primer Integrante: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Segundo Integrante: C.P.C. Jesu Heber Gnozaes Cruz
CONSORCIO APOLO	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO SUPERVISOR LOS ANDES	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	No Corresponde	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	No Corresponde	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO HSG	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
LIZA MORI WALTER	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	No Corresponde	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
MAJDE	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	El postor en su declaración jurada de plazo de prestación del servicio no especifica el plazo para la supervisión y liquidación de la obra	Conforme	No Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	No Corresponde	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO SAN RAMÓN	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme		Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO SANEAMIENTO	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme

Que, de conformidad con lo estipulado en las Bases Capítulo I, numeral 1.6 Forma de presentación de ofertas, “Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. **No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas**”.

Por lo tanto y según lo ya antes mencionado, el postor **MAJDE** queda **No Admitida**.

Acto seguido de acuerdo a lo establecido en las bases, se procede a la revisión de la documentación para acreditar los **Requisitos de Calificación**, de las Ofertas presentadas por los postores:

CUADRO N°04

Requisitos de Calificación – Experiencia del Postor en la Especialidad

		Conformidad y/o Disconformidad del comité		
3.1. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTORES	Presidente: Ing. R. Belmo Cubas Cabrera	Primer Integrante: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Segundo Integrante: C.P.C. Jesús Heber Gonzales Cruz
C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONSORCIO APOLO			
<p>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Definición de obras de saneamiento: Sistema de agua potable o unidades básicas de saneamiento (UBS), de arrastre hidráulico o ecológica o compostera o de hoyo seco. Definición de obras similares: las obras de construcción y/o creación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o servicios de agua potable y/o sistemas de agua potable, como captaciones y/o líneas de conducción y/o reservorios y/o líneas de aducción y/o redes de agua y/o saneamiento y/o infraestructura de saneamiento de sistemas y/o saneamiento rural y/o desagüe y/o redes secundarias de alcantarillado y/o unidades básicas de saneamiento (UBS) de arrastre hidráulico o ecológica o compostera o de hoyo seco.</p> <p>Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹⁶.</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>	Experiencias	Resultado Final (Calificado y/o Descalificado)		
	CALIFICADO EL POSTOR ACREDITA UN MONTO FACTURADO ACUMULADO DE S/ 828.606.56 (OCHOCIENTOS VEINTIOCHO MIL SEISCIENTOS SEIS CON 56/100)	CONFORME	CONFORME	CONFORME
	CONSORCIO SUPERVISOR LOS ANDES			
	Experiencias	Resultado Final (Calificado y/o Descalificado)		
	CALIFICADO EL POSTOR ACREDITA UN MONTO FACTURADO ACUMULADO DE S/ 828.606.56 (OCHOCIENTOS VEINTIOCHO MIL SEISCIENTOS SEIS CON 56/100)	CONFORME	CONFORME	CONFORME
	CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA			
	Experiencias	Resultado Final (Calificado y/o Descalificado)		
	CALIFICADO EL POSTOR ACREDITA UN MONTO FACTURADO ACUMULADO DE S/ 1,487,921.59 (UN MILLÓN CUATROCIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS VEINTIUNOS CON 59 /100)	CONFORME	CONFORME	CONFORME
	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO			
	Experiencias	Resultado Final (Calificado y/o Descalificado)		
	CALIFICADO EL POSTOR ACREDITA UN MONTO FACTURADO ACUMULADO DE S/ 2,844,694.87 (DOS MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y CUATRO CON 87 /100)			
	CONSORCIO HSG			
	Experiencias	Resultado Final (Calificado y/o Descalificado)		
	CALIFICADO EL POSTOR ACREDITA UN MONTO FACTURADO ACUMULADO DE S/ 604,929.04 (SEISCIENTOS CUATRO MIL NOVECIENTOS VEINTINUEVE CON 04/100)	CONFORME	CONFORME	CONFORME
	LIZA MORI WALTER			
	Experiencias	Resultado Final (Calificado y/o Descalificado)		
	CALIFICADO EL POSTOR ACREDITA UN MONTO FACTURADO ACUMULADO DE S/ 780,214.93 (SETECIENTOS OCHENTA MIL DOSCIENTOS CATORCE CON 93/100)	CONFORME	CONFORME	CONFORME

<p>En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato. Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p>	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.			
	Experiencias	Resultado Final (Calificado y/o Descalificado)		
	CALIFICADO EL POSTOR ACREDITA UN MONTO FACTURADO ACUMULADO DE S/ 1,040.773.88 (UN MILLÓN CUARENTA MIL SETECIENTOS SETENTA Y TRES CON 88/ 100)	CONFORME	CONFORME	CONFORME
	CONSORCIO SAN RAMÓN			
	Experiencias	Resultado Final (Calificado y/o Descalificado)		
	CALIFICADO EL POSTOR ACREDITA UN MONTO FACTURADO ACUMULADO DE S/ 727.943.14 (SETECIENTOS VEINTISIETE MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y TRES CON 14/ 100)	CONFORME	CONFORME	CONFORME
	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO			
	Experiencias	Resultado Final (Calificado y/o Descalificado)		
	CALIFICADO EL POSTOR ACREDITA UN MONTO FACTURADO ACUMULADO DE S/ 968.841.42 (NOVECIENTOS SESENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y UNO CON 42/ 100)	CONFORME	CONFORME	CONFORME
	CONSORCIO SANEAMIENTO			
	Experiencias	Resultado Final (Calificado y/o Descalificado)		
	CALIFICADO EL POSTOR ACREDITA UN MONTO FACTURADO ACUMULADO DE S/ 2,006.472.31 (DOS MILLONES SEIS MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y DOS CON 31/ 100)	CONFORME	CONFORME	CONFORME

Obtenido los resultados de la calificación de la oferta los postores **quedan CALIFICADOS**; Inmediatamente se procede a la revisión del **Factor de Evaluación - Experiencia del Postor en la Especialidad** según lo establecido en las bases del procedimiento; obteniéndose el siguiente resultado:

CUADRO N°05

Factor Evaluación - Experiencia del Postor en la Especialidad

CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN		Conformidad y/o Disconformidad del comité		
		Presidente: Ing. R. Belmo Cubas Cabrera	Primer Integrante: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Segundo Integrante: C.P.C. Jesús Heber Gonzales Cruz
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RANGOS HASTA 70 PUNTOS	CONSORCIO APOLO		
Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= [3] veces el valor referencial: [70] puntos M >= [2]	70 PUNTOS		
		CUMPLE: EL POSTOR ACREDITA UN MONTO FACTURADO ACUMULADO DE S/ 828.606.56 (OCHOCIENTOS VEINTIOCHO MIL SEISCIENTOS SEIS CON 56/100). IMPORTE QUE SE ENCUENTRA DENTRO DEL RANGO DE: M >= [3] VECES EL VALOR REFERENCIAL. (697,164.06)	CONFORME	CONFORME
		CONSORCIO SUPERVISOR LOS ANDES		
		70 PUNTOS		
		CUMPLE: EL POSTOR ACREDITA UN MONTO FACTURADO ACUMULADO DE S/ 1,677.664.26 (UN MILLÓN SEISCIENTOS SETENTA Y SIETE	CONFORME	CONFORME

<p>anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹⁷. Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>veces el valor referencial y < [3] veces el valor referencial: [60] puntos</p> <p>M > [1.5] veces el valor referencial y < [1] veces el valor referencial: [50] puntos</p>	MIL SEISCIENTOS SESENTA Y CUATRO CON 26/100), IMPORTE QUE SE ENCUENTRA DENTRO DEL RANGO DE: M >= [3] VECES EL VALOR REFERENCIAL. (697,164.06)			
		CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA			
		70 PUNTOS			
		CUMPLE: EL POSTOR ACREDITA UN MONTO FACTURADO ACUMULADO DE S/ 1,487,921.59 (UN MILLÓN CUATROCIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS VEINTIUNOS CON 59 /100), IMPORTE QUE SE ENCUENTRA DENTRO DEL RANGO DE: M >= [3] VECES EL VALOR REFERENCIAL. (697,164.06)	CONFORME	CONFORME	CONFORME
		ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO			
		70 PUNTOS			
		CUMPLE: EL POSTOR ACREDITA UN MONTO FACTURADO ACUMULADO DE S/ 2,844,694.87 (DOS MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y CUATRO CON 87 /100), IMPORTE QUE SE ENCUENTRA DENTRO DEL RANGO DE: M >= [3] VECES EL VALOR REFERENCIAL. (697,164.06)	CONFORME	CONFORME	CONFORME
		CONSORCIO HSG			
		70 PUNTOS			
		CUMPLE: EL POSTOR ACREDITA UN MONTO FACTURADO ACUMULADO DE S/ 1,007,730.89 (UN MILLÓN SIETE MIL SETECIENTOS TREINTA CON 89 /100), IMPORTE QUE SE ENCUENTRA DENTRO DEL RANGO DE: M >= [3] VECES EL VALOR REFERENCIAL. (697,164.06)	CONFORME	CONFORME	CONFORME
		LIZA MORI WALTER			
		70 PUNTOS			
		CUMPLE: EL POSTOR ACREDITA UN MONTO FACTURADO ACUMULADO DE S/ 780,214.93 (SETECIENTOS OCHENTA MIL DOSCIENTOS CATORCE CON 93/100), IMPORTE QUE SE ENCUENTRA DENTRO DEL RANGO DE: M >= [3] VECES EL VALOR REFERENCIAL. (697,164.06)	CONFORME	CONFORME	CONFORME
		CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.			
		70 PUNTOS			
		CUMPLE: EL POSTOR ACREDITA UN MONTO FACTURADO ACUMULADO DE S/ 1,040,773.88 (UN MILLÓN CUARENTA MIL SETECIENTOS SETENTA Y TRES CON 88/ 100), IMPORTE QUE SE ENCUENTRA DENTRO DEL RANGO DE: M >= [3] VECES EL VALOR REFERENCIAL. (697,164.06)	CONFORME	CONFORME	CONFORME
		CONSORCIO SAN RAMÓN			
		70 PUNTOS			
		CUMPLE: EL POSTOR ACREDITA UN MONTO FACTURADO ACUMULADO DE S/ 727,943.14 (SETECIENTOS VEINTISIETE MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y TRES CON 14/ 100), IMPORTE QUE SE ENCUENTRA DENTRO DEL RANGO DE: M >= [3] VECES EL VALOR REFERENCIAL. (697,164.06)	CONFORME	CONFORME	CONFORME
		BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO			
		70 PUNTOS			
		CUMPLE: EL POSTOR ACREDITA UN MONTO	CONFORME	CONFORME	CONFORME

		FACTURADO ACUMULADO DE S/ 968,841.42 (NOVECIENTOS SESENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y UNO CON 42/100). IMPORTE QUE SE ENCUENTRA DENTRO DEL RANGO DE: M >= [3] VECES EL VALOR REFERENCIAL. (697,164.06)			
		CONSORCIO SANEAMIENTO			
		70 PUNTOS			
		CUMPLE: EL POSTOR ACREDITA UN MONTO FACTURADO ACUMULADO DE S/ 2,006,472.31 (DOS MILLONES SEIS MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y DOS CON 31/ 100), IMPORTE QUE SE ENCUENTRA DENTRO DEL RANGO DE: M >= [3] VECES EL VALOR REFERENCIAL. (697,164.06)	CONFORME	CONFORME	CONFORME

Inmediatamente se procede a la revisión del **Factor de Evaluación - Metodología Propuesta** según lo establecido en las bases del procedimiento; obteniéndose el siguiente resultado:

CUADRO N°06

Factor Evaluación - Metodología Propuesta:

FACTORES DE EVALUACIÓN		Conformidad y/o Disconformidad del comité		
		Presidente: Ing. R. Belmo Cubas Cabrera	Primer Integrante: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Segundo Integrante: C.P.C. Jesús Heber Gonzales Cruz
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos	CONSORCIO APOLO		
Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Los procedimientos de trabajo de supervisión de obra deberán considerarse como mínimo lo siguiente: ➤ Pauta 1.1.- Actividades realizadas por la Supervisión. ➤ Pauta 1.2.- Matriz de Asignación de Responsabilidades de Cumplimiento de las Actividades. ➤ Pauta 1.3.- Programación GANTT Y CPM 2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la obra (adjuntar formato de control) deberá considerarse como mínimo lo siguiente: ➤ Pauta 2.1.-Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión. ➤ Pauta 2.2.- Descripción de actividades propias de la supervisión. ➤ Pauta 2.3.- Formatos de Control 3.- Descripción de las actividades de control para los sistemas de Seguridad y Salud ocupacional (adjuntar formatos de control) que se implementaran en la ejecución de la consultoría. Deberá considerarse como mínimo lo siguiente: ➤ Pauta 3.1.- Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión. ➤ Pauta 3.2.- Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional ➤ Pauta 3.3.- Control de las medidas de Prevención y Control de los trabajadores con riesgo de exposición al COVID- 19. 4.- Descripción de las actividades para el control de los Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental (adjuntar formatos de control para la supervisión de obra) que se implementaran en la ejecución de la	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [30] puntos	00 PUNTOS EL POSTOR EN SU METODOLOGÍA PROPUESTA NO ESPECÍFICO LAS PAUTAS ESTIPULADAS EN LAS BASES COMO EL GANTT Y CPM	00 PUNTOS EL POSTOR EN SU METODOLOGÍA PROPUESTA NO ESPECÍFICO LAS PAUTAS ESTIPULADAS EN LAS BASES COMO EL GANTT Y CPM	00 PUNTOS EL POSTOR EN SU METODOLOGÍA PROPUESTA NO ESPECÍFICO LAS PAUTAS ESTIPULADAS EN LAS BASES COMO EL GANTT Y CPM
	No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos	CONSORCIO SUPERVISOR LOS ANDES		
		00 PUNTOS EL POSTOR, EN LA PAUTA 2.3 FORMATOS DE CONTROL, ESPECIFICO CRONOGRAMA DE RECURSOS DE SUPERVISION, DONDE SEGÚN LAS BASES SE ESPECIFICA FORMATOS DE CONTROL	00 PUNTOS EL POSTOR, EN LA PAUTA 2.3 FORMATOS DE CONTROL, ESPECIFICO CRONOGRAMA DE RECURSOS DE SUPERVISION, DONDE SEGÚN LAS BASES SE ESPECIFICA FORMATOS DE CONTROL	00 PUNTOS EL POSTOR, EN LA PAUTA 2.3 FORMATOS DE CONTROL, ESPECIFICO CRONOGRAMA DE RECURSOS DE SUPERVISION, DONDE SEGÚN LAS BASES SE ESPECIFICA FORMATOS DE CONTROL
	CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA			
		30 PUNTOS EL POSTOR DESARROLLA LA METODOLOGÍA SEGÚN LO ESPECIFICADO EN LAS BASES	30 PUNTOS EL POSTOR DESARROLLA LA METODOLOGÍA SEGÚN LO ESPECIFICADO EN LAS BASES	30 PUNTOS EL POSTOR DESARROLLA LA METODOLOGÍA SEGÚN LO ESPECIFICADO EN LAS BASES
	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO			
		00 PUNTOS EL POSTOR EN EL CONTENIDO DE LA PAUTA 4.1 MEDIDAS DE MITIGACIÓN DE	00 PUNTOS EL POSTOR EN EL CONTENIDO DE LA PAUTA 4.1 MEDIDAS DE MITIGACIÓN DE	00 PUNTOS EL POSTOR EN EL CONTENIDO DE LA PAUTA 4.1 MEDIDAS DE MITIGACIÓN DE

consultoría. Deberá considerarse como mínimo lo siguiente:

➤ Pauta 4.1.- Medidas de mitigación de impactos ambientales

➤ Pauta 4.2.- Medidas de reparación y/o compensación de impactos ambientales

Acreditación:

Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.

IMPACTOS AMBIENTALE, NO SE ACOGE A LA MITIGACIÓN DE LA OBRA POR CONTENER VARIOS COMPONENTES EN EL TEMA AMBIENTAL	IMPACTOS AMBIENTALE, NO SE ACOGE A LA MITIGACIÓN DE LA OBRA POR CONTENER VARIOS COMPONENTES EN EL TEMA AMBIENTAL	IMPACTOS AMBIENTALE, NO SE ACOGE A LA MITIGACIÓN DE LA OBRA POR CONTENER VARIOS COMPONENTES EN EL TEMA AMBIENTAL
CONSORCIO HSG		
00 PUNTOS EL POSTOR EN SU METODOLOGÍA PROPUESTA PAUTA 1.2 MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDAD ES, ESPECIFICO COMPONENTES NO ESTIPULADOS EN LAS BASES	00 PUNTOS EL POSTOR EN SU METODOLOGÍA PROPUESTA PAUTA 1.2 MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDAD ES, ESPECIFICO COMPONENTES NO ESTIPULADOS EN LAS BASES	00 PUNTOS EL POSTOR EN SU METODOLOGÍA PROPUESTA PAUTA 1.2 MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDAD ES, ESPECIFICO COMPONENTES NO ESTIPULADOS EN LAS BASES
LIZA MORI WALTER		
00 PUNTOS EL POSTOR EN SU METODOLOGÍA PROPUESTA, PAUTA 1.2 MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDAD ES, ESPECIFICO DOS COMPONENTES (CONSULTOR CONRATISTA SUPERVISOR E INGENIERO SUPERVISOR DE OBRA) MAS NO ESPECIFICO EL ASISTENTE DEL SUPERVISOR, SEGÚN LO ESTIPULADO EN LAS BASES.	00 PUNTOS EL POSTOR EN SU METODOLOGÍA PROPUESTA, PAUTA 1.2 MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDAD ES, ESPECIFICO DOS COMPONENTES (CONSULTOR CONRATISTA SUPERVISOR E INGENIERO SUPERVISOR DE OBRA) MAS NO ESPECIFICO EL ASISTENTE DEL SUPERVISOR, SEGÚN LO ESTIPULADO EN LAS BASES.	00 PUNTOS EL POSTOR EN SU METODOLOGÍA PROPUESTA, PAUTA 1.2 MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDAD ES, ESPECIFICO DOS COMPONENTES (CONSULTOR CONRATISTA SUPERVISOR E INGENIERO SUPERVISOR DE OBRA) MAS NO ESPECIFICO EL ASISTENTE DEL SUPERVISOR, SEGÚN LO ESTIPULADO EN LAS BASES.
CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.		
30 PUNTOS EL POSTOR DESARROLLA LA METODOLOGÍA SEGÚN LO ESPECIFICADO EN LAS BASES	30 PUNTOS EL POSTOR DESARROLLA LA METODOLOGÍA SEGÚN LO ESPECIFICADO EN LAS BASES	30 PUNTOS EL POSTOR DESARROLLA LA METODOLOGÍA SEGÚN LO ESPECIFICADO EN LAS BASES
CONSORCIO SAN RAMÓN		
30 PUNTOS EL POSTOR DESARROLLA LA METODOLOGÍA SEGÚN LO ESPECIFICADO EN LAS BASES	30 PUNTOS EL POSTOR DESARROLLA LA METODOLOGÍA SEGÚN LO ESPECIFICADO EN LAS BASES	30 PUNTOS EL POSTOR DESARROLLA LA METODOLOGÍA SEGÚN LO ESPECIFICADO EN LAS BASES
BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO		
00 PUNTOS EL POSTOR EN SU METODOLOGÍA PROPUESTA PAUTA 1.2 MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDAD ES, ESPECIFICO	00 PUNTOS EL POSTOR EN SU METODOLOGÍA PROPUESTA PAUTA 1.2 MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDAD ES, ESPECIFICO	00 PUNTOS EL POSTOR EN SU METODOLOGÍA PROPUESTA PAUTA 1.2 MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDAD ES, ESPECIFICO

		SOLO UN COMPONENTES, NO CONFORME SEGÚN LO REQUERIDO EN LAS BASES	SOLO UN COMPONENTES, NO CONFORME SEGÚN LO REQUERIDO EN LAS BASES	SOLO UN COMPONENTES, NO CONFORME SEGÚN LO REQUERIDO EN LAS BASES
		CONSORCIO SANEAMIENTO		
		00 PUNTOS EL POSTOR EN SU METODOLOGÍA PROPUESTA PAUTA 2.2 DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES PROPIAS DE LA SUPERVISIÓN, NO ESPECIFICA EL PLAZO DE LA LIQUIDACIÓN, SEGÚN LO ESTIPULADO EN LAS BASES.	00 PUNTOS EL POSTOR EN SU METODOLOGÍA PROPUESTA PAUTA 2.2 DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES PROPIAS DE LA SUPERVISIÓN, NO ESPECIFICA EL PLAZO DE LA LIQUIDACIÓN, SEGÚN LO ESTIPULADO EN LAS BASES.	00 PUNTOS EL POSTOR EN SU METODOLOGÍA PROPUESTA PAUTA 2.2 DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES PROPIAS DE LA SUPERVISIÓN, NO ESPECIFICA EL PLAZO DE LA LIQUIDACIÓN, SEGÚN LO ESTIPULADO EN LAS BASES.

Luego de la revisión se muestra el **RESULTADO FINAL** de los **Factores de Evaluación: Experiencia del Postor en la Especialidad y Metodología Propuesta** por los integrantes del comité de selección.

CUADRO N° 07

RESUMEN DEL PUNTAJE TOTAL DE LOS FACTORES DE EVALUACION				OBSERVACIONES
Postores	Experiencia del postor en la especialidad	Metodología propuesta	Puntaje Total	
	70 puntos	30 puntos		
CONSORCIO APOLO	70.00	0.00	70.00	No pasa a la evaluación económica
CONSORCIO SUPERVISOR LOS ANDES	70.00	0.00	70.00	No pasa a la evaluación económica
CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	70.00	30.00	100.00	Pasa a la evaluación económica
ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	70.00	0.00	70.00	No pasa a la evaluación económica
CONSORCIO HSG	70.00	0.00	70.00	No pasa a la evaluación económica
LIZA MORI WALTER	70.00	0.00	70.00	No pasa a la evaluación económica
CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	70.00	30.00	100.00	Pasa a la evaluación económica
CONSORCIO SAN RAMÓN	70.00	30.00	100.00	Pasa a la evaluación económica
BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	70.00	0.00	70.00	No pasa a la evaluación económica
CONSORCIO SANEAMIENTO	70.00	0.00	70.00	No pasa a la evaluación económica

Por unanimidad del comité de selección aprobaron el puntaje otorgado para los **Factores De Evaluación: Experiencia Del Postor En La Especialidad Y Metodología Propuesta**, concluyendo que; Los postores: CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. y CONSORCIO SAN RAMÓN, **SI CUMPLEN** con el puntaje mínimo de **80 puntos** según lo requerido en las bases para pasar a la evaluación económica.

Ing. Belmo R. Cubas Cabrera

Presidente del comité de Selección

Rolando G. Sandoval Idrogo

Suplente del Primer Integrante

C.P.C. Jesús Heber Gonzales Cruz

Segundo integrante