



**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA**  
**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN**

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

**MEMORÁNDUM N° 04553- 2025-MPCH-OGA**

A : Ing. Edgar Iván Chilón Bardales  
Director de Abastecimientos

Exp. E0386162025

ASUNTO : Pérdida de la buena pro

Ref. : INFORME N° 226-2024-MPCH-DGA-OA  
E0386132025

FECHA : Chota, 16 de junio del 2025.

Mediante el presente y en base al documento de la referencia deberá publicar en el SEACE la pérdida de la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 008-2025-MPCH/CS, y continuar con el trámite correspondiente para la ejecución de la obra: "RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL (LA) RÍO SAN MATEO, CALLE SALOMÓN GÁLVEZ SECTOR COCHOPAMPA BAJO, DISTRITO DE CHOTA, PROVINCIA DE CHOTA, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA".

Atentamente,

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA  
OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN  
Lic. Adm. Jorge C. Dávila Fuentes  
ADMINISTRADOR

C.c.  
Archivo

OFICINA DE ABASTECIMIENTO  
**RECIBIDO**  
Fecha: 16/06/2025  
N° Exp.: E  
Firma:



NUESTRO  
COMPROMISO  
ES CONTIGO

RUC: 20220499767

tramitedocumentario@munichota.gob.pe

www.munichota.gob.pe



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

## OFICINA DE ABASTECIMIENTOS

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

### INFORME N° 226 –2024–MPCH-DGA-OA.

SISTEMA DE GESTIÓN  
DOCUMENTAL

EXP: E0386132025

**PARA :** Lic. JORGE CARLOS DAVILA FUENTES  
Administrador.

**JUAN BARBOZA MIRANDA**

Gerente General de 4BM OBRAS BIENES Y SERVICIOS S.A.C.

**DE :** Ing. EDGAR IVÁN CHILÓN BARDALES.  
DIRECTOR DE ABASTECIMIENTOS

**ASUNTO :** **Perdida automática de la buena pro.**  
EJECUCIÓN DE LA OBRA: "RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL (LA) RÍO  
SAN MATEO, CALLE SALOMÓN GÁLVEZ SECTOR COCHOPAMPA  
BAJO, DISTRITO DE CHOTA, PROVINCIA CHOTA, DEPARTAMENTO  
CAJAMARCA"

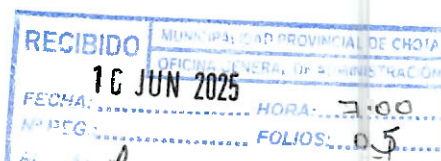
**REFERENCIA :** Adjudicación Simplificada N° 08-2025-MPCH/CS

**FECHA :** Chota, 16 de junio de 2025.

Me dirijo a Usted para saludarlo muy cordialmente y a la vez, por intermedio de su despacho, dar a conocer al postor empresa 4BM OBRAS BIENES Y SERVICIOS S.A.C., la **pérdida automática de la Buena Pro** de la Adjudicación Simplificada N°008-2025-MPCH/CS, que se convocó para la contratación de la **EJECUCIÓN DE LA OBRA: "RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL (LA) RÍO SAN MATEO, CALLE SALOMÓN GÁLVEZ SECTOR COCHOPAMPA BAJO, DISTRITO DE CHOTA, PROVINCIA CHOTA, DEPARTAMENTO CAJAMARCA"**, adjudicada por un monto de S/ 312,837.94, incluido IGV.

### I.- ANTECEDENTES:

- Con fecha 08/04/2025, se publicó en el SEACE, el acta de otorgamiento de la Buena Pro, en la cual se tuvo como ganador al postor CONSORCIO SAN MATEO, integrado por las empresas: CONSTRUCTORA LINCO PROYECTA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA y CIVILCIX S.A.C.
- Con fecha 15/04/2025, el postor 4BM OBRAS BIENES Y SERVICIOS S.A.C., presenta recurso de apelación ante el Tribunal de Contrataciones.
- Con fecha 27/05/2025, el Tribunal emite la Resolución N° 3705-2025-TCP-S4, donde resuelve otorgar la buena pro al postor: 4BM OBRAS, BIENES Y SERVICIOS S.A.C.
- Con fecha 28/05/2025, se publica en la plataforma del SEACE los efectos de la Resolución, quedando consentido el mismo día.





# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

## OFICINA DE ABASTECIMIENTOS

04

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

- Con fecha 06/06/2025, el adjudicatario mediante Carta N° 06-2025-4BM JBM/GG, presentó requisitos para perfeccionar el contrato.
- Con fecha 10/06/2025, mediante CARTA N° 001-2025-MPCH-OGA-OA, la entidad requirió al postor adjudicatario la subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
- Con fecha 11/06/2025, el adjudicatario mediante Carta N° 007-2025-4BM JBM/GG, subsana requisitos para suscribir contrato, de lo cual se identifica que persisten algunas observaciones las cuales fueron detalladas de manera oportuna en la CARTA N° 001-2025-MPCH-OGA-OA.

### **Normas Aplicables.**

La norma de contratación estatal que rige el procedimiento son el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado. Aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF. Y el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

### **II.- ANALISIS**

Al respecto, es importante precisar que de acuerdo a lo establecido en el artículo 136 del Reglamento, "Una vez que la buena pro ha quedado consentida o administrativamente firme, tanto la Entidad como el o los postores ganadores están obligados a contratar".

Así se desprende que la regla general en el marco de la normativa de contrataciones del Estado (la Ley, su Reglamento y las Disposiciones de carácter reglamentario emitidas por el OSCE), cuando la buena pro queda consentida o administrativamente firme, el postor adjudicatario y la Entidad están obligados a perfeccionar el contrato.

Precisando lo anterior, resulta pertinente señalar que el artículo 141 del Reglamento establece los plazos y el procedimiento para llevar a cabo el perfeccionamiento del contrato. Así, el postor ganador de la buena pro debe presentar la totalidad de los requisitos para perfeccionar el contrato dentro del plazo de ocho (8) días hábiles siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme; por su parte, dentro de los dos (2) días hábiles siguientes de presentados los documentos la Entidad debe suscribir el contrato o notificar la orden de compra o servicio, según corresponda, u otorgar un plazo adicional para subsanar los requisitos, el que no puede exceder de cuatro (4) días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación.

En el presente caso, se tiene que el día 11 de junio de 2025 (último día para presentar los documentos de subsanación para suscripción del contrato), el adjudicatario presentó la





# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

## OFICINA DE ABASTECIMIENTOS

03

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

subsanación de requisitos para suscribir contrato, de lo cual se identifica que persisten algunas observaciones, las cuales fueron detalladas de manera oportuna en la CARTA N° 001-2025-MPCH-OGA-OA, del 10 de junio del 2025, tal como se detalla a continuación.

### ❖ RESPECTO AL LITERAL "K".

#### ➤ Programa de ejecución de obra (CPM)

En dicha subsanación se observa que las duraciones de las partidas difieren con el plazo de las fechas de comienzo y fin.

#### ➤ Calendario de avance de obra valorizado

En la CARTA N° 001-2025-MPCH-OGA-OA, se indicó lo siguiente:

No presentado

Tener presente que el cronograma valorizado es resultado de programa de ejecución de obra (CPM) y, los montos, debe reflejar ello.

Se requiere que se presente en digital (editable, en formato nativo), para verificar que se encuentre de acuerdo con la programación de ejecución de obra CPM.

El calendario de avance de obra valorizado, no fue presentado y se indicó que el cronograma valorizado es resultado de programa de ejecución de obra (CPM) y, los montos, debe reflejar ello; no obstante, el postor no tomó en cuenta ello.

### ❖ RESPECTO AL LITERAL "L"

#### ➤ Calendario de adquisición de materiales e insumos

En la CARTA N° 001-2025-MPCH-OGA-OA, se indicó lo siguiente:

Tener presente que el calendario de adquisición de materiales e insumos necesarios para la ejecución de obra, debe estar en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado y por ende con el programa de ejecución de obra.

En dicha subsanación se aprecia que persisten las observaciones, puesto que. Algunos insumos no se encuentran en concordancia con el cronograma valorizado y por ende con el programa de ejecución de obra.

### ❖ RESPECTO AL LITERAL "S"

#### ➤ Personal clave: Residente de Obra

En la CARTA N° 001-2025-MPCH-OGA-OA, se indicó lo siguiente:

Para acreditar la experiencia del residente, presenta un certificado de trabajo (folio 25), emitido por el alcalde Provincial de San pablo, el mismo que presenta información inexacta, además de no contar con datos de contacto de la entidad, empresa u organización que emite el certificado tales como dirección, teléfono, correo electrónico, etc. de tal manera que pueda realizar la verificación posterior y tal como lo indica la normatividad vigente.







# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

## OFICINA DE ABASTECIMIENTOS

02

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

La experiencia del folio 24, presentada mediante el certificado de trabajo emitido por el Consultor de Supervisión, HECTOR LOZANO SALDAÑA, no se encuentra dentro de la definición de obras similares indicadas en las bases integradas, además no cuenta con datos de contacto de la entidad, empresa u organización que emite el certificado tales como dirección, teléfono, correo electrónico, etc. de tal manera que pueda realizar la verificación posterior y tal como lo indica la normatividad vigente.

La experiencia del folio 22, presentada mediante el certificado de trabajo emitido por JOSE ANDRES MORO MINCHAN, Representante Legal del Organismo Ejecutor, no se encuentra dentro de la definición de obras similares indicadas en las bases integradas, además no cuenta con datos de contacto de la entidad, empresa u organización que emite el certificado tales como dirección, teléfono, correo electrónico, etc. de tal manera que pueda realizar la verificación posterior y tal como lo indica la normatividad vigente.

El certificado de trabajo que consta en el folio 21, emitido por la Municipalidad Distrital de Ninabamba, no se encuentra dentro de la definición de obras similares indicada en las bases integradas.

El certificado de trabajo que consta en el folio 16, emitido por LESLEY DE LOS MILAGROS LAMADRID RAMOS, Gerente de EL PODER DE LA CONSTRUCCIÓN, presenta información inexacta respecto a los plazos y en relación a la Resolución de Alcaldía N° 109-2019-MPCH/A, además no cuenta con datos de contacto de la entidad, empresa u organización que emite el certificado tales como dirección, teléfono, correo electrónico, etc. de tal manera que pueda realizar la verificación posterior y tal como lo indica la normatividad vigente.

El certificado de trabajo que consta en el folio 07, emitido por GERMAN REYMI GOMEZ MARIN, Representante Común del CONSORCIO VIAL DEL SUR, no se encuentra dentro de la definición de obras similares establecidas en las bases integradas.

La experiencia presentada en el folio 06, acreditada mediante Acta de Entrega y Recepción de obra, no se la considera por cuanto no es Acreditada conforme a lo establecido en las bases integradas.



El certificado de trabajo del folio 04, emitido por MOISÉS VII CABANILLAS PÉREZ, Representante Común del CONSORCIO 7 INGENIEROS, no se encuentra dentro de la definición de obras similares indicadas en las bases integradas, además no cuenta con datos de contacto de la entidad, empresa u organización que emite el certificado tales como dirección, teléfono, correo electrónico, etc. de tal manera que pueda realizar la verificación posterior y tal como lo indica la normatividad vigente

En dicha subsanación se observa que el adjudicatario presentó la documentación en el que se verifica que persisten los mismos errores.

Ante lo expuesto el OEC, considera que el adjudicatario no cumplió con subsanar válidamente las observaciones descritas en la CARTA N° 001-2025-MPCH-OGA-OA, por lo tanto, las normas de contratación pública no establecen la posibilidad de solicitarse una segunda posibilidad de subsanación de requisitos; por tanto, ello **atenta contra el principio de igualdad**. En tal sentido el adjudicatario pierde la buena pro.

Conforme lo establece el **artículo 141° literal c)**, cuando no se perfeccione el contrato **por causa imputable al postor**, éste **pierde automáticamente la buena pro**; por lo que en el presente caso al no haber subsanado válidamente los requisitos para suscribir contrato el adjudicatario **4BM OBRAS, BIENES Y SERVICIOS S.A.C.**, **perdió automáticamente la buena pro**; correspondiendo en el presente caso **adjudicar la buena pro al postor que ocupó el segundo**



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

## OFICINA DE ABASTECIMIENTOS

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

lugar en el orden de prelación que logró acreditar la experiencia en la especialidad, el postor **CONSORCIO SAN MATEO**, que está conformado por CONSTRUCTORA LINCO PROYECTA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA y CIVILCIX S.A.C., por un monto de **S/ 312,837.94**, incluye IGV.

### III.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:

- ❖ Tomando en consideración los fundamentos antes expuestos, se determina que en conformidad a lo dispuesto en el **artículo 141° literal c)** del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el adjudicatario **4BM OBRAS , BIENES Y SERVICIOS S.A.C.**, al no subsanar los requisitos para suscribir contrato pierde automáticamente la buena pro, de la Adjudicación Simplificada N° 08-2025-MPCH/CS, que se convocó para la EJECUCIÓN DE LA OBRA: "RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL (LA) RÍO SAN MATEO, CALLE SALOMÓN GÁLVEZ SECTOR COCHOPAMPA BAJO, DISTRITO DE CHOTA, PROVINCIA CHOTA, DEPARTAMENTO CAJAMARCA", adjudicada en su oportunidad por un monto de **S/ 312,837.94**, que incluye IGV.
- ❖ En este acto también se notifica el otorgamiento de la buena pro de la Adjudicación Simplificada N°008-2025-MPCH/CS, que se convocó para la Ejecución de la obra: **EJECUCIÓN DE LA OBRA: "RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL (LA) RÍO SAN MATEO, CALLE SALOMÓN GÁLVEZ SECTOR COCHOPAMPA BAJO, DISTRITO DE CHOTA, PROVINCIA CHOTA, DEPARTAMENTO CAJAMARCA"**, al postor **CONSORCIO SAN MATEO**, que está conformado por CONSTRUCTORA LINCO PROYECTA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA y CIVILCIX S.A.C., por un monto de **S/ 312,837.94**, que incluye IGV, por ser el postor que ocupó el segundo lugar en el orden de prelación y cuya oferta resultó calificada.

Es todo cuanto tengo que informar, para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente:

  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA  
Ing. Edgar Iván Chillon Bardales  
DIRECTOR DE ABASTECIMIENTOS