

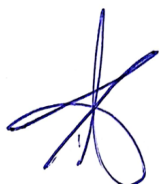
**ACTA DE PRESENTACIÓN, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

AS N° 01-2023-UNF/CS-1

**EJECUCIÓN DE LA OBRA: “CONSTRUCCIÓN DEL LABORATORIO DE
TECNOLOGIA DE ALIMENTOS Y PROCESOS PARA INVESTIGACIÓN EN LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA”.**

En la ciudad de Piura, siendo las 10:00 horas del día 10 de julio de 2023, en la Oficina de Abastecimientos – de la Universidad Nacional de Frontera, sito en CAL. SAN HILARION NRO. S-N VILLA PERU-CANADA-SULLANA PIURA - SULLANA - SULLANA; se reúnen los miembros del Comité de Selección, designado mediante Resolución de Presidencia de Comisión Organizadora N° 056-2023-UNF/PCO, para conducir el Procedimiento de Selección AS N° 01-2023-UNF/CS-1, cuyo objeto de Convocatoria es la EJECUCIÓN DE LA OBRA: “CONSTRUCCIÓN DEL LABORATORIO DE TECNOLOGIA DE ALIMENTOS Y PROCESOS PARA INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA”, los mismos que a continuación se detallan:

Nro.	Apellidos y Nombres	Tipo de Integrante
1	VICTOR JESUS CUEVA MANTILLA	Titular Presidente
2	SHIRLEY MARICELLA SARANGO RAMOS	Titular Miembro 1
3	YONHY YSAI CARHUAPOMA NORIEGA	Titular Miembro 2



El presidente del Comité de Selección; en la fecha programada en el cronograma respectivo, da inicio al acto haciendo referencia a los antecedentes del procedimiento de selección, indicando estar actuando en forma colegiada y autónoma en sus decisiones con respecto a la evaluación, calificación de ofertas, contemplando estrictamente los principios que rigen las contrataciones públicas.

Se declara abierta la sesión, y a continuación se procede a detallar, en virtud de la información recogida de la Plataforma Electrónica de Contrataciones del Estado SEACE, a los participantes registrados válidos y no válidos.

1. REGISTRO DE PARTICIPANTES.



El Presidente del Comité de Selección, informa que, en el procedimiento de selección de la AS N° 01-2023-UNF/CS-1, cuyo objeto de Convocatoria es la EJECUCIÓN DE LA OBRA: “CONSTRUCCIÓN DEL LABORATORIO DE TECNOLOGIA DE ALIMENTOS Y PROCESOS PARA INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA”, de acuerdo al reporte del Sistema Electrónico de contrataciones del Estado (SEACE), se registraron los siguientes participantes:



N°	RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ESTADO
1	20138008801	INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS ASOCIADOS SRL - ICCASOC SRL	Válido
2	20144691173	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	Válido
3	20218090550	CORPORACION EJECUTORA DE OBRAS S.A.C.	Válido
4	20277393779	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES NUÑEZ S.R.L.	Válido
5	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	Válido
6	20378395152	CONSTRUCCIONES CIVILES Y PORTUARIAS S.A	Válido
7	20398613563	CONSTRUCTORA JHR S.R.LTDA	Válido
8	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	Válido
9	20451316967	CEDOSA DEL ORIENTE S.A.C.	Válido

10	20476423539	ALIANZA CONSTRUCTORA DE OBRAS S.A.C	Válido
11	20481446326	INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES MAFER S.A.C.	Válido
12	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	Válido
13	20489466741	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	Válido
14	20504494081	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	Válido
15	20506876789	C.T.A. CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
16	20508225831	JA & DE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA	Válido
17	20526126328	CONSTRUCTORA MAURICIO NUÑEZ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
18	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	Válido
19	20600827945	GUIOR CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
20	20600915071	EDIFICACIONES Y SERVICIOS DEL NORTE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - EDISEN S.A.C.	Válido
21	20601310733	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	Válido
22	20603652542	IPRIMES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
23	20610175652	LUCEM CONSTRUCTORA S.A.C.	Válido

2. PRESENTACIÓN ELECTRONICA DE OFERTAS

Acto seguido, el Presidente del Comité de Selección, da lectura a los nombres de los postores que presentarán oferta en forma electronica, a fin de verificar la condición de admisibilidad de las mismas, verificando si estos cumplen con presentar los documentos requeridos de conformidad al numeral 81.2) del Artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones: Para la admisión de las ofertas, el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c) y e) del artículo 52 y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas indicadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se condidera no admitida.

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA - SULLANA
 Nomenclatura : AS-SM-1-2023-UNF/CS-1
 Nro. de convocatoria : 1
 Objeto de contratación : Obra
 Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DEL LABORATORIO DE TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS Y PROCESOS PARA LA INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA.

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONSTRUCCIÓN DEL LABORATORIO DE TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS Y PROCESOS PARA LA INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA.			
20218090550	CONSORCIO FRONTERA	06/07/2023	16:37:13	Electronico
20526126328	CONSORCIO LA FRONTERA	06/07/2023	17:33:00	Electronico
20277393779	CONSORCIO TECNOLOGIA	06/07/2023	18:13:31	Electronico
20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	06/07/2023	22:06:40	Electronico
20378395152	CONSORCIO TAURO	06/07/2023	22:17:51	Electronico
20398613563	ALPAMAYO	06/07/2023	22:28:51	Electronico

Acto seguido, el Comité de Selección realiza la apertura en forma electronica de los contenidos de las ofertas, realizandose la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la seccion especifica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del art. 81° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S N° 344-2018-EF.

El Comité procede a verificar el cumplimiento de la Documentación de presentación obligatoria para la admisión de las ofertas, señalada en el numeral 2.2.1.2 Capitulo II y numeral 3.1 del Capitulo III de la Sección Especifica de las Bases.

3. ADMISIÓN DE OFERTAS

N°	POSTOR	a) Declaración Jurada de Datos del Postor	b) Documento de quien suscribe la oferta	c) Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del art. 52 del Reglamento	d) Declaración Jurada de cumplimient o del expediente técnico.	e) Declaración Jurada del Precio de la Oferta.	f) Promesa de consorcio	g) Precio de la Oferta, desagrega do de partidas	CONDICIÓN
		Anexo N° 1		Anexo N° 2	Anexo N° 3	Anexo N° 4	Anexo N° 5	Anexo N° 6	
1	CONSORCIO TAURO	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
2	CONSORCIO LA FRONTERA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
3	EL HORIZONTE S.R.L.	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
4	CONSORCIO TECNOLOGIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
5	CONSORCIO ALPAMAYO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
6	CONSORCIO FRONTERA	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO

1. CONSORCIO TAURO

- El anexo N° 01, Declaración Jurada de Datos del Postor, se puede apreciar que el postor no ha empleado el formato consignado en la página 50 de las bases integradas, pues esta consigna claramente se indique la condición MYPE del postor, en el caso del anexo presentado por el Consorcio Tauro difiere en este extremo al formato emitido y aprobado por el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD; asimismo, el postor indica "Autorizo que se me notifique al correo electrónico indicado las actuaciones"; al respecto se puede apreciar que el postor consigna dos correos; lo que genera incongruencias el Comité de Selección no puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato, según Resolución N° 02479-2020-TCE-S1.
- Del anexo 6 precio de la oferta, se puede evidenciar que el postor consigna ítem N° 1, lo cual es incongruente con lo establecido en las bases toda vez que el ítem es único; asimismo, el postor no ha consignado correctamente el concepto de la obra, el cual es: Ejecución de Obra "Construcción del Laboratorio de Tecnología de Alimentos y Procesos para la Investigación en la Universidad Nacional de Frontera"; asimismo, de conformidad con lo absuelto en la observación N° 31, que indica que la información a consignarse por el postor debe ceñirse obligatoriamente a los formatos emitidos y aprobado por el OSCE, en ese sentido el formato de la estructura de presupuesto no se ciñe al formato adjunto en las bases integradas; asimismo, el postor no ha cumplido con lo establecido en la absolución N° 09 del pliego absolutorio.

2. CONSORCIO LA FRONTERA

- Con respecto al anexo 06, de la revisión de la estructura del presupuesto de obra, se puede evidenciar que el consorciado no ha cumplido con lo absuelto en la consulta N° 09 del pliego absolutorio, referente al desagregado de los componentes de los gastos generales se indica lo siguiente: ...// se indica que el postor debe consignar el porcentaje de incidencia en números enteros a efecto de facilitar el cálculo efectuado; se puede apreciar que el postor no ha consignado el porcentaje de incidencia en los gastos fijos y

gastos variables, mucho menos estos porcentajes se han consignado en números enteros para facilitar el cálculo según lo establecido y aclarado en el pliego absolutorio.

- Del anexo N° 5, Promesa formal de consorcio, se evidencia que dentro de las obligaciones del postor Constructora Mauricio Núñez E.I.R.L., este ha señalado aporte y gestión de carta de línea de crédito, lo cual es incongruente con procedimiento de selección convocado y dicho requisito no comprende ni forma parte de las bases integradas, más se evidencia la incongruencia cuando el postor en el anexo N° 3 señala cumplir con el expediente técnico y demás condiciones que se indican en el numeral 3.1. del capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento de selección.

3. EL HORIZONTE S.R.L.

- El anexo N° 01, Declaración Jurada de Datos del Postor, se puede apreciar que el postor no ha empleado el formato consignado en la página 50 de las bases integradas, pues esta consigna claramente se indique la condición MYPE del postor, en el caso del anexo presentado por el postor difiere en este extremo al formato emitido y aprobado por el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD; asimismo, el postor indica "Autorizo que se me notifique al correo electrónico indicado las actuaciones"; al respecto se puede apreciar que el postor consigna dos correos; lo que genera incongruencias o ambigüedades el Comité de Selección no puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato, según Resolución N° 02479-2020-TCE-S1.

- Del anexo 6 precio de la oferta, se puede evidenciar que el postor consigna ítem N° 1, lo cual es incongruente con lo establecido en las bases toda vez que el ítem es único; asimismo, el postor no ha consignado correctamente el concepto de la obra, el cual es: Ejecución de Obra "Construcción del Laboratorio de Tecnología de Alimentos y Procesos para la Investigación en la Universidad Nacional de Frontera"; el postor agrega Precios Vigentes al mes de Junio del 2023, dicho enunciado no está establecido en los documentos emitidos por el OSCE y por el contrario pueden generar riesgos de perjuicio para la entidad en caso se acuda a un arbitraje; asimismo, de conformidad con lo absuelto en la observación N° 31, que indica que la información a consignarse por el postor debe ceñirse obligatoriamente a los formatos emitidos y aprobado por el OSCE, en ese sentido el postor no ha presentado adecuadamente la referida exigencia; asimismo, el postor no ha cumplido con lo establecido en la absolución N° 09 del pliego absolutorio.


4. CONSORCIO ALPAMAYO


- Del anexo N° 6 correspondiente al precio de la oferta, se puede evidenciar que el postor no ha consignado correctamente el concepto del procedimiento de selección el cual corresponde a Ejecución de Obra "Construcción del Laboratorio de Tecnología de Alimentos y Procesos para la Investigación en la Universidad Nacional de Frontera", adicional a ello no ha rellenado adecuadamente los espacios del formato emitido por el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, toda vez que el recuadro presenta espacios en blanco donde se debería consiga el precio, el símbolo de la moneda es errado, asimismo, de conformidad con lo absuelto en la observación N° 31, que indica que la información a consignarse por el postor (tanto anexo 6 como desagregado de la oferta), debe ceñirse obligatoriamente a los formatos emitidos y aprobado por el OSCE, en ese sentido el postor no ha presentado adecuadamente la referida exigencia cambiando los encabezados del formato; asimismo, el postor no ha cumplido con lo establecido en la absolución N° 09 del pliego absolutorio, referente al desagregado de los gastos generales se indica lo siguiente: ...// se indica que el postor debe consignar el porcentaje de incidencia en números enteros a efecto de facilitar el cálculo efectuado; se puede apreciar que el postor no ha consignado el porcentaje de incidencia en los gastos fijos y gastos

variables, mucho menos estos porcentajes se han consignado en números enteros para facilitar el cálculo según lo establecido.

5. CONSORCIO FRONTERA

De la revisión del Anexo N° 01 Declaración Jurada de datos del Postor, se evidencia la existencia de incongruencia u errores cometidos por el postor al consignar el "Nombre, Denominación o Razón Social", que se exige el formato emitido y aprobado por el OSCE, mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, toda vez que el consorciado N° 1 indica: Corporación Ejecutora de Obras S.A.C.- CEDOSAC, de igual forma el Consorciado N°2 indica: Alianza Constructora de Obras S.A.C.- ACOSAC; lo señalado es incongruente con la vigencia poder de los consorciados, lo cual genera confusión en el colegiado, más aun cuando en la promesa de consorcio, ambos consorciados suscriben el anexo con nombre diferente a los consignado en la vigencia poder, Comité de Selección no puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato, según Resolución N° 02479-2020-TCE-S1;


Luis Martín Ortiz Iberico
DNI N° 07787359
Gerente General
CEDOSAC


Alfredo Emanuel León Ortiz
DNI N° 45758395
Gerente general
ACOSAC

- De la revisión del anexo N° 6 Precio de la Oferta, se puede evidenciar que el postor no ha cumplido con lo señalado en el pliego absolutorio correspondiente a la observación N° 31, que indica que la información a consignarse por el postor (tanto anexo 6 como desagregado de la oferta), debe ceñirse obligatoriamente a los formatos emitidos y aprobado por el OSCE; toda vez que el postor ha consignado el enunciado "Los precios vigentes al mes de junio del 2023", al respecto, se este tipo de expresiones pueden generar un riesgo o perjuicio para la entidad, ante posibles procesos de arbitrajes, reajustes o en la aplicación de fórmulas polinómica; de igual forma del desagregado del presupuesto el postor ha cambiado los encabezados del formato, no cumpliendo con ceñirse a los anexos emitidos y aprobados por el OSCE; mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD.

4. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido el Comité de Selección procedió a revisar los factor de evaluación, de los postores cuyas ofertas han sido admitidas, considerando la metodología establecida en el artículo 74.2. Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente: a) Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.

Metodología y puntaje:

La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

O_i = Oferta

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

O_i = Precio i

O_m = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

Se obtuvieron los siguientes resultados

N°	Postor	Condición de admisión	Oferta Económica		Orden de Prelación
			Monto de la oferta S/	Puntaje	
1	CONSORCIO TECNOLOGIA	ADMITIDA	S/. 6'733,343.60	100	1°

5. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección procesa a calificar a los postores que obtuvieron el primer, segundo, según el orden de prelación resultado de la Evaluación de Ofertas, mediante la calificación el Comité de Selección procede a verificar que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Requisitos de Calificación	POSTORES
	CONSORCIO TECNOLOGIA
Experiencia del Postor en la Especialidad: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 6'870,758.78 Soles, en ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.	Acredita
Estado	Calificada

6. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Acto seguido el Comité de Selección otorga por **UNANIMIDAD** la Buena Pro al **CONSORCIO TECNOLOGIA** conformado por las empresas **MULTISERVICIOS VALLE CRUCEÑO S.A.C.** con RUC: 20487566897, y la empresa **CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES NUÑEZ S.R.L.** identificada con RUC N° 20277393779 por el monto total de **S/. 6'733,343.60 (Seis Millones Setecientos treinta y tres Mil Trescientos Cuarenta y Tres con 60/100 Soles)**. Por la Contratación de la Ejecución de la Obra: **“CONSTRUCCIÓN DEL LABORATORIO DE TECNOLOGIA DE ALIMENTOS Y PROCESOS PARA INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA”**.

Es oportuno señalar que el comité de selección ha procedido a evaluar, calificar y otorgar la buena Pro, en función a las condiciones establecidas en las bases integradas definitivas aplicando los principios que rigen las contrataciones del estado; sin mas que tratar y siendo las 14:10 horas del mismo día, se da por concluida la reunión.

Atentamente,

VÍCTOR JESUS CUEVA MANTILLA
PRESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN

SHIRLEY MARICELA SARANGO RAMOS
MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN

YONHY YSAI CARHUAPOMA NORIEGA
MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN